

## JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO



### MANZANARES – CALDAS

Nueve (9) de julio de dos mil veintiuno (2021)

#### ASUNTO:

Adentrarse en el estudio de admisión del trámite **VERBAL** de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DE MAYOR CUANTÍA**, impetrado a través de apoderado judicial por **JESÚS MARÍA SOTO PUERTA, JOSÉ NORBAIRO SOTO AGUDELO, ALBA PATRICIA SOTO AGUDELO, MARÍA LETICIA SOTO AGUDELO, TERESA DE JESÚS SOTO AGUDELO, DAMARIS SOTO AGUDELO y OMAIRA INÉS SOTO AGUDELO** en contra de la empresa **FLOTA ÁGUILA S.A.**, representada legalmente por el señor **MIGUEL ARTURO JIMÉNEZ SÁNCHEZ** e igualmente contra los señores **YIME ALEXANDER HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, CAMILO ANDRÉS CAMPOS NÚÑEZ y HUMBERTO HERNÁNDEZ GARZÓN.**

#### CONSIDERACIONES:

Revisada la demanda de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DE MAYOR CUANTÍA**, es preciso advertir el imperativo de inadmitirse, entre tanto, exhibe una falencia que enmarca ineludible actuarse en dicho sentido.

Bajo este entendido, dígase que revisados en detalle los documentos que hacer parte del libelo, el Despacho logró advertir que en las diligencias de reconocimiento del poder, brilla ausente la correspondiente a la señora **ALBA PATRICIA SOTO AGUDELO.**

Antedicha situación, se denota forzoso subsanarse lo aludido, ello, claro está, en clave de lo delimitado en el Art. 82 Núm. 10 y 84 Núm. 1 del C.G.P.

Luego, se aclara que lo acotado en manera alguna olvida las posibilidades que respecto a los poderes incluye el Decreto 806 de 2020; sin embargo, en el evento de acudirse a tal forma deberá igualmente satisfacerse lo que atañe al envío del poder como mensaje de datos en aras de evidenciar su autenticidad.

Al respecto se cita:

*De conformidad con lo anterior, y específicamente con lo reglado en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, un poder para ser aceptado requiere: i) Un texto que manifieste inequívocamente la voluntad de otorgar poder, con, al menos, los datos de identificación de la actuación para la que se otorga y las facultades que se otorgan al apoderado. ii) Antefirma del poderdante, la que naturalmente debe contener sus datos identificatorios. Y, iii) Un mensaje de datos, transmitiéndolo. Es evidente que el mensaje de datos le otorga presunción de autenticidad al poder así conferido y reemplaza, por tanto, las diligencias de presentación personal o reconocimiento.*

*No sobra advertir que la expresión “mensaje de datos” está definida legalmente en el artículo 2o de la Ley 527 de 1999, en los siguientes términos: “a) Mensaje de datos. La información generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares, como pudieran ser, entre otros, el Intercambio Electrónico de Datos (EDI), Internet, el correo electrónico, el telegrama, el télex o el telefax.”*

*En esta perspectiva, es entonces claro que no se le puede exigir al abogado que remita el poder firmado de puño y letra del poderdante o con firma digital, y menos obligarlo a realizar presentación personal o autenticaciones.*

*Sin embargo, es de cargo del abogado demostrarle a la Administración de Justicia que el poderdante realmente le otorgó poder. Para tal efecto es menester acreditar el “mensaje de datos” con el cual se manifestó esa voluntad inequívoca de quien le entrega el mandato. Y lo es porque en ese supuesto de hecho es que está estructurada la presunción de autenticidad.”<sup>1</sup>*

Así las cosas, atendiendo lo dispuesto en el artículo 90 C.G.P, se le concederá a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MANZANARES, CALDAS;**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DE MAYOR CUANTÍA**, instaurada a través de apoderado judicial por **JESÚS MARÍA SOTO PUERTA, JOSÉ NORBAIRO SOTO AGUDELO, ALBA PATRICIA SOTO AGUDELO, MARÍA LETICIA SOTO AGUDELO, TERESA DE JESÚS SOTO AGUDELO, DAMARIS SOTO AGUDELO y OMAIRA INÉS SOTO AGUDELO** en contra de la empresa **FLOTA ÁGUILA S.A.**, representada legalmente por el señor **MIGUEL ARTURO JIMÉNEZ SÁNCHEZ** e igualmente contra los señores **YIME ALEXANDER HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, CAMILO ANDRÉS CAMPOS NÚÑEZ y HUMBERTO HERNÁNDEZ GARZÓN.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días, para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al Abogado **Juan David Aguirre Riaño**, Abogado, portador de la tarjeta profesional No. 344.223 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado de la parte demandante.

---

<sup>1</sup> Radicado. 55194

Auto Civil Nº 024  
Proceso: RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL.  
Demandantes: JESÚS MARÍA SOTO PUERTA Y OTROS  
Demandado: FLOTA ÁGUILA S.A. Y OTROS  
Radicado: 2021-00088-00

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**CARLOS FERNANDO ALZATE RAMIREZ  
JUEZ CIRCUITO**

**JUEZ CIRCUITO - JUZGADO DE CIRCUITO PROMISCOUO DE LA CIUDAD DE MANZANARES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**37b28ccd869fedacd68c3f015c01224453dd02debcf54d2a15764abd0fd02dcc**

Documento generado en 09/07/2021 04:57:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**