

## JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO



### MANZANARES – CALDAS

Veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO	2018-800-68-01
CODENADA	MARIA INES SALAZAR RIVERA
DELITO	TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES.
AUTO PENAL N°	026

#### **1. ASUNTO.**

Procede el Juzgado, en esta oportunidad, a pronunciarse acerca de la solicitud elevada por la señora **MARIA INES SALAZAR RIVERA**; a saber: el otorgamiento de la libertad condicional de que trata el artículo 64 de la Ley 599 de 2000.

Lo anterior, bajo el entendido de situarse su causa en el Tribunal Superior de Manizales – Sala Penal – surtiendo la alzada del recurso impetrado en otrora, por manera que sea este Judicial el llamado elucidar lo particular.

#### **2. INFORMACIÓN RELEVANTE.**

La señora **MARIA INES SALAZAR RIVERA** se encuentra privada de la libertad en desde el día 3 de octubre de 2019, purgando la pena de sesenta y cuatro (64) meses de prisión y multa de dos (2) s.m.l.m.v, la cual hubo de ser impuesta mediante sentencia proferida el veintinueve (29) de octubre de dos mil diecinueve (2019) al hallarla penalmente responsable de la comisión del delito denominado: TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES ART. 376 INC. 2 DEL C.P. Sentencia que se encuentra surtiendo recurso de alzada.

#### **3. CONSIDERACIONES.**

##### **3.1. Acotación Preliminar.**

Resulta imperioso partir de una situación que comporta marcada importancia para el *sub lite*; es decir, que la rogativa elevada por la señora **MARIA INES SALAZAR RIVERA** se contrae exclusivamente en instar su libertad condicional.

Al efecto, en manera alguna podrá soslayarse conforme se extracta de la sentencia de primera instancia, que la aludida está privada de la libertad desde el 3 de octubre de 2019 (Pág. 3 Sentencia); así mismo, la modalidad de cumplimiento de la pena ha sido diversa, pues en primer término se tornó intramural y posteriormente, como sucede en la actualidad en prisión domiciliaria.

Así las cosas y en aras de resolver lo rogado, impera atenderse al siguiente tenor:

*Código Penal: “**ARTICULO 64. LIBERTAD CONDICIONAL.** <Artículo modificado por el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014. El nuevo texto es el siguiente:> <Aparte subrayado **CONDICIONALMENTE** exequible> El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
- 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.*
- 3. Que demuestre arraigo familiar y social.*

*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.*

*En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.*

*El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario.*

*<Ver Notas del Editor> <Inciso adicionado por el artículo 5 de la Ley 2098 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> Lo dispuesto en el presente artículo no se aplicará cuando se haya impuesto la pena de prisión perpetua revisable.”*

### **3.2. Verificación de requisitos para La libertad condicional.**

**3.2.1. Cumplimiento de las 3/5 partes de la pena:** Como ya dijo, la señora **MARIA INES SALAZAR RIVERA** fue condenada a 64 meses de prisión, tiempo al cual, según el momento desde que se aconteció su privación de la libertad deberá descontársele **27 meses 24 días** de pena cumplida física.

En tal norte, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Código Penal, en principio, debe el penado haber descontado las 3/5 partes de la pena, que en su caso particular corresponden a **TREINTA Y OCHO (38) MESES PUNTO CUATRO (4)**, lo que sin mayores esfuerzos se colige resulta insatisfecho en el particular, por manera que al figurar ausente el superarse el factor objetivo, el Despacho quede relevado de agotar análisis o consideraciones diversas a la expuesta; no obstante, el concepto favorable emitido por el INPEC.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO PRIMISCUO DEL CIRCUITO DE MANZANARES – CALDAS**, Administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** a la condenada **MARIA INES SALAZAR RIVERA**, la libertad condicional reclamada, ello, de cara a no superarse el factor objetivo delimitado por la normatividad que gobierna dicho sucedáneo.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a través de correo electrónico institucional a todos los sujetos procesales de esta decisión judicial e **INFORMAR** que contra la misma proceden los recursos de ley, con la carga procesal de sustentarlos en tiempo legal y oportuno.

A su vez, se dispone la notificación personal de esta providencia a la sentenciada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Fernando Alzate Ramirez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo**  
**Manzanares - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cd21d44de75dff5d834672f4a6a377dc40354753c74d72980bb95e2672f5e319**

Documento generado en 27/01/2022 10:58:02 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**