



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**  
**BOLÍVAR-CAUCA**  
**CÓDIGO: 19-100-31-89-001**

Verbal de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.

Radicado: 191003189001-2021 00043 00

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 036**

Bolívar - Cauca, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

El doctor **JUAN ERNESTO ANGULO ZUÑIGA** actuando en calidad de apoderado judicial de la Compañía **GMW SECURITY RENTA CAR LTDA**, en audiencia celebrada el día 21 de febrero de 2023, manifiesta al despacho que dentro de la contestación de la demanda presentada en su término legal, solicitó llamar en garantía al señor DARIO ALBEIRO GALINDEZ, tal y como se refleja en captura de pantalla email recibida en el despacho el mismo 21 de febrero del año en curso, donde efectivamente se corrobora que al despacho vía correo electrónico arribó el día 04 de febrero de 2022 solicitud de “llamamiento de garantía”, enviado por el apoderado antes mencionado, actuaciones que una vez verificadas en el correo institucional se constata que las mismas no obran y que por situaciones ajenas a la voluntad de los servidores del despacho no se adjuntaron.

En audiencia del día 23 de febrero de 2023, se ordenó subsanar el escrito de llamamiento en garantía y una vez revisadas las actuaciones y subsanado el llamamiento en garantía, el despacho debe tener en cuenta si la solicitud cumple con los requisitos exigidos por los artículos 64, 65 y 66 del Código General del Proceso.

**“ARTÍCULO 64. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.** *Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”*

**“ARTÍCULO 65. REQUISITOS DEL LLAMAMIENTO.** *La demanda por medio de la cual se llame en garantía deberá cumplir con los mismos requisitos exigidos en el artículo 82 y demás normas aplicables.”*

**“ARTÍCULO 66. TRÁMITE.** *Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término*

*de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior. El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer. En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía. PARÁGRAFO. No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes.”*

Teniendo en cuenta que el llamamiento en garantía cumple con los requisitos procesales y que se encuentra acreditada entonces la legitimación que le asiste al demandado en el proceso para efectuar el llamamiento en garantía y así mismo, los requisitos exigidos por la ley, y que el llamamiento fue efectuado en tiempo oportuno, el despacho lo admitirá y dispondrá la notificación del auto admisorio del llamamiento en garantía en los términos del artículos 291 y siguientes de la misma normativa o en su defecto, del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, ordenando correr traslado del escrito de llamamiento por el mismo término de la demanda inicial y se le advertirá al interesado que si la notificación al convocado no se logra dentro del término de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz en virtud de lo dispuesto por la norma en cita.

En consecuencia admitir el llamamiento en garantía de **DARIO ALBEIRO GALINDEZ** identificado con C.C.76.293.995 con número de celular móvil 3122571785, presentado por el doctor **JUAN ERNESTO ANGULO ZUÑIGA** quien actúa en calidad de apoderado judicial de la Compañía **GMW SECURITY RENTA CAR LTDA**, dentro del proceso de responsabilidad civil extracontractual presentado a través de apoderado judicial por la señora **ROSA AURELIA MARTINEZ** quien actúa en nombre propio y en representación del menor **JHAMILTON MARTINEZ, MARIA ANGELICA MENESES MARTINEZ, MARIA DEL CARMEN MARTINEZ ARTEAGA**, quien actúa en nombre propio y en representación de los menores **HALLISON SALOME CAJAS y LEANDRO ESTEBAN CAJAS, ANGELA DAYANI MARTINEZ QUIÑONEZ, FRANCISCO JAVIER RUIZ MARTINEZ y JOANA ANDREA RUIZ MARTINEZ**, en contra de **GMW SECURITY CAR, ASEGURADORA SURAMERICANA S.A.**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE BOLIVAR CAUCA.**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMITIR** el llamamiento en garantía de **DARIO ALBEIRO GALINDEZ** identificado con C.C.76.293.995 con número de celular móvil 3122571785, presentado por el doctor **JUAN ERNESTO ANGULO ZUÑIGA** quien actúa en calidad de apoderado judicial de la Compañía **GMW SECURITY RENTA CAR LTDA**, dentro del proceso de responsabilidad civil extracontractual presentado a través de apoderado judicial por la señora **ROSA AURELIA MARTINEZ** quien actúa en nombre propio y en representación del menor **JHAMILTON MARTINEZ, MARIA ANGELICA MENESES MARTINEZ, MARIA DEL CARMEN MARTINEZ ARTEAGA**, quien actúa en nombre propio y en representación de los menores **HALLISON SALOME CAJAS y LEANDRO ESTEBAN CAJAS, ANGELA**

**DAYANI MARTINEZ QUIÑONEZ, FRANCISCO JAVIER RUIZ MARTINEZ y JOANA ANDREA RUIZ MARTINEZ, en contra de GMW SECURITY CAR, ASEGURADORA SURAMERICANA S.A.**

**SEGUNDO.- DAR** al llamamiento en garantía el trámite para los procesos VERBALES dispuesto en el Libro Tercero, Sección Primera, Título I, Capítulo I de la ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

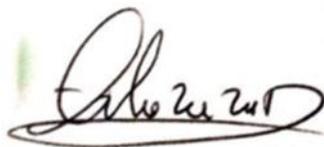
**TERCERO.- CORRER TRASLADO** al llamado en garantía por el término de **veinte (20) días**, en los términos del artículos 291 y siguientes de la misma

**CUARTO.- ADVERTIR** a la parte interesada que si la notificación del llamado en garantía no se logra dentro del término de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz.

**CUARTO.- DEJAR** sin efecto las actuaciones realizadas a partir inclusive del auto que fija fecha y hora para la realización de audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C.G.P., adiado 09 de agosto de 2022 y como consecuencia de la decisión proferida en esta providencia, de conformidad con lo estipulado en el artículo 132 y 72 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

La Juez,



**ANGELA MARIA MUÑOZ DORADO**

**JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO**

**BOLIVAR - CAUCA**

Por Anotación en **ESTADO No.09**

Hoy: **14 de marzo de 2023**

El Secretario,

**JAIRO ALBERTO AMEZQUITA COLLAZOS**