



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO CALOTO – CAUCA**

**j01prctocaloto@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**CÓDIGO: 191423189001**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL 2018-00132**

**Caloto- Cauca, veinte (20) de Agosto de dos mil veinte (2020).**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 33**

Mediante Auto Interlocutorio No. 062 del 05 de agosto de 2019, y ante solicitud de **ALIMENTOS DEL VALLE “ALIVAL S.A.”**, el Despacho ordenó vincular a **TERCEZA S.A.S.** como LITISCONSORTE NECESARIO y a la **SOCIEDAD SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A,** como **LLAMADO EN GARANTIA DE ALIMENTOS DEL VALLE ALIVAL S.A.**, con fundamento en la póliza No.1870957-9.

En la misma providencia se ordenó a la parte demandante allegar el certificado de existencia de la persona jurídica de derecho privado **BASAK S.A.** N.I.T. 900297034-1, con el fin de determinar si se había surtido en debida forma la notificación de la demanda, documento que solo fue aportado al proceso el 07 de febrero de 2020 y en el que se puede establecer que el registro mercantil de **BASAK S.A.** fue cancelado por matrícula No. 01907176 del 18 de junio de 2019, lo que significa que dejó de existir a la vida jurídica.

### **CONSIDERACIONES**

La figura del litisconsorcio necesario supone la comparecencia indispensable y obligatoria de todos los que ostenten esa vocación, lo que significa que ante la inasistencia o falta de vinculación de uno de los litisconsortes necesarios, no se podrá proferir fallo de fondo, al respecto, la Corte Suprema de Justicia, en su Sala de Casación Laboral, precisó:

*“La figura del litisconsorcio necesario hace relación a que «cuando la cuestión litigiosa haya de resolverse de manera uniforme para todos los litisconsortes, los recursos y en general las actuaciones de cada cual favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio sólo tendrán eficacia si emanan de todos», lo que quiere decir que tal predicamento corresponde no a las afirmaciones del demandado en su respuesta a la demanda, o a las del demandante en su escrito inaugural del proceso, sino que por la naturaleza del asunto en litigio adquieren la calidad de litisconsortes necesarios, la cual surge cuando no es posible dictarse sentencia sin la presencia de todos quienes conforman la relación jurídica sustancial controvertida en el proceso, pues de resultar excluido alguno o algunos a quienes atañe la decisión de instancia, ésta no lograría su eficacia, y por consiguiente, no sería inmutable ni definitiva necesaria para su ejecutoria, puesto que respecto de aquél o aquéllos no contaría con oponibilidad. (CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN*

*LABORAL LUIS GABRIEL MIRANDA BUELVAS Magistrado Ponente SL16855-2015 Radicación n.º 43654 Acta 040 Bogotá, D.C., once (11) DE noviembre de 2015).*

En ese orden de ideas, considera este Despacho Judicial, que al proceso se encuentran vinculadas las demandadas **BASAK S.A.S**, **AXA COLPATRIA SA.** y la persona jurídica de derecho privado **ALIVAL S.A.S.**, quien este Despacho judicial consideró necesario su vinculación en razón a que la demandante la señaló en los hechos de la demanda, como la empresa que fue destinada como lugar donde la señora **JENNIFER ZUÑIGA AMAYA** prestó el servicio.

En este orden de ideas, la persona jurídica de derecho privado **TERCEZA S.A.S.**, a quien **ALIVAL S.A.** pretende vincular como litisconsorte necesario en razón al vínculo contractual de prestación de servicios de outsourcing en procesos de empaque secundario, reempaque, etiquetado, recuperación, re estibado, revisión e inspección de productos, aplicación de películas stretch y movilización de productos uth, suscrito entre **ALIVAL S.A.S** y **TERCEZA S.A.S.**, a criterio de esta judicatura y luego de un análisis más minucioso sobre esta institución del *liticonsorcio necesario*, y revisado el contrato de prestación de servicio antes citado, se considera que el mismo es ajeno a la presente controversia de naturaleza laboral, por lo que la presencia de **TERCEZA S.A.S.** no resulta indispensable para que se profiera un fallo válido que dirima el conflicto laboral aquí planteado, es decir, que si se concluye que la demandada es la verdadera empleadora del demandante, como se plantea en la demanda, nada impedirá que se profieran las condenas a las que haya lugar, pues el fallo involucrará a las partes necesarias: el trabajador –como titular de los derechos- **BASAK S.A.S.** (empleador) -como responsable directa de las acreencias laborales e indemnizaciones-, **ALIVAL S.A.** como empresa que señala la demandante como lugar donde fue destinada por **BASAK S.A.** para prestar el servicio y la **A.R.L AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, como la Administradora de Riesgos Laborales a la cual fue vinculada la demandante para cubrir las contingencias de origen laboral, máxime que ni los hechos, ni las pretensiones de la demanda mencionan a **TERCEZA S.A.S.**, por lo que este Despacho Judicial, no obstante haber decretado en providencia anterior su vinculación al proceso, y dado que no ha sido notificado de la presente controversia, ordenará la desvinculación de **TERCEZA S.A.S.** como litisconsorte necesario.

Ahora, en lo que refiere al **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** que formulará **ALIMENTOS DEL VALLE ALIVAL S.A.**, con fundamento en la póliza No.1870957-9, a la **SOCIEDAD SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, como **LLAMADO EN GARANTIA** y que fue decretado en providencia No. 62 del 05 de agosto de 2019, el Despacho considera que de conformidad con lo establecido en el artículo 66 del Código General del Proceso, el llamamiento se torna en **INEFICAZ**, debido a que **ALIMENTOS DEL VALLE ALIVAL S.A.**, no hizo las diligencias necesarias para la notificación personal del Llamado en garantía dentro de los seis (6) meses siguientes a la providencia que lo decretó.

Conforme a las decisiones atrás adoptadas y con el fin de continuar con el trámite del proceso, el **JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE CALOTO - CAUCA**,

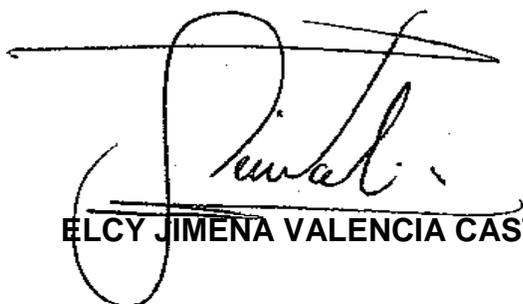
**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECRETAR** la desvinculación de **TERCEZA S.A.S.** como litisconsorte necesario, conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- DECRETAR INEFICAZ** el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** que formulará **ALIMENTOS DEL VALLE ALIVAL S.A.**, con fundamento en la póliza No.1870957-9, a la **SOCIEDAD SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, debido a que **ALIMENTOS DEL VALLE ALIVAL S.A.**, no hizo las diligencias necesarias para la notificación personal del Llamado en garantía dentro de los seis (6) meses siguientes a la providencia que lo decretó.

**TERCERO.- FÍJESE** para el viernes **02 de octubre de 2020, a la una y treinta de la tarde** (01:30 p.m) la diligencia prevista en los artículos 77 y 80 del C.P.L y .S.S.

La Juez,



**ELCY JIMENA VALENCIA CASTRILLON**