Hernando José Ariza Castro.
CONSULTOR y GESTOR EN DERECHO.
ESPECIALISTA DERECHO ADMINISTRATIVO – UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR.

Maicao, 11 de abril de 2024.

Señores:
Juzgado Primero Civil del Circuito
Maicao, La Guajira
j01prctomaicao@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso:	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL.
Demandante:	GRUPO GRAN COLOMBIANO S.A.S.
Demandado:	JEVIER TOLOZA GUTIERREZ.
Radicacion:	**44430315300120230017200**.
Asunto**:**	**RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBISIDIARIO EL RECURSO DE APELACIÓN** contra Auto del 5 de abril de 2024, notificado por Estado del 8 de abirl de 2024, el cual declaró la terminación del proceso por desistimiento tácito**.**

Hernando José Ariza Castro, mayor de edad, domiciliado en el municipio de Santo Tomás, identificado con la cédula de ciudadanía No. **72.313.612** expedida en Santo Tomás, abogado en ejercicio con tarjeta profesional No. **154.345** del C. S. de la J, actuando en calidad de apoderado judicial de la parte **demandante**, con correo electrónico: hjarizac@gmail.com con toda atención me permito interponer dentro del término legal **RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBISIDIARIO EL RECURSO DE APELACIÓN** contra el **Auto del 5 de abril de 2024**, notificado por Estado del 8 de abirl de 2024, el cual declaró la terminación del proceso por desistimiento tácito, cuyos reparos concretos a la decisión, los expongo a traves de las siguientes:

1. Razones de inconformidad.

1.1. Con relación al desistimiento tácito, el **tercer inciso del numeral 1º del art. 317 del C. G. del P.,** establece lo siguiente:

"El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones **encaminadas a consumar las medidas cautelares previas**".

1.2. El punto **6** del Auto del 26 de octubre de 2023, mediante el cual se ordena el mandamiento de pago, dice lo siguiente:

> **SEXTO:** De conformidad a lo dispuesto en el numeral 2º del articulo 468 del Código General del Proceso, se **DECRETA EL EMBARGO** del bien inmueble gravado con hipoteca, identificado con el número de **FMI Nº 212-25507** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Maicao – La Guajira, propiedad del demandado **JEVIER TOLOZA GUTIERREZ** identificado con cedula de ciudadanía Nº 5.011.555.
>
> En consecuencia, se dispone oficiar al señor Registrador de Instrumentos Públicos de esta ciudad, para que inscriba el embargo y remita el certificado, efectuado lo anterior se decidirá sobre el secuestro. (Ofíciese.)

1.3. En ese orden, la carga procesal que se encuentra pendiente es del Despacho, porque, no ha cumplido con lo dispuesto en el citado punto del mandamiento de pago; es decir, **no ha decidido sobre el secuestro.**

1.4. A su vez, el **secuestro** es una **medida cautelar previa**, conforme a lo dispuesto en el art. **599 del C. G. del P**, y por esa razón, el embargo y secuestro fueron solicitados por la parte demandante, desde la presentación de la demanda, tal y como consta en el memorial de medidas cuatelares, incorporado en el expediente digital.

1.5. En ese orden, **no procede la terminación del proceso por desistimiento tácito,** porque, con fundamento en el **tercer inciso del numeral 1º del art. 317 del C. G. del P.,** aún se encuentran pendientesactuaciones **encaminadas a consumar las medidas cautelares previas**, carga procesal que le corresponde al Despacho, porque como viene dicho, aun el Juzgado **no ha decidido sobre el secuestro,** siendo el secuestro, una medida cautelar previa.

2. Pretensiones:

2.1. **Reponer** el **Auto del 5 de abril de 2024.**

2.2. Como consecuencia lo anterior, **decidir sobre el secuestro solicitado**, tal y como figura en el punto **6** del Auto del 26 de octubre de 2023, mediante el cual se ordena el mandamiento de pago.

2.3. En caso de no prosperar la reposición, sírvase tramitar el **recurso de apelación,** como quiera que el **numeral 7 del art. 321 del C. G. del P**., establece su procedencia en el caso concreto, toda vez que se ataca una providencia que pone fin al proceso.

2.4. Admitida la apelación, se solicita que se **Revoque** el **Auto del 5 de abril de 2024** y se ordene al **Juzgado Primero Civil del Circuito Maicao, La Guajira, decidir sobre el secuestro solicitado**, tal y como figura en el punto **6** del Auto del 26 de octubre de 2023, mediante el cual se ordena el mandamiento de pago.

Atentamente,

HERNANDO JOSÉ ARIZA CASTRO
C.C. No. **72.313.612** de Santo Tomás.
T.P. No. **154.345** del C. S. de la J.--

RECURSO DE REPOSICIÓN Y APELACIÓN.

HERNANDO JOSE ARIZA CASTRO <hjarizac@gmail.com>

Jue 11/04/2024 13:12

Para:Juzgado 01 Promiscuo Circuito - La Guajira - Maicao <j01prctomaicao@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (211 KB)

44430315300120230017200 - RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBISIDIARIO EL RECURSO DE APELACIÓN.pdf;