

**RAD No.2020-00168**  
**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO**  
**PLATO, MAGDALENA.**

**Plato, dieciseis (16) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO EJECUTIVO MIXTO**  
**BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**VS**  
**JOSE NORBERTO BEDOYA PRADA**

**ASUNTO**

Ahora llega de nuevo el presente proceso y resolver el recurso de reposición contra el auto adiado 1 de febrero de esta a nulidad, a lo que no se accederá de acuerdo con lo siguiente:

**CONSIDERACIONES**

Si sabido es que el recurso de reposición de estatuye como el mecanismo procesal para modificar una providencia que se muestra contraria a la ley y que procede contra cualquiera de las decisiones que en el seno de un procedimiento se den, de acuerdo a lo normado en el artículo 318 del CGP, se debe decir en este asunto que no tendrá eco la petición del extremo ejecutante, pues lejos está la providencia atacada de mostrarse contraria a la normatividad procesal, pues se actuó de conformidad a ella en especial eso de establecerle una carga al ejecutante para que logre la satisfacción del crédito que ejecuta.

Ahora las circunstancias alegadas como motivo de inconformidad resultan ajenas a la decisión misma y que con todo no tiene la virtualidad de destruir la facultad del Juez de exigirle en los términos del artículo 317 un actuar para lograr el fin del proceso.

Debe recordársele al litigante que, si no ha tenido acceso al expediente de manera virtual, puede examinarlo físicamente en la secretaria del despacho que le permitirá enterarse de lo actuado en él, como fue la contestación del Juez de tierras y la atenta nota del Juez de Fundación respecto de los embargos de remanentes que aquí se decretaron.

Con todo, por secretaria, envíesele el expediente digital a la apoderada de la actora.

En consecuencia.

**RESUELVE**

1. Negar la reposición del auto del 1 de febrero del hogaño, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.
2. Requerir a la ejecutante para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a realizar las actuaciones que considere necesarias para satisfacer el crédito aquí demandado, so pena de aplicar lo normado en el artículo 317 del CGP, recordándole que no cualquier memorial o actuación atiende la carga aquí impuesta.
3. Por secretaria, envíesele el expediente digital a la apoderada de la actora

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**



**JORGE ESCORCIA SUBIROZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE PLATO  
-MAGDALENA-**

**Fijado en el Estado No. 032 en la secretaria, hoy  
diecisiete (17) de mayo de dos mil veinticuatro, siendo  
las 08:00 am**

**DIANA MARCELA MARTÍNEZ GUTIÉRREZ  
Secretaria**