



ESTADO ELECTRÓNICO No. 041

AUTOS QUE SE NOTIFICAN POR ESTADO EN LA FECHA

RADICADO	PROCESO	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA PROVIDENCIA
2018-00048	VERBAL-REC MEJORAS	QUENEDI OSORIO SIERRA	INVERSIONES MARSCHALS Y OTRO	27-10-22
2016-00092	EJECUTIVO SINGULAR	BERTTY SUAREZ PLAZA Y OTRO	COOAUTOARIARI Y OTROS	27-10-22
2016-00090	EJECUTIVO	WILLIAM HENRY POVEDA BOBADILLA	ARBEBY BEDOYA AGUIAR Y OTRO	27-10-22
2020-00019	ORDINARIO LABORAL	LUIS GUILLERMO AMADO PINEDA	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LUIS FRANCISCO AMADO MURILLO	27-10-22
2022-00127	ORDINARIO LABORAL	JAIMES ANDRÉS BERGAÑO VANEGAS	AGROPROYECTOS SIERRA SAS	27-10-22
2022-00126	ORDINARIO LABORAL	EVER RAFAEL FONSECA URRUTIA	AGROPROYECTOS SIERRA SAS	27-10-22
2022-00115	RESTITUCIÓN DE TENENCIA	BANCO DAVIVIENDA SA	OVETH VALDEZ CHICA	27-10-22
2021-00061	DESLINDE Y AMOJONAMIENTO	REFORESTADORA CUMARE SAS	LILIA MARIA QUITIAN PUENTES Y OTROS	27-10-22



2022-00123	ORDINARIO LABORAL	MARÍA ESPERANZA SÁNCHEZ JAIME	ÁNGEL ALBERTO MARTÍNEZ TRUJILLO Y OTRO	27-10-22
2022-00122	ORDINARIO LABORAL	SEBASTIÁ PARRA VACA	JOSÉ ALBERO PINILLA LANCHERA Y OTRO	27-10-22
2022-00121	ORDINARIO LABORAL	SEGUNDO GARCÍA	UKA LTDA	27-10-22

De acuerdo con lo dispuesto en el art. 295 del Código General del Proceso en concordancia con el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, notificó por esta electrónico las providencias antes relacionadas. El estado se fija hoy **28 de octubre de 2022, siendo las 7:30 am**

No se insertarán en el estado electrónico las providencias que decreten medidas cautelares (inciso 2 del art. 9 de la Ley 2213 de 2022)



San Martín de los Llanos, Meta, Veintisiete (27) de octubre de dos mil  
veintidós (2022)

AUTO CIVIL  
(Cuarto trimestre)

**PROCESO** VERBAL-REC.MEJORAS  
**DEMANDANTE** QUENEDI OSORIO SIERRA  
**DEMANDADO** INVERSIONES MARSCHALS Y OTRO  
**RADICADO** 50-689-31-89-001-2018-00048-00

En audiencia del 4 de marzo de 2022, se decretó como prueba de oficio dictamen pericial por parte del IGAC, para que proceda a valorar las mejoras que pretende el demandante se le reconozcan, en tanto la experticia aportada en inspección judicial no ofrecía certeza.

Sin embargo, el demandado solicitó se designara un auxiliar de la justicia para que proceda a realizar la experticia decretada, petición que el Juzgado no aceptará, toda vez que el demandante ya acreditó cumplió con los requerimientos documentales exigidos por el IGAC para efectos de realizar el dictamen en cuestión.

Pese a ello, y comoquiera que ya se ha requerido al IGAC para que informe sobre el estado del trámite sin obtener respuesta alguna, por secretaría requirírasele una vez más, advirtiéndole las consecuencias de desacato de un requerimiento judicial, de conformidad con lo previsto en el numeral 4 del artículo 43 y numeral 3 del artículo 44 del C.G.P

**Notifíquese y cúmplase,**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

Juez

<b>Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos -M-</b>
San Martín de los Llanos -M-, 28 de octubre de 2022
La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha
<b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b> Secretaría



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO DE  
San Martín de los Llanos – Meta-

San Martín de los Llanos, Meta, Veintisiete  
(27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

AUTO CIVIL  
(Cuarto trimestre)

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BETTY SUAREZ PLAZA Y OTRO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COAUTOARIARI Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>50-689-31-89-001-2016-00092-00</b>

En virtud del artículo 286 del C.G.P. de oficio se corrige el auto de fecha 9 de septiembre de 2022, comoquiera que el predio que se pretende secuestrar a solicitud del actor, es el distinguido con el folio de matrícula **número 236-70314** y no como erronamente quedó en el auto objeto de corrección 236-70316.

En consecuencia y como quiera que se encuentra debidamente registrado el embargo del inmueble de propiedad que detenta el demandado distinguido con el folio de matrícula número 236-70314, se decreta su secuestro.

Para la práctica de esta diligencia se comisiona con amplias facultades de ley, incluida la de nombrar secuestre y fijar honorarios provisionales, al señor Juez Promiscuo Municipal de reparto de Granada Meta. Librese comisorio con los insertos del caso.

De otro lado, vencido el término de traslado de la liquidación del crédito aportada por la parte actora, sin que la misma hubiese sido objetada, el juzgado le imparte su correspondiente aprobación de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del C.G.P.

Finalmente, se reconoce personería jurídica a la abogada *DIANA CAROLINA MUNEVAR VARELA* titular de la cédula de ciudadanía No. 52808188, portadora de la tarjeta profesional No. 249306, como apoderada de la señora *MARIA ARACELY OLAYA* (demandada), en la forma y términos del mandato conferido.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO DE  
San Martín de los Llanos – Meta-**

En consecuencia, por ser procedente las peticiones elevadas por la togada consistentes en: i) acceso al expediente digital de la presente causa, e ii) información frente a la cuenta de depósito judicial, por secretaría trámites en las mismas a fin de satisfacer los mencionados pedimentos.

**Notifíquese y cúmplase,**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

Juez

**Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos –M-**

San Martín de los Llanos –M-, 28 de octubre de 2022

La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha

**DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE  
San Martín de los Llanos – Meta-**

San Martín de los Llanos, Meta, Veintisiete (27) de octubre de dos mil  
veintidós (2022)

AUTO CIVIL  
(Cuarto trimestre)

**PROCESO                    ORDINARIO NULIDAD RES.CONTRATO-  
EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE        WILLIAM HENRY POVEDA BOBADILLA**  
**DEMANDADO        ARBEY BEDOYA AGUIAR Y OTRO**  
**RADICADO            2016-00090-00**

El dictamen pericial allegado por la parte demandada, corrásese traslado del mismo a la parte actora, de conformidad con lo normado en los artículos 228 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

Juez

<b>Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos –M-</b>
San Martín de los Llanos –M-, 28 de octubre de 2022 La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha
<b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b> Secretaria



San Martín de los Llanos, Meta, Veintisiete (27) de octubre de dos mil  
veintidós (2022)

AUTO LABORAL  
(Cuarto trimestre)

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUIS GUILLERMO AMADO PINEDA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LUIS FRANCISCO AMADO MURILLO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>50-689-31-89-001-2020-00019-00</b>

Obre el memorial que antecede, en el cual el demandante manifiesta que su contraparte no cumplió con lo acordado en la audiencia realizada el día 15 de septiembre de 2022. Consecuencialmente, se **requiere** al demandado para que en el término de 8 días contados a partir de la notificación de este proveído, acredite el cumplimiento de lo pactado en la audiencia antes referida.

Adviertase a la parte pasiva que, si transcurrido dicho término no allegare prueba alguna que acredite cumplimiento del acuerdo, se continuará con el juicio ejecutivo, previa solicitud de la parte actora, de conformidad con lo previsto en los art.100 y siguientes del C.P.T.S.S, en conconrdancia con el artículo 306 del C.G.P.

**Notifíquese y cúmplase,**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

Juez

<b>Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos –M-</b>	
San Martín de los Llanos –M-	28 de octubre de 2022
La anterior providencia, queda anotación en el ESTADO de esta	notificada por misma fecha
<b>DIANA MILENA VALDERRAMA</b>	<b>RODRÍGUEZ</b>
Secretaria	



San Martín de los Llanos, Meta, Veintisiete (27) de octubre de dos mil  
veintidós (2022)

AUTO LABORAL  
(Cuarto trimestre)

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JAMES ANDRES BERGAÑO VANEGAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>AGROPROYECTOS SIERRA S.A.S</b>
<b>RADICADO</b>	<b>50-689-31-89-001-2022-00127-00</b>

Teniendo en cuenta que la demanda y sus anexos cumplen con los requisitos exigidos en el C.P.T.S.S, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral promovida por **JAMES ANDRES BERGAÑO VANEGAS**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No No 1.120.353.933 en contra de **AGROPROYECTOS SIERRA S.A.S** identificada con NIT No 900.474.414-4.

**SEGUNDO:** Notifíquese al demandado, de conformidad con lo dispuesto en el art. 41 del C.P.T.S.S y art. 291 el C.G.P., en concordancia con lo establecido en la Ley 2213 de 2022, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles.

**TERCERO:** Reconocer personería jurídica al abogado **GERMAN GARCIA GARCIA** identificado con la Cédula de ciudadanía No. 19.489.165 y portador de la Tarjeta Profesional No. 53441 del C.S.J.; como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**Notifíquese y cúmplase,**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**  
Juez

<b>Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos –M-</b>	
San Martín de los Llanos –M-	28 de octubre de 2022
La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha	
<b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b> Secretaria	



San Martín de los Llanos, Meta, Veintisiete (27) de octubre de dos mil  
veintidós (2022)

AUTO LABORAL  
(Cuarto trimestre)

**PROCESO** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE** EVER RAFAEL FONSECA URRUTIA  
**DEMANDADO** AGROPROYECTOS SIERRA S.A.S  
**RADICADO** 50-689-31-89-001-2022-00126-00

Teniendo en cuenta que la demanda y sus anexos cumplen con los requisitos exigidos en el C.P.T.S.S, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral promovida por **EVER RAFAEL FONSECA URRUTIA**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No 17.313.814 de Villavicencio, en contra de **AGROPROYECTOS SIERRA S.A.S** identificada con NIT No 900.474.414-4.

**SEGUNDO:** Notifíquese al demandado, de conformidad con lo dispuesto en el art. 41 del C.P.T.S.S y art. 291 el C.G.P., en concordancia con lo establecido en la Ley 2213 de 2022, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles.

**TERCERO:** Reconocer personería jurídica al abogado **GERMAN GARCIA GARCIA** identificado con la Cédula de ciudadanía No. 19.489.165 y portador de la Tarjeta Profesional No. 53441 del C.S.J.; como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**Notifíquese y cúmplase,**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

Juez

<b>Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos -M-</b>	
San Martín de los Llanos -M-	28 de octubre de 2022
La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha	
<b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b> Secretaria	



San Martín de los Llanos, Meta, Veintisiete (27) de octubre de dos mil  
veintidós (2022)  
AUTO CIVIL  
(Cuarto trimestre)

**PROCESO**                    **RESTITUCIÓN DE TENENCIA**  
**DEMANDANTE**           **BANCO DAVIVIENDA S.A**  
**DEMANDADO**            **OVETH VALDEZ CHICA**  
**RADICADO**                **50-689-31-89-001-2022-00115-00**

Se tiene por corregida en tiempo la demanda por parte del actor. En consecuencia, por reunirse los requisitos establecidos en el arts. 82, 83, 84, 89 y siguientes del CGP, se **ADMITE** la presente demanda de restitución de tenencia, promovida por **BANCO DAVIVIENDA S.A** contra **OVETH VALDEZ CHICA**.

A la demanda se le dará el trámite del proceso verbal consagrado en los arts. 368 y siguientes del CGP. En consecuencia, de ella córrase traslado a los demandados por el término de veinte (20) días.

Previamente a decretar y delimitar el alcance de la medida cautelar innominada, que la parte actora preste caución equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, a fin de garantizar el pago de las costas y los perjuicios que con ellas se causen.

**Notifíquese y cúmplase,**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

Juez

<b>Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos -M-</b>	
San Martín de los Llanos -M-	28 de octubre de 2022
La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha	
<b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b> Secretaria	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE  
San Martín de los Llanos – Meta-

San Martín de los Llanos, Meta, Veintisiete (27) de octubre de dos mil  
veintidós (2022)

AUTO CIVIL  
(Cuarto trimestre)

<b>PROCESO</b>	<b>DESLINDE Y AMOJONAMIENTO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>REFORESTADORA CUMARE S.A.S</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>LILIA MARIA QUITIAN PUENTES Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>2021-00061-00</b>

Procede el despacho a resolver lo pertinente sobre el recurso de reposición incoado oportunamente por el mandatario judicial de uno de los demandados contra el auto de fecha 13 de julio de 2022, mediante el cual sustenta y alega causales de excepción previa. Deberá tenerse en cuenta, por otra parte, que el auto admisorio fue corregido mediante proveído del 18 de agosto de esta misma anualidad, mediante el cual se decidió finalmente admitir la demanda, decisión que se tomará, previas las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

1. La excepción previa de inepta demanda (numeral 5° del artículo 100 del CGP), se sustenta en la alegación deque, el folio de matrícula de uno de los predios limítrofes señalados por el demandante, no corresponde al precisado en la demanda (236-67209), en tanto dicho inmueble recientemente fue fraccionado en tres áreas de terreno independientes.

Pues, bien, verificados los soportes allegados por ambos extremos, entre estos el certificado de libertad y tradición del inmueble distinguido con folio de matrícula No. 236-90583, se concluye que hubo un fraccionamiento del predio con folio de matrícula 236-67209, el cual, según recurrente, es el que colinda con el inmueble de la sociedad demandante, por lo cual aduce que es el que se debió indicar en el libelo.

Con todo, al respecto se advierte que la división del inmueble con folio de matrícula 236-67209 denominado “Isabela”, se registró solo hasta el mes de septiembre de 2021.



Lo anterior quiere significar que, para la fecha de presentación de la demanda, es decir, para el 15 de julio de 2021, no se había generado tal fraccionamiento, y, en consecuencia, la parte actora no estaba obligada a preveer que el mentado predio sería dividido, por lo que ajustó su demanda de acuerdo a la situación jurídica de los predios en ese momento.

De otra parte, tratándose de inmuebles lo que trasciende es que esté debidamente identificado para que la demanda no sea inepta, y el predio con el que se pretende el deslinde, aparece plenamente determinado e identificado en la demanda o con algún documento anexo, máxime con la complementación y claridad que se hace por el demandado con ocasión de la reposición interpuesta.

Además, y sin que ello signifique un prejuzgamiento, se observa que en la descripción del predio contenida en el certificado de libertad y tradición del inmueble con folio de matrícula No. 236-90583, no se especifica o deduce en principio que este predio colinde con el inmueble denominado “Porvenir” con folio de matrícula 236-20543 de propiedad de la actora. En todo caso, el titular del derecho de dominio del nuevo predio es el mismo demandado Carlos Andrés Rodríguez Castro, y dado el caso no se afectaría su derecho de defensa y contradicción.

Así las cosas, se vislumbra que la demanda cumple con los requisitos formales, y no existiendo indebida acumulación de pretensiones, no puede tener acogida la reposición por esta causal de excepción previa.

**2.** En lo que respecta a la segunda causal invocada, consistente en la excepción: *“no comprender la demanda a todos los litisconsores necesarios”*, tampoco puede abrirse paso, comoquiera que el despacho no vislumbra la necesidad imperiosa de vincular al propietario actual de inmueble denominado “el Lagunazo” -según informa el recurrente- toda vez que, de acuerdo con la situación fáctica y soporte probatorio puntualizado en la demanda, en armonía con lo que expresamente ha señalado la sociedad demandante cuando describió traslado del recurso objeto de reposición, no se tiene ningún conflicto limitrofe con el predio que señala el recurrente.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE  
San Martín de los Llanos – Meta-**

Por consiguiente, ello quiere significar que sobre tal extremo no se hará ningún pronunciamiento ni declaración en este proceso, esto es, en lo relativo al inmueble “el lagunazo”, y ello es suficiente para colegir que lo sustentando en el escrito exceptivo por vía de reposición, tampoco puede prosperar.

En mérito de lo expuesto, el juzgado no revocará el auto admisorio.

**RESUELVE:**

1. No revocar el auto impugnado.
2. No se concede el recurso de apelación comoquiera que el auto no es susceptible de dicho recurso de conformidad con el artículo 321 del CGP.

**Notifíquese y cúmplase,**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

Juez

<b>Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos –M-</b>
San Martín de los Llanos –M-, 28 de octubre de 2022
La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha
<b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b> Secretaria



San Martín de los Llanos, Meta, Veintisiete (27) de octubre de dos mil  
veintidós (2022)

AUTO LABORAL  
(Cuarto trimestre)

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA ESPERANZA SÁNCHEZ JAIME</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ANGEL ALBERTO MARTINEZ TRUJILLO Y OTRO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>50-689-31-89-001-2022-000123-00</b>

Teniendo en cuenta que la demanda y sus anexos cumplen con los requisitos exigidos en el C.P.T.S.S, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral promovida por **MARIA ESPERANZA SÁNCHEZ JAIME**, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.422.,862 de San Martín-Meta, en contra de **ANGEL ALBERTO MARTINEZ TRUJILLO**, identificado con cedula de ciudadanía No 3.296.931 expedida en San Martín-Meta, y en contra de **LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA FELICIDAD VALDERRAMA RODRÍGUEZ** (Q.E.P.D)

**SEGUNDO:** Notifíquese al demandado, de conformidad con lo dispuesto en el art. 41 del C.P.T.S.S y art. 291 el C.G.P., en concordancia con lo establecido en la Ley 2213 de 2022, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles.

**TERCERO:** Reconocer personería jurídica al abogado **HERNANDO GÓMEZ MESA** identificado con la Cédula de ciudadanía No. 79.685.419 y portador de la Tarjeta Profesional No. 234.079 del C.S.J.; como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**Notifíquese y cúmplase,**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

Juez

<b>Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos -M-</b>
San Martín de los Llanos -M-, 28 de octubre de 2022
La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha
<b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b> Secretaria



San Martín, Meta, Veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

AUTO LABORAL

(Cuarto trimestre)

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>SEBASTIAN PARRA VACA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>JOSE ALBERTO PINILLA LANCHERA Y OTRO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>50-689-31-89-001-2022-000122-00</b>

Revisada la demanda, se tiene que no cumple con la totalidad de los requisitos establecido en el artículo 25 del C.P.T.S.S. En efecto:

1. No se indicó al nombre del representante de la persona jurídica demandada (Numeral 2 *ibidem*).
2. No se indicó el domicilio de las partes. (No. 3 *ibidem*).
3. No se indicó el domicilio del apoderado judicial del demandante (No 4 *ibid.*).
4. Pese a que se indicó bajo la gravedad de juramento que desconocían los correos electrónicos de la parte demandada, en el acapite de notificaciones indicó de manera clara el correo electrónico de uno de los demandados, a quien ha debido remitir las piezas de la demanda y anexos, y no aparece acreditado su envío, tal y como lo exige el art. 6 de la Ley 2213/22.
5. No se allegó el certificado de existencia y representación legal de la persona jurídica demandada, ni se afirmó bajo la gravedad del juramento la imposibilidad de aportar dicho documento, por lo que se exhorta al accionante proceder de conformidad con lo preceptuado el parágrafo del artículo 26 del C.P.T.S.S.

Por lo tanto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda interpuesta por DEMANDANTE **SEBASTIAN PARRA VACA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 478.560 en contra de **JOSE ALBERTO PINILLA LANCHERA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.069.244 y **GAZ ZIPA S.A.S E.S.P** con nit. 860.026070-9.

**SEGUNDO:** Se concede a la parte demandante, el término de cinco (5) días para subsanar los defectos endilgados en la presente providencia, conforme el art. 28 de C.P.T

**Notifíquese y cúmplase,**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

Juez

<b>Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos -M-</b>
San Martín de los Llanos -M . 28 de octubre de 2022
La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha
<b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b> Secretaria



San Martín de los Llanos, Meta, Veintisiete (27) de octubre de dos mil  
veintidós (2022)  
AUTO LABORAL  
(Cuarto trimestre)

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>SEGUNDO GARCIA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>UKA LTDA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>50-689-31-89-001-2022-00121-00</b>

Teniendo en cuenta que la demanda y sus anexos cumplen con los requisitos exigidos en el C.P.T.S.S, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral promovida por **SEGUNDO GARCIA** identificado con la cédula de ciudadanía No.80.040.488 en contra de **UKA LTDA** identificada con NIT No 900026870.

**SEGUNDO:** Notifíquese al demandado, de conformidad con lo dispuesto en el art. 41 del C.P.T.S.S y art. 291 el C.G.P., en concordancia con lo establecido en la Ley 2213 de 2022, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles.

**TERCERO:** Reconocer personería jurídica al abogado *ALVARO BELTRAN NIÑO* identificado con la Cédula de ciudadanía No. 17445648 y portador de la Tarjeta Profesional No. 134379 del C.S.J.; como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**Notifíquese y cúmplase,**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

Juez

<b>Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos -M-</b>
San Martín de los Llanos -M-, 28 de octubre de 2022
La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha
<b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b> Secretaria