



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
SAN MARTIN DE LOS LLANOS META**

**ESTADO No.35  
CIVIL, AGRARIO, LABORAL  
No. AUTOS QUE SE NOTIFICAN POR ESTADO EN LA FECHA**

PROCESO	No.RADICADO	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	AUTOS	Cdo.
ORDINARIO LABORAL	2017-00084-00	ALCIDES CORDOBA	MUNICIPIO DE SAN JUAN DE ARAMA META	16-NOV-2021	1	1
LESION ENORME	2020-00057-00	CAMILO ANDRES RUSSI BARON	LINA MARIA CABRERA OLARTE Y OTROS	16-NOV-2021	1	1
PERTENENCIA	2016-00033-00	LUIS ANTONIO RODRIGUEZ	HEREDEROS DE CARLOS A.ORTIZ Y OTROS	16-NOV-2021	1	1
PERTENENCIA	2016-00089-00	CESAR JAIME TORRES VELA Y OTROS	B.GAITAN SUCESORES LTDA	16-NOV-2021	1	1
REIVINDICATORIO	2019-00118-00	IDALMA SAS Y OTROS	COMERCIALIZADORA GLOBAL GRUPO GARCIA SAS Y OTROS	16-NOV-2021	1	1
EJECUTIVO	2018-00143-00	OMAR EMILIO CHAVEZ CAGUA	ANTONIO JOSE ROMERO MORA	16-NOV-2021	1	1
EJECUTIVO G.REAL	2019-00223-00	BANCOLOMBIA S.A.	JOSE GUSTAVO ISAIRIAS GIL Y OTRO	16-NOV-2021	1	1
EJECUTIVO	2021-00071-01	ALBA STELLA URREA MARTINEZ	HERNANDO SALINAS GONZALEZ	16-NOV-2021	1	1

EL estado se publica en la página web de la Rama Judicial, hoy 17 de noviembre de 2021, siendo las 07:30. a.m.

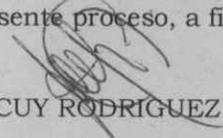
**IDALY COCUY RODRIGUEZ  
SECRETARIA**

Carrera 7 No.3-87 Barrio Camoa, San Martin de los Llanos, Meta  
Correo: j01prctosmartin@cendoj.ramajudicial.gov.co



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
SAN MARTIN DE LOS LLANOS META**

INFORME SECRETARIAL. 16 de noviembre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el presente proceso, a fin de proveer lo pertinente.

  
IDALY COCUY RODRIGUEZ  
Secretaria

San Martín de los Llanos, Meta, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO LABORAL No.19.**

(cuarto trimestre)

**PROCESO            ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE    ALCIDES CORDOBA**  
**RADICADO:        2017-00084-00**

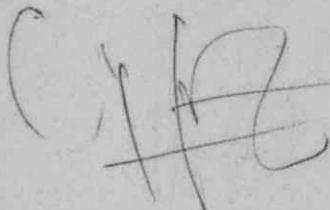
En escrito que antecede, la parte actora, solicita la terminación del proceso, aduciendo para ello, que hubo pago total de la obligación. Observándose que dicho pedimento es procedente, el juzgado,

**RESUELVE:**

PRIMERO: Declarar terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

SEGUNDO: Previa desanotación en los libros radicadores archívese el proceso.

**NOTIFIQUESE**



**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO, SAN  
MARTIN, META.

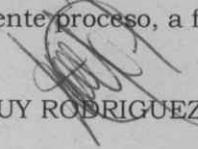
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRONICO No.35, fijado en el sitio WEB de la  
Rama Judicial, el 17 de noviembre de 2021, a las  
7:30 a.m.

IDALY COCUY RODRIGUEZ  
Secretaria



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
SAN MARTIN DE LOS LLANOS META**

INFORME SECRETARIAL. 16 de noviembre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el presente proceso, a fin de proveer lo pertinente.

  
IDALY COCUY RODRIGUEZ  
Secretaria

San Martín de los Llanos, Meta, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO DE TRAMITE CIVIL No.61.**

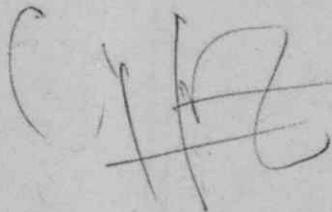
**(cuarto trimestre)**

**PROCESO PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE LESION ENORME**  
**RADICADO: 2020-00057-00**

Para los fines pertinentes, se incorpora al proceso los soportes de los oficios enviados a las entidades ordenadas en audiencia del 24 de septiembre de 2021. En atención a la aclaración hecha por la parte demandada con respecto al oficio que debe dirigirse a la fiscalía, se tiene en cuenta dicha aclaración y se ordena que por secretaria se rehaga el oficio en el sentido de dirigir el mismo a la Fiscalía 35 Local de esta ciudad.

De otra parte, y teniendo en cuenta la respuesta dada por la Universidad de los Llanos, que no cuentan con un profesional idóneo que cumpla con los requisitos establecidos por el artículo 226 del CGP, para rendir el dictamen pericial ordenado, es del caso, designar a la Universidad Cooperativa de Colombia, con sede en Villavicencio para que rinda el dictamen ordenado en audiencia del 24 de septiembre de 2021. Librese el oficio en tal sentido, comunicándole además lo ordenado en la mencionada audiencia.

**NOTIFIQUESE**



**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

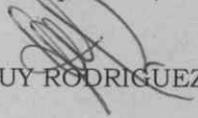
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO, SAN  
MARTIN, META.  
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRONICO No.35, fijado en el sitio WEB de la  
Rama Judicial, el 17 de noviembre de 2021, a las  
7:30 a.m.  
IDALY COCUY RODRIGUEZ  
Secretaria



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
SAN MARTIN DE LOS LLANOS META**

INFORME SECRETARIAL. 16 de noviembre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el presente proceso, a fin de proveer lo pertinente.

  
IDALY COCUY RODRIGUEZ  
Secretaria

San Martín de los Llanos, Meta, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

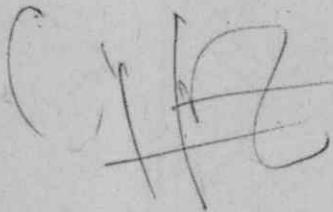
**AUTO DE TRAMITE CIVIL No.60.**

(cuarto trimestre)

**PROCESO                    PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE            LUIS ANTONIO RODRIGUEZ**  
**RADICADO:                2016-00033-00**

En atención a la solicitud de renuncia de poder, el memorialista deberá estarse a lo resuelto en proveído de fecha 12 de marzo de 2020.

**NOTIFIQUESE**



**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO, SAN  
MARTIN, META.

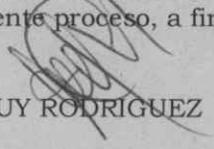
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRONICO No.35, fijado en el sitio WEB de la  
Rama Judicial, el 17 de noviembre de 2021, a las  
7:30 a.m.

IDALY COCUY RODRIGUEZ  
Secretaria



**JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO  
SAN MARTIN DE LOS LLANOS META**

INFORME SECRETARIAL. 16 de noviembre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el presente proceso, a fin de proveer lo pertinente.

  
IDALY COCUY RODRIGUEZ  
Secretaria

San Martín de los Llanos, Meta, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO DE TRAMITE CIVIL No.59**

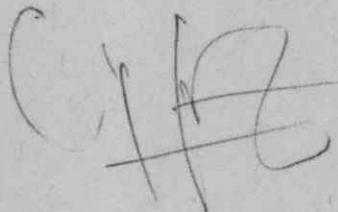
(cuarto trimestre)

**PROCESO PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE CESAR JAIME TORRES VELA Y OTROS**  
**RADICADO: 2016-00089-00**

En atención a la solicitud anterior, el juzgado no accede a ello, por lo siguiente:

- El nuevo curador ad litem, fue designado mediante proveído del 15 de octubre de 2021.
- En cuanto a la expedición de nuevos oficios para la oficina de Registro de Instrumentos Públicos, se le informa que los mismos fueron dirigidos directamente por la secretaria del juzgado a la Oficina respectiva, el 11 de octubre de 2021 y reenviados a su correo electrónico, el mismo día.

**NOTIFIQUESE**



**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO, SAN  
MARTIN, META.

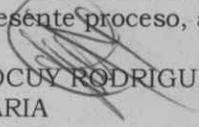
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRONICO No.35, fijado en el sitio WEB de la  
Rama Judicial, el 17 de noviembre de 2021, a las  
7:30 a.m.

IDALY COCUY RODRIGUEZ  
Secretaria



**JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO  
SAN MARTIN DE LOS LLANOS META**

INFORME SECRETARIAL. 16 de noviembre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el presente proceso, a fin de resolver lo pertinente.

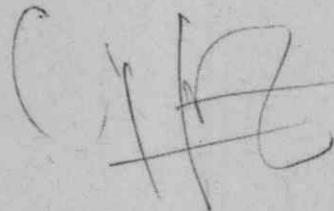
  
IDALY COCUY RODRIGUEZ  
SECRETARIA

San Martin de los Llanos, Meta, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO DE TRAMITE CIVIL No.57  
(cuarto trimestre)  
PROCESO: REIVINDICATORIO  
DEMANDANTE: IDALMA SAS.  
RADICADO : 2019-00118.-00**

En atención a la no aceptación del cargo del perito designado, se procede a nombrar al señor EFRAIN YAMA GOMEZ, en su reemplazo. Notifíquesele dicha designación y adviértasele que tiene un término de diez días para rendir el dictamen, teniendo en cuenta los puntos ordenados en audiencia del 22 de octubre de 2021, e infórmesele sobre la fecha y hora de la diligencia de inspección judicial.

**NOTIFIQUESE**



**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA  
JUEZ**

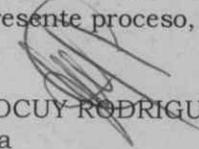
ic

JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO, SAN  
MARTIN, META.  
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRONICO No.35, fijado en el sitio WEB de la  
Rama Judicial, el 17 de noviembre de 2021, a las  
7:30.a.m.  
IDALY COCUY RODRIGUEZ  
Secretaria



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
SAN MARTIN DE LOS LLANOS META**

INFORME SECRETARIAL. 16 de noviembre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el presente proceso, a fin de proveer lo pertinente.

  
IDALY COCUY RODRIGUEZ  
Secretaria

San Martín de los Llanos, Meta, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

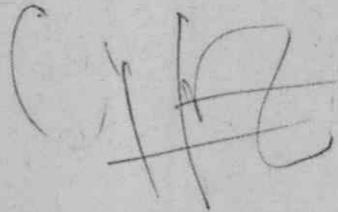
**AUTO DE TRAMITE CIVIL No.58**

**(cuarto trimestre)**

**PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE RAMIRO RUBIO FLOREZ  
RADICADO: 2018-00143-00**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior, el que cual mediante proveído del cuatro de octubre de 2021, confirmó el fallo recurrido.

**NOTIFIQUESE**



**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO, SAN  
MARTIN, META.

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRONICO No.35, fijado en el sitio WEB de la  
Rama Judicial, el 17 de noviembre de 2021, a las  
7:30 a.m.

IDALY COCUY RODRIGUEZ  
Secretaria



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
SAN MARTIN DE LOS LLANOS META**

FORME SECRETARIAL. 16 de noviembre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el presente proceso, a fin de resolver lo pertinente.

**IDALY COCUI RODRIGUEZ**  
SECRETARIA

San Martín de los Llanos, Meta, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO DE TRAMITE CIVIL No.56  
(cuarto trimestre)**

**PROCESO: EJECUTIVO G.REAL**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**RADICADO : 2019-00223-00**

Conforme al artículo 40 del Código de General del Proceso, se agrega al expediente el despacho comisorio número 04 del 6 de julio de 2021, debidamente diligenciado, procedente del Juzgado Promiscuo Municipal de San Juan de Arama, Meta.

**NOTIFIQUESE**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**  
**JUEZ**

ic

JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO, SAN  
MARTIN, META.

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRONICO No.35, fijado en el sitio WEB de la  
Rama Judicial, el 17 de noviembre de 2021, a las  
7:30 a.m.

**IDALY COCUI RODRIGUEZ**  
Secretaria



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
SAN MARTIN DE LOS LLANOS META**

San Martín de los Llanos, Meta, diez y seis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL No.19  
(Cuarto trimestre)  
PROCESO: ejecutivo  
DEMANDANTE: Alba Stella Urrea M.  
RADICADO: 2020-00071-01**

Procede el despacho a resolver la apelación interpuesta contra el auto que rechazó la demanda ejecutiva, con fundamento en que no se subsanaron debidamente a tiempo los defectos formales que se endilgaron a la demanda.

Básicamente el A-quo sostiene, a efectos de rechazar la demanda, que si bien es cierto se procuró subsanar el libelo, el defecto endilgado no fue subsanado, por cuanto tiene que ver con el poder otorgado, que no fue complementado en el sentido que lo indicaba el auto que inadmitió la demanda.

Ahora bien: en verdad no avizora el Juzgado insuficiencia alguna en el poder otorgado, luego, aún más en presencia de las reglas del CGP, ese poder en su calidad especial, es suficiente, pues en él se indica cuál es el objeto del recaudo ejecutivo, cuál es el título que se cobra, es decir, de qué obligación se trata, lo que impide confundirlo con otro asunto que es la exigencia normativa (art. 74 CGP), por lo que el perseguir los bienes del deudor, cualesquiera que sean (siempre y cuando no sobrepasen los linderos de la prudencia incurriendo en exceso de litigiosidad), en aras de hacer efectiva la prenda personal del mismo, es algo del resorte exclusivo del derecho de acción que el sistema jurídico le entrega al acreedor como demandante.

Y es que, el texto preciso de la norma citada en relación con el poder otorgado, no permite llegar, ni por semejas, a las conclusiones drásticas a las que llegó el a-quo, pues la exigencia se reduce a que “en los poderes especiales los asuntos especiales deberán estar determinados y claramente identificados”. Y en el caso subexámine, es exigencia que se cumple a más no poder, puesto que el mandato le delega de forma expresa “para la ejecución de la hipoteca ... y el cobro del pagaré No. 001 del 27 de octubre de 2017”. Entonces, no existe insuficiencia de poder alguna para el recaudo de la obligación que se pretende por la vía ejecutiva, y ello basta para colegir el desacierto de la providencia impugnada.

En consecuencia, no existiendo insuficiencia de poder, en vez de rechazar la demanda, lo que debió hacer el juzgado de instancia era el proveer lo conducente en relación con el mandamiento de pago solicitado, y por tanto el rechazo constituye una irregularidad procesal que debe ser subsanada.

Dicho lo anterior, no está de más recordarle al A-quo, que es el propio CGP el que dispone que "el juez se abstendrá de exigir y de cumplir formalidades innecesarias" (art. 11 *in fine*), norma que no es sino un obvio desarrollo del art. 84 Superior, que prohíbe a todo funcionario público establecer "requisitos adicionales" para el ejercicio de los derechos que estén debidamente reglamentados, como es el caso del derecho de acción (art. 229 CN), reglamentado entre otros codificados por el CGP, y que, tratándose de obligaciones claras, expresas y exigibles, garantiza promover demandas ejecutivas, derecho fundamental que ha sido menoscabado con la providencia de rechazo de la demanda, pues con ella se restringe el derecho del demandante de acceder a la administración de justicia, en tanto no era dable exigir requisitos adicionales a los previstos en el art. 74 CGP que, como ya se vio, el poder que obra en autos los cumple a cabalidad.

Colorario de lo anterior, es que la providencia impugnada deberá ser revocada.

Por expuesto, el Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos, Meta,

**RESUELVE:**

1. Revocar la decisión impugnada que decidió rechazar la demanda ejecutiva, por considerarse que la misma fue subsanada en su oportunidad.
2. En consecuencia, se dispone al Juzgado de instancia proveer lo conducente en relación con el auto de mandamiento de pago solicitado.
3. Por Secretaría remítase la actuación al Juzgado de instancia, a fin de que proceda a subsanar la irregularidad, tal y como se indica en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**  
JUEZ