



ESTADO ELECTRÓNICO No. 005

AUTOS QUE SE NOTIFICAN POR ESTADO EN LA FECHA

| RADICADO      | PROCESO                          | DEMANDANTE                            | DEMANDADO                                                    | FECHA<br>PROVIDENCIA |
|---------------|----------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------|
| 2021-00061    | DESLINDE Y<br>AMOJONAMIENTO      | REFORESTADORA CUMARE SAS              | LILIAN MARÍA QUITIAN PUENTE Y<br>OTROS                       | 13-03-23             |
| 2022-00061    | ORDINARIO LABORAL                | GLADYS AMELIA SANTOFIMIO<br>GÓMEZ     | MAURICIO RAFAEL PABA PINZÓN                                  | 13-03-23             |
| 2016-00037    | ORDINARIO LABORAL                | MAURO CLEMENTE RODRÍGUEZ              | LUZ MARINA AYALA GRASS                                       | 13-03-23             |
| 2022-00076    | ORDINARIO LABORAL                | CIRO ANTONIO MORENO<br>SÁNCHEZ Y OTRO | GRUPO EMPRESARIAL EXEQUIL<br>OMEGA JORDAN DEL META Y<br>OTRO | 13-03-23             |
| 2022-00075    | EJECUTIVO CON<br>GARANTÍA REAL   | BANCOLOMBIA SA                        | JOSÉ ANTONIO SUÁREZ GONZÁLEZ                                 | 13-03-23             |
| 2022-00085    | VERBAL RESOLUCIÓN<br>DE CONTRATO | POMPEYO MAHECHA TRIANA Y<br>OTRO      | OSCAR EDUARDO SANTOS REINA                                   | 13-03-23             |
| 2022-00094    | ORDINARIO LABORAL                | CORIN YICETH RINCÓN GARCÍA            | RAINFOREST NUTRITION SAS                                     | 13-03-23             |
| 2022-00133    | EJECUTIVO                        | BLANCA RUTH RUEDA MIRANDA Y<br>OTRO   | BEATRIZ LINARES AMADO                                        | 13-03-23             |
| 2017-00085-01 | EJECUTIVO                        | HAROLD WILSON ADELMO PINILLA          | JADIRA RAMÍREZ Y OTROS                                       | 13-03-23             |



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Promiscuo del Circuito de  
San Martín de los Llanos –M-**

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

De acuerdo con lo dispuesto en el art. 295 del Código General del Proceso en concordancia con el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, notificó por esta electrónico las providencias antes relacionadas. El estado se fija hoy **14 de marzo de 2023, siendo las 7:30 am**

No se insertarán en el estado electrónico las providencias que decreten medidas cautelares (inciso 2 del art. 9 de la Ley 2213 de 2022)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE  
San Martín de los Llanos – Meta-**

San Martín de los Llanos, Meta, trece (13) de marzo de dos mil veintitres  
(2023).

**PROCESO**                      **DESLINDE Y AMOJONAMIENTO**  
**DEMANDANTE**           **REFORESTADORA CUMARE S.A.S**  
**DEMANDADO**           **LILIA MARIA QUITIAN PUENTES Y**  
                                 **OTROS**  
**RADICADO**                **2021-00061-00**

**AUTO CIVIL**  
(Primer trimestre)

Por Secretaría verifíquese que se haya surtido en debida forma el  
emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas (Tyba)  
ordenado en el auto admisorio.

**Notifíquese y cúmplase,**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**  
Juez

|                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de<br/>los Llanos –M-</b>                                                                        |
| San Martín de los Llanos –M-, 14 de marzo de 2023<br>La anterior providencia, queda notificada por<br>anotación en el ESTADO de esta misma fecha |
| <b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b><br>Secretaria                                                                                           |



San Martín de los Llanos, Meta, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**AUTO LABORAL**  
(Primer trimestre)

|                   |                                       |
|-------------------|---------------------------------------|
| <b>PROCESO</b>    | <b>ORDINARIO LABORAL - ÚNICA</b>      |
|                   | <b>INSTANCIA-</b>                     |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>GLADYS AMELIA SANTOFIMIO GOMEZ</b> |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>MAURICIO RAFAEL PABA PINZON</b>    |
| <b>RADICADO</b>   | <b>2022-00061-00</b>                  |

Tengáse en cuenta que el trámite que se le debe impartir a la presente causa es el correspondiente al de única instancia, de conformidad con el artículo 70 y siguientes del C.P.T.S.S.

Así las cosas, y notificado al demandado, se procede a fijar fecha para la audiencia de que trata el artículo 72 ibídem. En consecuencia, señálese la hora de **las 8:30 A.M del día 31 de marzo de 2023**. Se advierte a las partes que la audiencia se llevará a cabo de manera virtual a través de la plataforma Microsoft Lifesize, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura. Para tal efecto las partes se vincularán a través del siguiente link: <https://call.lifesizecloud.com/17550776>

**Notifíquese y cúmplase,**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**  
Juez

|                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos -M-                                                                                |
| San Martín de los Llanos -M-, 14 de marzo de 2023<br>La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha |
| <b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b><br>Secretaría                                                                                        |



San Martín de los Llanos, Meta, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés  
(2023).

**RADICADO: 50006315300120160003700**  
**DEMANDANTE: Mauro Clemente Rodríguez.**  
**DEMANDADO: Luz Marina Ayala Grass.**  
**ASUNTO: Resuelve impedimento**

En calidad de Juez *Ad-hoc* designado para calificar el impedimento presentado por la Juez de Civil del Circuito de Acacias, este Juzgado considera que el impedimento es justificado, toda vez que, para el caso de la referencia, la demandada es la hermana de la funcionaria, configurándose así la causal prevista en el numeral 3 del artículo 145 del C.P.T.S.S.: “... Ser *cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.*”

Así las cosas, el proceso deberá ser remitido al juez de la misma categoría que conozca de la especialidad laboral, y como quiera que en el Circuito Judicial de Acacias (M), ya funge un juez con conocimiento en asuntos laborales, remítase para el juzgado en mención, por ser el juez competente para conocer de este asunto.

**Notifíquese y cúmplase,**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**  
Juez

|                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos –M-                           |
| San Martín de los Llanos –M-, 14 de marzo de 2023                                        |
| La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha |
| <b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b><br>Secretaria                                   |



San Martín de los Llanos, Meta, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**AUTOLABORAL**

(Primer trimestre)

|                   |                                            |
|-------------------|--------------------------------------------|
| <b>PROCESO</b>    | <b>ORDINARIO LABORAL</b>                   |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>CIRO ANTONIO MORENO SÁNCHEZ Y OTROS</b> |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>GRUPO EMPRESARIAL EXEQUIAL OMEGA</b>    |
|                   | <b>JORDAN DEL META Y OTRO</b>              |
| <b>RADICADO</b>   | <b>50-689-31-89-001-2022-00076-00</b>      |

Se tiene por corregida en tiempo la demanda por parte del actor. En consecuencia, por reunirse los presupuestos exigidos en el C.P.T.S.S., el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral promovida por **CIRO ANTONIO MORENO SÁNCHEZ Y OTROS** en contra de **GRUPO EMPRESARIAL EXEQUIAL OMEGA JORDAN DEL META Y OTRO**.

**SEGUNDO:** Notifíquese al demandado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 41 del C.P.T.S.S y artículo 291 el C.G.P., en concordancia con lo establecido en la Ley 2213 de 2022, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles.

**TERCERO:** Reconocer personería jurídica al abogado **HERIBERTO GIRALDO MUÑOZ** identificado con la Cédula de ciudadanía No. 19'241.273 y portador de la Tarjeta Profesional No. 219.123; como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**Notifíquese y cúmplase,**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

Juez

|                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos –M-                           |
| San Martín de los Llanos –M-, 14 de marzo de 2023                                        |
| La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha |
| <b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b>                                                 |
| Secretaria                                                                               |





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE  
SAN MARTÍN DE LOS LLANOS – META-**

San Martín de los Llanos, Meta, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés  
(2023).

**AUTO CIVIL**  
(Primer trimestre)

**PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**  
**DEMANDANTE BANCOLOMBIA S.A**  
**DEMANDADO JOSE ANTONIO SUAREZ GONZALEZ**  
**RADICADO 50-689-31-89-001-2022-00075-00**

Como quiera que se encuentra debidamente registrado el embargo sobre la propiedad del inmueble distinguido con el folio de matrícula número 236-22682 y el 236-19784, se decreta su secuestro.

Para la práctica de esta diligencia se comisiona con amplias facultades de ley, hasta la de nombrar secuestre y fijar honorarios provisionales, al señor Juez Promiscuo Municipal de Fuente de Oro. Líbrese comisorio con los insertos del caso.

**Notifíquese y cúmplase**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

Juez

|                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos –M-</b>                                                                         |
| San Martín de los Llanos –M-, 14 de marzo de 2023<br>La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha |
| <b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b><br>Secretaria                                                                                        |



San Martín de los Llanos, Meta, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés  
(2023).

**AUTO CIVIL**  
(Primer trimestre)

|                   |                                       |
|-------------------|---------------------------------------|
| <b>PROCESO</b>    | <b>EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL</b>    |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>BANCOLOMBIA S.A</b>                |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>JOSE ANTONIO SUAREZ GONZALEZ</b>   |
| <b>RADICADO</b>   | <b>50-689-31-89-001-2022-00075-00</b> |

Procede el despacho a determinar qué decisión adoptar dentro del presente proceso de conformidad con la solicitud de seguir adelante la ejecución, previas las siguientes:

#### **CONSIDERACIONES**

BANCOLOMBIA S.A, promovió demanda ejecutiva contra **JOSE ANTONIO SUAREZ GONZALEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No.86030146; mediante auto de fecha 18 de agosto de 2022, se libró mandamiento de pago en contra del demandado y a favor de la parte actora, por las siguientes sumas de dinero:

**POR EL PAGARÉ 2150097861:**

- 1.1 La suma de \$ 988.547,00 M/CTE, por concepto de CAPITAL de la cuota vencida y no pagada del 15/02/2022, valor desagregado del capital total acelerado.
- 1.2 La suma de \$ 1.435.508,00 M/CTE, por concepto de INTERÉS CORRIENTE de la cuota del 15/02/2022, causados entre el 16/01/2022 al 15/02/2022, liquidados a la tasa del IBR NAMV a un 1 (mes) +22.070 puntos.
- 1.3 Por los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 16 de febrero de 2022, hasta cuando se realice el pago total del capital consignado en el numeral 1.1) de estas pretensiones.
- 1.4 La suma de \$ 988.547,00 M/CTE, por concepto de CAPITAL de la cuota vencida y no pagada del 15/03/2022, valor desagregado del capital total acelerado.
- 1.5 La suma de \$ 1.304.132,00 M/CTE, por concepto de INTERÉS CORRIENTE de la cuota del 15/03/2022, causados entre el 16/02/2022 al 15/03/2022, liquidados a la tasa del IBR NAMV a un 1 (mes) +22.070 puntos.



Por los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 16 de marzo de 2022, hasta cuando se realice el pago total del capital consignado en el numeral 1.4) de estas pretensiones.

- 1.7 La suma de \$ 988.547,00 M/CTE, por concepto de CAPITAL de la cuota vencida y no pagada del 15/04/2022, valor desagregado del capital total acelerado.
- 1.8 La suma de \$ 1.448.760,00 M/CTE, por concepto de INTERÉS CORRIENTE de la cuota del 15/04/2022, causados entre el 16/03/2022 al 15/04/2022, liquidados a la tasa del IBR NAMV a un 1 (mes) +22.070 puntos.
- 1.9 Por los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 16 de abril de 2022, hasta cuando se realice el pago total del capital consignado en el numeral 1.7) de estas pretensiones.
- 1.10 La suma de \$ 988.547,00 M/CTE, por concepto de CAPITAL de la cuota vencida y no pagada del 15/05/2022, valor desagregado del capital total acelerado.
- 1.11 La suma de \$ 1.421.488,00 M/CTE, por concepto de INTERÉS CORRIENTE de la cuota del 15/05/2022, causados entre el 16/04/2022 al 15/05/2022, liquidados a la tasa del IBR NAMV a un 1 (mes) +22.070 puntos.
- 1.12 Por los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 16 de mayo de 2022, hasta cuando se realice el pago total del capital consignado en el numeral 1.10) de estas pretensiones.
- 1.13 La suma de \$ 988.547,00 M/CTE, por concepto de CAPITAL de la cuota vencida y no pagada del 15/06/2022, valor desagregado del capital total acelerado.
- 1.14 La suma de \$ 1.492.365,00 M/CTE, por concepto de INTERÉS CORRIENTE de la cuota del 15/06/2022, causados entre el 16/05/2022 al 15/06/2022, liquidados a la tasa del IBR NAMV a un 1 (mes) +22.070 puntos.
- 1.15 Por los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 16 de junio de 2022, hasta cuando se realice el pago total del capital consignado en el numeral 1.13) de estas pretensiones.
- 1.16 La suma de \$ 64.191.981 M/CTE, por concepto de capital acelerado.
- 1.17 Más los intereses moratorios liquidados sobre la cantidad del capital acelerado mencionado en el numeral 1.16) calculados a partir



de la presentación de la demanda, hasta el día en que se verifique el pago de lo adeudado a una tasa máximo legal permitido.

**POR EL PAGARÉ SIN No DE FECHA 10 MARZO DE 1999**

1.18 La suma de \$ 1.098.358 M/CTE, por concepto de capital.

1.19 Más los intereses moratorios a la tasa máxima legal autoriza por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 1/02/2022, hasta cuando se realice el pago total del capital consignado en el numeral 1.18) de estas pretensiones. Teniendo en cuenta para su liquidación la tasa de mora certificada mensualmente.

**POR EL PAGARÉ 2150097864**

1.20 La suma de \$ 6.241.057,00 M/CTE, por concepto de CAPITAL de la cuota vencida y no pagada del 15/03/2022, valor desagregado del capital total acelerado.

1.21 La suma de \$ 3.359.913,00 M/CTE, por concepto de INTERÉS CORRIENTE de la cuota del 15/03/2022, causados entre el 16/02/2022 al 15/03/2022, liquidados a la tasa del DTF E.A. + 5.621% E.A.

1.22 Por los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 16 de marzo de 2022, hasta cuando se realice el pago total del capital consignado en el numeral 1.20) de estas pretensiones.

1.23 La suma de \$ 6.241.057,00 M/CTE, por concepto de CAPITAL de la cuota vencida y no pagada del 15/04/2022, valor desagregado del capital total acelerado.

1.24 La suma de \$ 3.493.739,00 M/CTE, por concepto de INTERÉS CORRIENTE de la cuota del 15/04/2022, causados entre el 16/03/2022 al 15/04/2022, liquidados a la tasa del DTF E.A. + 5.621% E.A.

1.25 Por los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 16 de abril de 2022, hasta cuando se realice el pago total del capital consignado en el numeral 1.23) de estas pretensiones.

1.26 La suma de \$ 6.241.057,00 M/CTE, por concepto de CAPITAL de la cuota vencida y no pagada del 15/05/2022, valor desagregado del capital total acelerado.

1.27 La suma de \$ 3.799.390,00 M/CTE, por concepto de INTERÉS CORRIENTE de la cuota del 15/05/2022, causados entre el 16/04/2022 al 15/05/2022, liquidados a la tasa del DTF E.A. + 5.621% E.A.

1.28 Por los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 16 de mayo de 2022, hasta cuando se realice el pago total del capital consignado en el numeral 1.26) de estas pretensiones.

1.29 La suma de \$ 6.241.057,00 M/CTE, por concepto de CAPITAL de la cuota vencida y no pagada del 15/06/2022, valor desagregado del capital total acelerado.

1.30 La suma de \$ 4.166.968,00 M/CTE, por concepto de INTERÉS CORRIENTE de la cuota del 15/06/2022, causados entre el 16/05/2022 al 15/06/2022, liquidados a la tasa del DTF E.A. + 5.621% E.A.

1.31 Por los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 16 de junio de 2022, hasta cuando se realice el pago total del capital consignado en el numeral 1.29) de estas pretensiones.

1.32 La suma de \$ 405.596.094 M/CTE, por concepto de capital acelerado.

1.33 Más los intereses moratorios liquidados sobre la cantidad del capital acelerado

mencionado en el numeral 1.32) calculados a partir de la presentación de la demanda, hasta el día en que se verifique el pago de lo adeudado a una tasa máximo legal permitido.

POR EL PAGARÉ 2150097862

1.34 La suma de \$ 279.980,00 M/CTE, por concepto de CAPITAL de la cuota vencida y no pagada del 15/04/2022, valor desagregado del capital total acelerado.

1.35 Por los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 16 de abril de 2022, hasta cuando se realice el pago total del capital consignado en el numeral 1.34) de estas pretensiones.

1.36 La suma de \$ 279.980,00 M/CTE, por concepto de CAPITAL de la cuota vencida y no pagada del 15/05/2022, valor desagregado del capital total acelerado.

1.37 Por los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 16 de mayo de 2022, hasta cuando se realice el pago total del capital consignado en el numeral 1.36) de estas pretensiones.

1.38 La suma de \$ 279.980,00 M/CTE, por concepto de CAPITAL de la cuota vencida y no pagada del 15/06/2022, valor desagregado del capital total acelerado.

1.39 Por los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 16 de junio de 2022, hasta cuando se realice el pago total del capital consignado en el numeral 1.38) de estas pretensiones.

1.40 La suma de \$ 2.421.475 M/CTE, por concepto de capital acelerado.





**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE  
SAN MARTÍN DE LOS LLANOS – META-**

1.41 Más los intereses moratorios liquidados sobre la cantidad del capital acelerado mencionado en el numeral 1.40) calculados a partir de la presentación de la demanda, hasta el día en que se verifique el pago de lo adeudado a una tasa máximo legal permitida.

POR EL PAGARÉ SIN No DE FECHA 15 DE NOVIEMBRE DE 2007

1.42 La suma de \$ 53.514.038 M/CTE, por concepto de capital.

1.43 Más los intereses moratorios a la tasa máxima legal autoriza por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 16/07/2022, hasta cuando se realice el pago total del capital consignado en el numeral 1.42) de estas pretensiones.

Se surtió el trámite de notificación al demandado, sin que dentro del término que le concede la ley, hubiese contestado la demanda, ni acreditó el pago de la obligación exigida.

En consecuencia, como quiera que se reúnen los presupuestos previstos en la ley, es del caso ordenar seguir adelante la ejecución. En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín, Meta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del C. G.P.

**TERCERO:** Costas a cargo del demandado. Tásense por secretaría.

**CUARTO:** En la liquidación de costas inclúyase, la suma de \$20.282.083,9 como agencias en derecho.

**Notifíquese y cúmplase**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

Juez

|                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos –M-</b>                    |
| San Martín de los Llanos –M-, 14 de marzo de 2023                                        |
| La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha |
| <b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b><br>Secretaría                                   |



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE  
SAN MARTÍN DE LOS LLANOS – META-**

San Martín de los Llanos, Meta, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés  
(2023).

**AUTO CIVIL**  
(Primer trimestre)

|                   |                                          |
|-------------------|------------------------------------------|
| <b>PROCESO</b>    | <b>VERBAL RES. CONTRATO</b>              |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>POMPEYO MAHECHA TRIANA Y OTRO</b>     |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>OSCAR EDUARDO SANTOS REINA Y OTRO</b> |
| <b>RADICADO</b>   | <b>50-689-31-89-001-2022-00085-00</b>    |

Según consta en memorial que antecede, se tienen por notificados a los demandados, incorpórese al expediente las constancias para que obren dentro del mismo. No se citará a audiencia teniendo en cuenta que todavía no ha fenecido el término previsto en el artículo 369 del C.G.P.

**Notifíquese y cúmplase**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

Juez

|                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos –M-</b>                                                                         |
| San Martín de los Llanos –M-, 14 de marzo de 2023<br>La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha |
| <b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b><br>Secretaria                                                                                        |





JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE  
SAN MARTÍN DE LOS LLANOS – META-

San Martín de los Llanos, Meta, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés  
(2023).

**AUTO LABORAL**

(Primer trimestre)

**PROCESO**

**DEMANDANTE**

**DEMANDADO**

**RADICADO**

**ORDINARIO LABORAL**

**CORIN YICETH RINCON GARCIA**

**RAINFOREST NUTRITION S.A.S**

**50-689-31-89-001-2022-00094-00**

En memorial que antecede, nuevamente la apodera de la parte actora afirma que se envió al canal digital del demandado copia de la demanda, sus anexos y el auto admisorio de este, sin que aporte ninguna constancia de ello. Solamente allega certificado de cámara de comercio de la sociedad demanda, pero no aporta **la constancia de envío** al correo electrónico de ésta.

En consecuencia, previo a continuar con el trámite de la acción, REQUIÉRASE nuevamente a la parte actora **para que acredite esta carga procesal, conforme lo dispone el artículo 291 y siguientes del C.G.P. en concordancia con la Ley 2213 de 2022.**

**Notifíquese y cúmplase**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

Juez

|                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos –M-                           |
| San Martín de los Llanos –M-, 14 de marzo de 2023                                        |
| La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha |
| <b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b><br>Secretaria                                   |



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE  
SAN MARTÍN DE LOS LLANOS – META-**

San Martín de los Llanos, Meta, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés  
(2023).

**AUTO CIVIL**  
(Primer trimestre)

|                   |                                          |
|-------------------|------------------------------------------|
| <b>PROCESO</b>    | <b>EJECUTIVO</b>                         |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>BLANCA RUTH RUEDA MIRANDA Y OTROS</b> |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>BEATRIZ LINARES AMADO</b>             |
| <b>RADICADO</b>   | <b>50-689-31-89-001-2022-00133-00</b>    |

Por ser procedente se accede a la solicitud del apoderado de la parte demandante. En consecuencia, se decreta el embargo del bien inmueble identificado con folio de matricula inmobiliaria No.232-44021 inscrito en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Acacias (Meta) y denunciado como propiedad de la demandada. Una vez inscrito el embargo se decidirá sobre el secuestro.

**Notifiquese y cúmplase,**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**  
Juez

|                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos –M-</b>                                                                         |
| San Martín de los Llanos –M-, 14 de marzo de 2023<br>La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha |
| <b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b><br>Secretaria                                                                                        |



San Martín de los Llanos, Meta, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés  
(2023).

**AUTO CIVIL**

(Primer trimestre)

**PROCESO  
DEMANDANTE  
DEMANDADO  
RADICADO**

**EJECUTIVO  
BLANCA RUTH RUEDA MIRANDA Y OTROS  
BEATRIZ LINARES AMADO  
50-689-31-89-001-2022-00133-00**

Se tiene or corregida en término la demanda. En consecuencia, reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 422, y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los llanos,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de mayor cuantía a favor **BLANCA RUTH RUEDA MIRANDA, FLOR ESTELA RUEDA MIRANDA, JOSE ADENIS RUEDA MIRANDA, LAURA JAQUELINE RUEDA FIGUEROA, HEIDY LICETH RUEDA FIGUEROA Y MARIA SILDANA MIRANDA DE RUEDA** y en contra de **BEATRIZ LINARES AMADO**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que se notifique este proveído, proceda a pagar las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **CUATROCIENTOS VEINTE MILLONES DE PESOS (\$420.000.000)**. representados en el título valor aportado en la demanda, consistente en: acta de conciliación prejudicial Número 031 de fecha 13 de junio del 2022, suscrita por las partes en la Personería Municipal del Municipio de Mesetas Meta.
2. Por el interés moratorio a partir del día siguiente del cumplimiento de la obligación es decir desde el día 21 de septiembre de 2022, hasta la fecha del cumplimiento de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordenar al ejecutado cumpla con la obligación que se le cobra en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación del presente auto, paralelamente, el demandado cuenta con un término de diez (10) días para proponer excepciones de mérito de conformidad con lo dispuesto por el artículo 442 del C-G-P-

**TERCERO:** Sobre costas procesales se resolverá en su oportunidad procesal.

**CUARTO:** Notificar el presente auto a los demandados en la forma establecida en el Art. 291 y 292 del Código General del Proceso.



**QUINTO:** Téngase a **JIN JHON ARROYO PINZON**, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 86.059.361 expedida en Villavicencio, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional

No.161802 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos del mandato a él conferido.

**Notifíquese y cúmplase,**

**LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA**

Juez

|                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos -M-</b>                                                                         |
| San Martín de los Llanos -M-, 14 de marzo de 2023<br>La anterior providencia, queda notificada por anotación en el ESTADO de esta misma fecha |
| <b>DIANA MILENA VALDERRAMA RODRÍGUEZ</b><br>Secretaria                                                                                        |





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
SAN MARTIN DE LOS LLANOS META**

San Martín de los Llanos, Meta, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCTORIO No.**

**(Primer trimestre)**

**PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: HAROLD WILSON ADELMO PINILLA  
DEMANDADO: JADIRA MILENA RAMÍREZ Y OTROS  
RADICADO DE INSTANCIA: 2017-00058-00-**

Procede el juzgado a resolver la apelación interpuesta por la parte demandante contra la decisión que levanta la medida cautelar contra el vehículo de placas HDT-469 y ordena la entrega del rodante, determinación que fue tomada mediante providencia calendada el 26 de octubre de 2022. La impugnación se resolverá, previas las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

Lo primero que hay que dejar en claro, en relación con el procedimiento que surtió el juez de conocimiento para decidir sobre el levantamiento de medidas cautelares, es que hizo bien en ordenar “CANCELAR la medida de embargo”, toda vez que, este tipo de medidas, solamente proceden en contra de los bienes que estén en cabeza de los deudores ejecutados, y, como quedó evidenciado, el rodante objeto de la cautela, no estaba en cabeza de ninguno de ellos.

A este respecto, en vista de la claridad normativa, que se deriva del presupuesto jurídico de que las deudas se saldan con el patrimonio del deudor, y exclusivamente con éste, no caben interpretaciones extensivas de ninguna naturaleza, ni siquiera la de que el deudor fallecido pagaba un crédito en la modalidad de leasing, cuya acreedora lo declara a paz y salvo. Como ya se ha puesto de presente en estas actuaciones, ello ameritaría legitimación para intervenir en el proceso mortuario, pero no permite, como pretende la

parte actora, ni por vía de doctrina ni jurisprudencial, hacer interpretaciones *in extenso*, pues ello contraria expresamente nuestro régimen legal.

Por lo tanto, la decisión en su parte esencial debe ser confirmada, pues se ajusta a derecho, en tanto el bien mueble sobre el que pesaba la cautela, no aparece como del dominio de ninguno de los demandados.

Sentado lo anterior, igualmente debe decirse que resulta improcedente el pedido de mantener retenido el vehículo o cautelado mediante su secuestro, pues el secuestro depende de que el bien esté embargado, y el hecho manifiesto es que ya no lo está, con fundamento en la potísima razón de que ninguno de los deudores aparece como su propietario. El secuestro es una medida para administrar y entrar en la detentación del bien embargado, y tratándose de los bienes no sujetos a registro, es la forma de materializar y perfeccionar el embargo. De ahí por qué sea la diligencia de secuestro, en ambos casos, la oportunidad para que terceros poseedores manifiesten y hagan valer sus derechos respecto de la cautela, porque es cuando se aprehende el bien físicamente, y puede tenerse noticia de la afectación a los intereses de los poseedores.

Y con ello se desbroza el segundo problema que se debe resolver en la alzada, porque si bien es cierto se levantó el embargo, no lo es menos que se había decretado (así haya sido una anomalía), y en ese lapso es lo cierto que se presentó una oposición de quien alegó detentar la posesión del bien de marras, por lo que ha debido resolverse sobre su situación jurídica, proveyendo y decidiendo el trámite incidental que correspondía; pero, en vez de ello, en providencia exótica el juez de instancia rechaza esta oposición, sin ningún fundamento, fincado solamente en el hecho de que había levantado el embargo, cuando ha debido resolver de mérito sobre los derechos de quien se presentó como el detentador del bien en cuestión; y, por supuesto, que en ese orden, la decisión de entregar el automotor a la demandada Jadira Milena Ramírez comportaba una irregularidad, sin que previamente se estudiara a fondo quién era su legítimo poseedor, pues en la oposición al secuestro no se discute quién es el propietario (como si, por el contrario, ocurre para el

levantamiento del embargo), sino quién detenta o detentaba la posesión al momento de la aprehensión del bien para su secuestro.

Pese a ello, la prosperidad de la oposición, no habría tenido otra significancia que la de ordenar la restitución del bien cautelado en cabeza de quien formuló la oposición, y como quiera que así lo reconocieron y pidieron al juzgado de conocimiento de consuno la demandada, tenedor y poseedor, y el Juzgado finalmente accedió a tal pedido<sup>1</sup>, cualquier irregularidad al respecto está superada, y como quiera que no existe más objeto o materia de estudio en la apelación, tal es la razón para confirmar la decisión impugnada.

En mérito de lo expuesto se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Confirmar la decisión apelada que se tomó mediante providencias calendadas los pasados 26 de octubre y 24 de noviembre de 2022, que resolvieron sobre el levantamiento del embargo y entrega del automotor de placas HDT-469.

**SEGUNDO:** En consecuencia, por Secretaría comuníquese la presente decisión al Juzgado Promiscuo Municipal de Vista Hermosa (Meta), y devuélvanse las diligencias a la oficina de origen.

**NOTIFIQUESE**

**León José JARAMILLO ZULETA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Ver resolutive primera del auto de fecha noviembre 24 de 2022.