



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA

**ESTADO No.024**

**FECHA 18/04/2022**

Para **DESCARGAR** las providencias notificadas, **DESPLAZARSE HACIA ABAJO**

<b>RADICADO</b>	<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>DEMANDANTE</b>	<b>DEMANDADO</b>	<b>DESCRIPCIÓN DE LA ACTUACIÓN</b>	<b>FECHA</b>
<b>2015-0098-00</b>	<i>Ejecutivo</i>	<i>ROSANA CASTELLANOS OJEDA Y OTROS</i>	<i>INVIAS</i>	<i>Liquidación de costas</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2012-00291-00</b>	<i>Ejecutivo laboral</i>	<i>LIBARDO DUARTE JURADO</i>	<i>BANCOLOMBIA</i>	<i>Requiere a las partes</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2015-0099-00</b>	<i>Ejecutivo</i>	<i>GUSTAVO RODRIGUEZ BASTO Y OTRO</i>	<i>INVIAS</i>	<i>Liquidación de costas</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2015-00260-00</b>	<i>Ejecutivo</i>	<i>PEDRO JESUS GARCIA ROA PRIETO Y OTROS</i>	<i>INVIAS</i>	<i>Liquidación de costas</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2018-00041-00</b>	<i>EJECUTIVO A CONTINUACION DE ORDINARIO</i>	<i>CLIMACO MELENDEZ PINZON</i>	<i>JOSE GREGORIO SANDOVAL JURADO</i>	<i>Auto de seguir adelante la ejecución</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2021-00069-00</b>	<i>Expropiación</i>	<i>INVIAS</i>	<i>PEDRO MARÍA CÁCERES</i>	<i>Requiere a la parte demandante</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2021-00223-00</b>	<i>Expropiación</i>	<i>INVIAS</i>	<i>Rosalino Jaimes Guarín y otros</i>	<i>Requiere a la parte demandante</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2021-00227-00</b>	<i>Ordinario Laboral</i>	<i>Ana Jerónima Castellano</i>	<i>Empresa de Transportadores COTRANS</i>	<i>Requiere a la parte demandante</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2020-00024-00</b>	<i>Ordinario laboral</i>	<i>Mery Valbuena de Ruiz</i>	<i>Herederos indeterminados del causante Paulino Bocarejo</i>	<i>Fija fecha para audiencia</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2021-00063-00</b>	<i>ORDINARIO LABORAL</i>	<i>Luis Ernesto Hernández Niño</i>	<i>Avícola La Esperanza</i>	<i>Fija fecha para audiencia</i>	<b>18-04-22</b>

<b>2021-00005-00</b>	<i>Ordinario Laboral</i>	<i>Alicia Roa y otro</i>	<i>ESSA</i>	<i>Fija fecha para audiencia</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2020-00166-00</b>	<i>Ordinario Laboral</i>	<i>Claudia Benilda Suarez Suarez</i>	<i>Radio taxis Málaga</i>	<i>Fija fecha para audiencia</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2019-00190-00</b>	<i>Ordinario Laboral</i>	<i>Lucila Suarez de González</i>	<i>Herederos indet. Y det. De Francisco Álvarez Moreno</i>	<i>Fija fecha para audiencia</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2021-00226-00</b>	<i>Expropiación</i>	<i>Invias</i>	<i>Fabiola Quintero y otros</i>	<i>Requiere a la parte demandante</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2019-00094-00</b>	<i>Expropiación</i>	<i>Invias</i>	<i>Marco Antonio Lope</i>	<i>Requiere a la parte demandante</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2015-00189-00</b>	<i>Expropiación</i>	<i>Invias</i>	<i>Antonia Díaz Rincón</i>	<i>Requiere a la parte demandante</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2021-00206-00</b>	<i>Expropiación</i>	<i>Invias</i>	<i>Juan Bautista y otros</i>	<i>Requiere a la parte demandante</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2019-00085-00</b>	<i>Expropiación</i>	<i>Invias</i>	<i>PEDRO ALFONSO CARRILLO Y OTROS</i>	<i>Decreta desistimiento tácito</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2015-0098-00</b>	<i>Expropiación</i>	<i>Invias</i>	<i>Rosana Castellanos Ojeda y otros</i>	<i>Requiere a la parte demandante</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2015-00099-00</b>	<i>Expropiación</i>	<i>Invias</i>	<i>Gustavo Rodríguez Basto y otro</i>	<i>Requiere a la parte demandante</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2015-00260-00</b>	<i>Expropiación</i>	<i>Invias</i>	<i>Pedro Jesús García y otros</i>	<i>Requiere a la parte demandante</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2015-00261-00</b>	<i>Expropiación</i>	<i>Invias</i>	<i>Ana Rosa Rubiano y otros</i>	<i>Ordena el Archivo Definitivo</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2019-0096-00</b>	<i>Expropiación</i>	<i>Invias</i>	<i>Anita Pita Landinez</i>	<i>Decreta desistimiento Tácito</i>	<b>18-04-22</b>
<b>2021-00038-00</b>	<i>Expropiación</i>	<i>Invias</i>	<i>Jesús María Cáceres González</i>	<i>Requiere a la parte demandante</i>	<b>18-04-22</b>

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO - LEY 1564 DE 2012 Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 01/04/2022 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA y SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M**

**MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA**  
**Secretaria**

**PROCESO EJECUTIVO**

**Radicado:** 684323189001-2015-0098-00

**Demandante:** ROSANA CASTELLANOS OJEDA Y OTROS

**Demandado:** INVIAS

AL DESPACHO del señor juez pasa la presente diligencia con la correspondiente liquidación de costas del presente expediente, así:  
Málaga (S), 8 de abril de 2022.

Valor de las agencias en derecho primera instancia: \$241.000,00  
Total: \$241.000,00

Son: **DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL PESOS M/CTE**

YENNY MANUELA MEJIA BARBOSA  
OFICIAL MAYOR

AUTO No. 020

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
MÁLAGA – SANTANDER**

**OCHO (8) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**

Visto el anterior informe, el despacho encuentra que la liquidación de costas elaborada por secretaria se encuentra ajustada a los lineamientos del artículo 366 del C.G.P. y del Acuerdo PSAA16-10554, de tal suerte que se le imparte aprobación sin modificaciones.

Contra el presente auto proceden los recursos de reposición y apelación de conformidad con el numeral 5 del artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 024 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día 18 DE ABRIL DE 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ORDINARIO LABORAL  
Rdo. No 683184089001-2012-00291-00

Al despacho del señor Juez, 08 de abril de 2022, informando que, según acción de tutela, las partes manifiestan suscribieron contrato de transacción, el cual se hace necesario allegar al proceso.

**JUAN FELIPE CHAPARRO SOTO**  
OFICIAL MAYOR



**JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO**

MÁLAGA (S), OCHO (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)

Auto No:0006.

De conformidad con lo puesto en conocimiento en la acción de tutela, se requiere a las partes dentro del presente proceso, para que alleguen contrato de transacción, con el fin de proceder a generar títulos judiciales para su pago.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA  
SECRETARIA

**PROCESO EJECUTIVO**

**Radicado:** 684323189001-2015-0099-00

**Demandante:** GUSTAVO RODRIGUEZ BASTO Y OTRO

**Demandado:** INVIAS

AL DESPACHO del señor juez pasa la presente diligencia con la correspondiente liquidación de costas del presente expediente, así:  
Málaga (S), 8 de abril de 2022.

Valor de las agencias en derecho primera instancia: \$30.000,00  
Total: \$30.000,00

Son: **TREINTA MIL PESOS M/CTE**

YENNY MANUELA MEJIA BARBOSA  
OFICIAL MAYOR

AUTO No. 018

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
MÁLAGA – SANTANDER**

**OCHO (8) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**

Visto el anterior informe, el despacho encuentra que la liquidación de costas elaborada por secretaria se encuentra ajustada a los lineamientos del artículo 366 del C.G.P. y del Acuerdo PSAA16-10554, de tal suerte que se le imparte aprobación sin modificaciones.

Contra el presente auto proceden los recursos de reposición y apelación de conformidad con el numeral 5 del artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 024 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día 18 DE ABRIL DE 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA  
SECRETARIA

**PROCESO EJECUTIVO**

**Radicado:** 684323189001-2015-00260-00

**Demandante:** PEDRO JESUS GARCIA ROA PRIETO Y OTROS

**Demandado:** INVIAS

AL DESPACHO de la señora juez pasa la presente diligencia con la correspondiente liquidación de costas del presente expediente, así:  
Málaga (S), 8 de abril de 2022.

Valor de las agencias en derecho primera instancia: \$300.000,00  
Total: \$300.000,00

Son: **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE**

YENNY MANUELA MEJIA BARBOSA  
OFICIAL MAYOR

AUTO No. 016

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
MÁLAGA – SANTANDER**

**OCHO (8) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**

Visto el anterior informe, el despacho encuentra que la liquidación de costas elaborada por secretaria se encuentra ajustada a los lineamientos del artículo 366 del C.G.P. y del Acuerdo PSAA16-10554, de tal suerte que se le imparte aprobación sin modificaciones.

Contra el presente auto proceden los recursos de reposición y apelación de conformidad con el numeral 5 del artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 024 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día 18 DE ABRIL DE 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA  
SECRETARIA

PROCESO: EJECUTIVO A CONTINUACION DE ORDINARIO  
RADICADO: 684323189001-2018-00041-00  
DEMANDANTE: CLIMACO MELENDEZ PINZON  
DEMANDADO: JOSE GREGORIO SANDOVAL JURADO

Al despacho del señor Juez, para que se sirva proveer. Málaga, 08 de abril de 2022.

JUAN FELIPE CHAPARRO SOTO  
Oficial Mayor

## **JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

Málaga, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022)

Auto No: 007

El doctor MARCO ANTONIO PATIÑO RODRIGUEZ, formuló demanda ejecutiva en contra de **JOSE GREGORIO SANDOVAL JURADO**, para obtener el pago de la condena establecida en la sentencia de fecha 05 de agosto de 2021 que modifico el Tribunal Superior del Distrito de Bucaramanga, dentro del proceso ordinario que dio pie a esta ejecución.

Por reunir la demanda los requisitos formales, en especial, los contemplados en el artículo 306 del C.G.P, a través del auto calendado el 09 de noviembre de 2021, se libró mandamiento de pago en la forma solicitada, ordenando al demandado **JOSE GREGORIO SANDOVAL JURADO** que pagara las sumas allí comprendidas dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación; providencia que fue notificada por estados el 10 de noviembre de 2021.

El demandado **JOSE GREGORIO SANDOVAL JURADO**, se notificó por estados de la orden de recaudo judicial proferida en su contra, tal y como lo establece el inciso 2º del artículo 306 del C.G.P, quien dentro del término concedido no contestó la demanda ni propuso excepciones contra la acción ejecutiva.

Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., determina que: *“(...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...”*.

Teniendo en cuenta la anterior previsión de orden legal, se observa que hay mérito para dar cumplimiento a la norma en cita, esto es, se ordenará seguir adelante la ejecución de acuerdo al mandamiento de pago dictado, allegar la liquidación del crédito, el avalúo y posterior remate de los bienes que se hallen debidamente

embargados dentro del proceso o que potencialmente se llegaren a embargar, así como condenar en costas a la parte demandada.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MALAGA SANTANDER**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de **CLIMACO MELENDEZ PINZON**, y en contra del demandado **JOSE GREGORIO SANDOVAL JURADO**, en la forma indicada en el mandamiento de pago de fecha 21 de febrero de 2019.

**SEGUNDO: ADVIÉRTASE** que cualquiera de las partes deberá presentar la liquidación del crédito, con especificación de los intereses causados hasta la fecha de pago de los dineros correspondientes a capital, conforme a lo estipulado en el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que se hallen embargados o que se llegaren a embargar en el presente proceso, previas las formalidades de ley.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del C.G.P. Inclúyase en la liquidación de costas la suma de **CUATRO MILLONES SETENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$4.079.368.00)**, COMO AGENCIAS EN DERECHO.

**QUINTO:** Una vez agotado el presente trámite se procederá a resolver sobre la entrega de los dineros al ejecutante, de conformidad con lo establecido en el artículo 447 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**



**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO MALAGA SDER**

Hoy, 18 DE ABRIL DE 2022 a las 8:00 a.m., se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en Estados N° 24

MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ESPECIAL DE EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2021-00069-00

En la presente fecha 08 de abril de 2022, pasa el presente proceso al despacho del señor Juez, informando que no se ha notificado el demandado. Para proveer

**JUAN FELIPE CHAPARRO SOTO**  
**OFICIAL MAYOR**



## **JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

**MÁLAGA (S), ocho (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

Auto No: 011

Encontrándose al Despacho el presente proceso procede el juzgado a su revisión y de ella establece que el expediente cumple con los requisitos exigidos en el artículo 317 del C. G. P., toda vez que para continuar su trámite se requiere, que la parte demandante, de cumplimiento a su carga procesal.

Por tanto, la juez ordenará a la demandante para que dentro del término de treinta días realicen las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso. Lo anterior so pena de dejar sin efecto la demanda, que se disponga la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas, siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo del Circuito de Málaga,

### **Resuelve:**

**Primer.-** Requerir a la demandante y su apoderado para que dentro del término de treinta días realicen las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso, para el presente caso la parte debe gestionar la notificación de su demandada conforme lo indicado en los artículos 291 y 292 del C. G. del P.. Lo anterior so pena de dejar sin efectos la demanda, disponer la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas en caso de que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ESPECIAL DE EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2021-00069-00

**Segundo.** - Notifíquese la presente decisión por estado.

**Tercero.** - Permanezca el expediente en secretaría por el término indicado en el numeral primero de la parte resolutive de esta providencia.

**Cuarto.** - Vencido el término ordenado, si no se obtuviere de la parte demandante cumplimiento a lo ordenado en esta providencia, vuelva el expediente al despacho, para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ESPECIAL DE EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2021-00223-00

En la presente fecha 08 de abril de 2022, pasa el presente proceso al despacho del señor Juez, informando que no se ha notificado el demandado. Para proveer

**JUAN FELIPE CHAPARRO SOTO**  
**OFICIAL MAYOR**



**JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO**

MÁLAGA (S), ocho (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)

Auto No: 012

Encontrándose al Despacho el presente proceso procede el juzgado a su revisión y de ella establece que el expediente cumple con los requisitos exigidos en el artículo 317 del C. G. P., toda vez que para continuar su trámite se requiere, que la parte demandante, de cumplimiento a su carga procesal.

Por tanto, la juez ordenará a la demandante para que dentro del término de treinta días realicen las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso. Lo anterior so pena de dejar sin efecto la demanda, que se disponga la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas, siempre que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo del Circuito de Málaga,

**Resuelve:**

**Primero.-** Requerir a la demandante y su apoderado para que dentro del término de treinta días realicen las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso, para el presente caso la parte debe gestionar la notificación de su demandada conforme lo indicado en los artículos 291 y 292 del C. G. del P.. Lo anterior so pena de dejar sin efectos la demanda, disponer la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas en caso de que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ESPECIAL DE EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2021-00223-00

**Segundo.** - Notifíquese la presente decisión por estado.

**Tercero.** - Permanezca el expediente en secretaría por el término indicado en el numeral primero de la parte resolutive de esta providencia.

**Cuarto.** - Vencido el término ordenado, si no se obtuviere de la parte demandante cumplimiento a lo ordenado en esta providencia, vuelva el expediente al despacho, para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ORDINARIO LABORAL  
Rdo. No 683184089001-2021-00227-00

En la presente fecha 08 de abril de 2022, pasa el presente proceso al despacho del señor Juez, informando que no se ha notificado el demandado. Para proveer

**JUAN FELIPE CHAPARRO SOTO**  
**OFICIAL MAYOR**



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

**MÁLAGA (S), ocho (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

Auto No: 008

Encontrándose al Despacho el presente proceso procede el juzgado a su revisión y de ella establece que el expediente cumple con los requisitos exigidos en el artículo 317 del C. G. P., toda vez que para continuar su trámite se requiere, que la parte demandante, de cumplimiento a su carga procesal.

Por tanto, la juez ordenará a la demandante para que dentro del término de treinta días realicen las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso. Lo anterior so pena de dejar sin efecto la demanda, que se disponga la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas, siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo del Circuito de Málaga,

**Resuelve:**

**Primero.-** Requerir a la demandante y su apoderado para que dentro del término de treinta días realicen las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso, para el presente caso la parte debe gestionar la notificación de su demandada conforme lo indicado en los artículos 291 y 292 del C. G. del P.. Lo anterior so pena de dejar sin efectos la demanda, disponer la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas en caso de que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ORDINARIO LABORAL  
Rdo. No 683184089001-2021-00227-00

**Segundo.** - Notifíquese la presente decisión por estado.

**Tercero.** - Permanezca el expediente en secretaría por el término indicado en el numeral primero de la parte resolutive de esta providencia.

**Cuarto.** - Vencido el término ordenado, si no se obtuviere de la parte demandante cumplimiento a lo ordenado en esta providencia, vuelva el expediente al despacho, para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ORDINARIO LABORAL  
Rdo. No 683184089001-2020-00024-00

Al despacho del señor Juez, 08 de abril de 2022, informando que no se encuentra constancia, ni justificación de la no celebración de audiencia en la fecha programada, se procede a fijar nueva fecha.

JUAN FELIPE CHAPARRO SOTO  
OFICIAL MAYOR



**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO**

MÁLAGA (S), ocho (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)

Auto No: 009

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se celebró audiencia en la fecha 25 de marzo de 2022, el despacho procede a fijar fecha para audiencia de que trata el artículo 77 del Código de Procedimiento Laboral, se señala el día 26 de abril de 2022 a las 8:15 de la mañana.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ORDINARIO LABORAL  
Rdo. No 683184089001-2021-00063-00

Al despacho del señor Juez, 08 de abril de 2022, informando que se presenta solicitud de aplazamiento de audiencias para dar comunicación a los testigos.

JUAN FELIPE CHAPARRO SOTO  
OFICIAL MAYOR



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

MÁLAGA (S), ocho (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)

Auto No: 014

De conformidad con la solicitud que antecede, y teniendo en cuenta que resulta necesario para el trámite procesal el recaudo probatorio de los testimonios, resulta procedente acceder a la solicitud de aplazamiento de audiencia de Tramite y Juzgamiento, donde se llevara a cabo la recepción de pruebas, el día 09 de junio a las 4:00 pm.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ORDINARIO LABORAL  
Rdo. No 683184089001-2021-00005-00

Al despacho del señor Juez, siendo 07 de abril de 2022, informando que se presenta recurso de reposición contra el auto de fecha 17 de febrero del año en curso, el cual declara interrumpido el proceso, y teniendo en cuenta que dicho periodo de interrupción se encuentra finalizado, se procede a resolver

**JUAN FELIPE CHAPARRO SOTO**  
OFICIAL MAYOR



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

**MÁLAGA (S), ocho (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

Auto No: 013

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 17 de febrero de 2022, se declaró interrumpido y el apoderado de la parte demandante radica recuro de reposición contra el mismo. Y en razón a que ya se encuentra finalizado el periodo de interrupción, resulta innecesario dar tramite al recurso presentado y en cambio se procede a dar continuación con el proceso fijando fecha para audiencia de trámite y juzgamiento donde se llevara a cabo la recepción de testimonios y demás pruebas, por lo cual, se fija el día 13 de junio de 2022 a las 10:30 a.m.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día dieciocho (18) de abril de 2022.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)**  
**ORDINARIO LABORAL**  
**Rdo. No 683184089001-2021-00005-00**

MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ORDINARIO LABORAL  
Rdo. No 683184089001-2021-00166-00

Se deja constancia que por motivos de falta de conectividad y fallas en el servicio de internet siendo las 04:30 de la tarde del día 07 de abril de 2022, hora en que se debería realizar continuación de audiencia de que trata el artículo 80 del CSTYSS y se anexa al expediente prueba de la falta de conexión a internet, ingresa al despacho para fijar nueva fecha de audiencia.

**JUAN FELIPE CHAPARRO SOTO**  
**OFICIAL MAYOR**



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

MÁLAGA (S), ocho (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)

Auto No: 010

De conformidad con la constancia que antecede, y teniendo en cuenta que por fallas en el servicio de internet, no se puede dar conexión a la audiencia de fecha 07 de abril de 2022, se procede a fijar como nueva fecha para audiencia de que trata el artículo 80 del CSTYSS, donde se llevara a cabo la lectura del fallo, el día 16 de junio de 2022 a las 9:00 a.m.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ORDINARIO LABORAL  
Rdo. No 683184089001-2019-00190-00

Se deja constancia que por motivos de falta de conectividad y fallas en el servicio de internet siendo las 09.00 de la mañana del día 08 de abril de 2022, hora en que se debería realizar continuación de audiencia de que trata el artículo 80 del CSTYSS y se anexa al expediente prueba de la falta de conexión a internet, ingresa al despacho para fijar nueva fecha de audiencia.

**JUAN FELIPE CHAPARRO SOTO**  
**OFICIAL MAYOR**



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

MÁLAGA (S), ocho (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)

Auto No: 010

De conformidad con la constancia que antecede, y teniendo en cuenta que, por fallas en el servicio de internet, no se puede dar conexión a la audiencia de fecha 08 de abril de 2022, se procede a fijar como nueva fecha para audiencia de que trata el artículo 80 del CSTYSS, donde se llevara a cabo la lectura del fallo, el día 05 de julio de 2020 a las 9:00 a.m.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. \_\_\_\_24\_\_ fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)**  
**ORDINARIO LABORAL**  
**Rdo. No 683184089001-2019-00190-00**

SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ESPECIAL DE EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2021-00226-00

**AUTO N° 001**

En la presente fecha pasa el presente proceso al despacho del señor Juez, informando que no se ha notificado el demandado. Para proveer. Málaga – Santander, 08 de Abril de 2.022

**MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

**MÁLAGA – SANTANDER, OCHO (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

Encontrándose al Despacho el presente proceso procede el juzgado a su revisión y de ella establece que el expediente cumple con los requisitos exigidos en el artículo 317 del C. G. P., toda vez que para continuar su trámite se requiere que la parte demandante, de cumplimiento a su carga procesal.

Por tanto, se ordenará a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días realicen las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso. Lo anterior so pena de dejar sin efecto la demanda, que se disponga la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas, siempre que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo del Circuito de Málaga,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Requerir a la demandante y su apoderado para que dentro del término de treinta (30) días realicen las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso, para el presente caso la parte debe gestionar la notificación de su demandada conforme lo indicado en los artículos 291 y 292 del C. G. del P.. Lo anterior so pena de dejar sin efectos la demanda, disponer la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas en caso de que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

**SEGUNDO. -** Notifíquese la presente decisión por estado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ESPECIAL DE EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2021-00226-00

**TERCERO.** - Permanezca el expediente en secretaría por el término indicado en el numeral primero de la parte resolutive de esta providencia.

**CUARTO.** - Vencido el término ordenado, si no se obtuviere de la parte demandante cumplimiento a lo ordenado en esta providencia, vuelva el expediente al despacho, para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día Dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ESPECIAL DE EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2021-00094-00

**AUTO N° 002**

En la presente fecha pasa el presente proceso al despacho del señor Juez, informando que no se ha notificado el demandado. Para proveer. Málaga – Santander, 08 de Abril de 2.022

**MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

**MÁLAGA – SANTANDER, OCHO (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

Encontrándose al Despacho el presente proceso procede el juzgado a su revisión y de ella establece que el expediente cumple con los requisitos exigidos en el artículo 317 del C. G. P., toda vez que para continuar su trámite se requiere que la parte demandante, de cumplimiento a su carga procesal.

Por tanto, se ordenará a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días realicen las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso. Lo anterior so pena de dejar sin efecto la demanda, que se disponga la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas, siempre que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo del Circuito de Málaga,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Requerir a la demandante y su apoderado para que dentro del término de treinta (30) días realicen las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso, para el presente caso la parte debe gestionar la notificación de su demandada conforme lo indicado en los artículos 291 y 292 del C. G. del P.. Lo anterior so pena de dejar sin efectos la demanda, disponer la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas en caso de que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

**SEGUNDO. -** Notifíquese la presente decisión por estado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ESPECIAL DE EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2021-00094-00

**TERCERO.** - Permanezca el expediente en secretaría por el término indicado en el numeral primero de la parte resolutive de esta providencia.

**CUARTO.** - Vencido el término ordenado, si no se obtuviere de la parte demandante cumplimiento a lo ordenado en esta providencia, vuelva el expediente al despacho, para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día Dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
PROCESO CIVIL EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2015-00189-00

**AUTO N° 003**

En la presente fecha pasa el presente proceso al despacho del señor Juez, informando que no se ha presentado por las partes la liquidación del crédito. Para proveer. Málaga – Santander, 07 de Abril de 2.022

**MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

**MÁLAGA – SANTANDER, OCHO (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

Encontrándose al Despacho el presente proceso procede el juzgado a su revisión y de ella establece que el expediente cumple con los requisitos exigidos en el artículo 317 del C. G. P., toda vez que para continuar su trámite se requiere que la parte demandante, de cumplimiento a su carga procesal.

Por tanto, se ordenará a las partes para que dentro del término de treinta (30) días realice las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso. Lo anterior so pena, que se disponga la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas, siempre que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo del Circuito de Málaga,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Requerir al demandante y su apoderado para que dentro del término de treinta (30) días realicen las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso, para el presente caso las partes deben disponer la presentación de la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P. Lo anterior so pena, de disponer la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas en caso de que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

**SEGUNDO. -** Notifíquese la presente decisión por estado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
PROCESO CIVIL EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2015-00189-00

**TERCERO.** - Permanezca el expediente en secretaría por el término indicado en el numeral primero de la parte resolutive de esta providencia.

**CUARTO.** - Vencido el término ordenado, si no se obtuviere de la parte demandante cumplimiento a lo ordenado en esta providencia, vuelva el expediente al despacho, para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día Dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ESPECIAL DE EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2021-00206-00

**AUTO N° 005**

En la presente fecha pasa el presente proceso al despacho del señor Juez, informando que no se ha notificado el demandado. Para proveer. Málaga – Santander, 08 de Abril de 2.022

**MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

**MÁLAGA – SANTANDER, OCHO (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

Encontrándose al Despacho el presente proceso procede el juzgado a su revisión y de ella establece que el expediente cumple con los requisitos exigidos en el artículo 317 del C. G. P., toda vez que para continuar su trámite se requiere que la parte demandante, de cumplimiento a su carga procesal.

Por tanto, se ordenará a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días realicen las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso. Lo anterior so pena de dejar sin efecto la demanda, que se disponga la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas, siempre que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo del Circuito de Málaga,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Requerir a la demandante y su apoderado para que dentro del término de treinta (30) días realicen las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso, para el presente caso la parte debe gestionar la notificación de su demandada conforme lo indicado en los artículos 291 y 292 del C. G. del P.. Lo anterior so pena de dejar sin efectos la demanda, disponer la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas en caso de que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

**SEGUNDO. -** Notifíquese la presente decisión por estado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ESPECIAL DE EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2021-00206-00

**TERCERO.** - Permanezca el expediente en secretaría por el término indicado en el numeral primero de la parte resolutive de esta providencia.

**CUARTO.** - Vencido el término ordenado, si no se obtuviere de la parte demandante cumplimiento a lo ordenado en esta providencia, vuelva el expediente al despacho, para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día Dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ESPECIAL DE EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2021-00226-00

AUTO N° 004

En la presente fecha pasa el presente proceso al despacho del señor Juez, informando que el demandante no dio cumplimiento al requerimiento ordenado en Auto de 27 de Septiembre de 2.021. Para proveer. Málaga – Santander, 08 de Abril de 2.022

**MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

**MÁLAGA – SANTANDER, OCHO (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

Vista la constancia secretarial que antecede, verificándose que el apoderado del demandante no dio cumplimiento a las cargas procesales que le corresponden, se precisa que se han configurado las circunstancias previstas en el N° 1 del Art. 317 del C.G.P literal b, según el cual:

*El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*“Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”.*

(...)

Se precisa además, que para el cómputo del plazo previsto en este artículo no se cuenta el tiempo que el proceso esté suspendido por acuerdo de las partes y además no se aplica en contra de incapaces que carezcan de apoderado judicial, literal a) y h) numeral 2° del artículo 317 del C. G. P.

Posteriormente a ello es evidente que dentro del caso en estudio se configuran los presupuestos de que trata la norma en cita a fin de declarar terminada la presente actuación por desistimiento tácito, ya que la causa permaneció inactiva en la Secretaría de este Juzgado por el término de más de treinta (30) días desde la última actuación, esto es, el requerimiento a cumplir con el acto de notificación ordenado en auto de fecha 27 de Septiembre por el que se requirió a la parte demandante.

Es de anotar que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga, Sala Civil Familia, ha reiterado que cumplidos los términos de que trata el artículo 317 del C.P.G, no es dable admitir que éstos se interrumpan por solicitudes posteriores, razón suficiente para entender por desistido tácitamente el presente asunto.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ESPECIAL DE EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2021-00226-00

En este orden de ideas, el Despacho procederá a dar aplicación a la figura del desistimiento tácito de la presente actuación en aplicación a lo previsto en el Art. 317 de la Ley 1564 de 2012 y, en consecuencia, decretará la terminación del proceso ESPECIAL DE EXPROPIACIÓN invocado en contra de PEDRO ALFONSO CARRILLO Y OTROS; en consecuencia se ordena el levantamiento y cancelación de medidas cautelares, y se dispone así mismo el desglose de los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda, los que se le entregarán a la parte demandante, quien podrá presentar nuevamente la demanda transcurridos seis meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia o desde la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

No hay lugar a la condena en costas.

Por lo expuesto, el JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MALAGA-SANTANDER,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente asunto en aplicación de la figura del DESISTIMIENTO TÁCITO, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares decretadas.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la admisión del presente caso, con las constancias del caso y entréguesele a la parte demandante, quien podrá presentar nuevamente la demanda transcurridos seis meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia o desde la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas y perjuicios por disposición expresa de la norma.

**QUINTO: EN FIRME, ARCHÍVENSE** las presentes diligencias.

El Juez,



**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día Dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
PROCESO CIVIL EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2015-0098-00

**AUTO N° 021**

En la presente fecha pasa el presente proceso al despacho del señor Juez, informando que no se ha presentado por las partes la liquidación del crédito. Para proveer. Málaga – Santander, 08 de Abril de 2.022

**YENNY MANUELA MEJIA BARBOSA**  
**OFICIAL MAYOR**



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

**MÁLAGA – SANTANDER, OCHO (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

Encontrándose al Despacho el presente proceso procede el juzgado a su revisión y de ella establece que el expediente cumple con los requisitos exigidos en el artículo 317 del C. G. P., toda vez que para continuar su trámite se requiere que la parte demandante, de cumplimiento a su carga procesal.

Por tanto, se ordenará a las partes para que dentro del término de treinta (30) días realice las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso. Lo anterior so pena, que se disponga la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas, siempre que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo del Circuito de Málaga,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Requerir al demandante y su apoderado para que dentro del término de treinta (30) días realicen las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso, para el presente caso las partes deben disponer la presentación de la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P. Lo anterior so pena, de disponer la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas en caso de que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

**SEGUNDO.** - Notifíquese la presente decisión por estado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
PROCESO CIVIL EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2015-0098-00

**TERCERO.** - Permanezca el expediente en secretaría por el término indicado en el numeral primero de la parte resolutive de esta providencia.

**CUARTO.** - Vencido el término ordenado, si no se obtuviere de la parte demandante cumplimiento a lo ordenado en esta providencia, vuelva el expediente al despacho, para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día Dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
PROCESO CIVIL EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2015-00099-00

**AUTO N° 019**

En la presente fecha pasa el presente proceso al despacho del señor Juez, informando que no se ha presentado por las partes la liquidación del crédito. Para proveer. Málaga – Santander, 08 de Abril de 2.022

**YENNY MANUELA MEJIA BARBOSA**  
**OFICIAL MAYOR**



**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO**

**MÁLAGA – SANTANDER, OCHO (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

Encontrándose al Despacho el presente proceso procede el juzgado a su revisión y de ella establece que el expediente cumple con los requisitos exigidos en el artículo 317 del C. G. P., toda vez que para continuar su trámite se requiere que la parte demandante, de cumplimiento a su carga procesal.

Por tanto, se ordenará a las partes para que dentro del término de treinta (30) días realice las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso. Lo anterior so pena, que se disponga la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas, siempre que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo del Circuito de Málaga,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Requerir al demandante y su apoderado para que dentro del término de treinta (30) días realicen las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso, para el presente caso las partes deben disponer la presentación de la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P. Lo anterior so pena, de disponer la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas en caso de que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

**SEGUNDO.** - Notifíquese la presente decisión por estado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
PROCESO CIVIL EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2015-00099-00

**TERCERO.** - Permanezca el expediente en secretaría por el término indicado en el numeral primero de la parte resolutive de esta providencia.

**CUARTO.** - Vencido el término ordenado, si no se obtuviere de la parte demandante cumplimiento a lo ordenado en esta providencia, vuelva el expediente al despacho, para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**



**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día Dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
PROCESO CIVIL EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2015-00260-00

**AUTO N° 015**

En la presente fecha pasa el presente proceso al despacho del señor Juez, informando que no se ha presentado por las partes la liquidación del crédito. Para proveer. Málaga – Santander, 08 de Abril de 2.022

**YENNY MANUELA MEJIA BARBOSA**  
**OFICIAL MAYOR**



**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO**

**MÁLAGA – SANTANDER, OCHO (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

Encontrándose al Despacho el presente proceso procede el juzgado a su revisión y de ella establece que el expediente cumple con los requisitos exigidos en el artículo 317 del C. G. P., toda vez que para continuar su trámite se requiere que la parte demandante, de cumplimiento a su carga procesal.

Por tanto, se ordenará a las partes para que dentro del término de treinta (30) días realice las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso. Lo anterior so pena, que se disponga la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas, siempre que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo del Circuito de Málaga,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Requerir al demandante y su apoderado para que dentro del término de treinta (30) días realicen las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso, para el presente caso las partes deben disponer la presentación de la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P. Lo anterior so pena, de disponer la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas en caso de que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

**SEGUNDO.** - Notifíquese la presente decisión por estado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
PROCESO CIVIL EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2015-00260-00

**TERCERO.** - Permanezca el expediente en secretaría por el término indicado en el numeral primero de la parte resolutive de esta providencia.

**CUARTO.** - Vencido el término ordenado, si no se obtuviere de la parte demandante cumplimiento a lo ordenado en esta providencia, vuelva el expediente al despacho, para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día Dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO  
SECRETARIA

Rad. 2015-00261-00

Al Despacho del señor Juez, sírvase proveer. Málaga, 8 de abril de 2022.

YENNY MANUELA MEJIA BARBOSA

Oficial Mayor

## **JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

*Málaga, dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)*

*Culminada como se encuentra la actuación en el presente diligenciamiento, y como quiera que no se adelantó la ejecución de la sentencia dentro del término consagrado en el artículo 306 del C.G.P., al tenor de lo establecido por el artículo 122 del C.G.P., se dispone su ARCHIVO, previas las desanotaciones de rigor.*

Notifíquese,



**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**  
Juez

### **NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día Dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ESPECIAL DE EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2019-0096-00

**AUTO N° 023**

En la presente fecha pasa el presente proceso al despacho del señor Juez, informando que el demandante no dio cumplimiento al requerimiento ordenado en Auto de 4 de marzo de 2021. Para proveer. Málaga – Santander, 08 de Abril de 2.022

**MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO**

**MÁLAGA – SANTANDER, OCHO (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

Vista la constancia secretarial que antecede, verificándose que el apoderado del demandante no dio cumplimiento a las cargas procesales que le corresponden, se precisa que se han configurado las circunstancias previstas en el N° 1 del Art. 317 del C.G.P literal b, según el cual:

*El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*“Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”.*

(...)

Se precisa además, que para el cómputo del plazo previsto en este artículo no se cuenta el tiempo que el proceso esté suspendido por acuerdo de las partes y además no se aplica en contra de incapaces que carezcan de apoderado judicial, literal a) y h) numeral 2° del artículo 317 del C. G. P.

Posteriormente a ello es evidente que dentro del caso en estudio se configuran los presupuestos de que trata la norma en cita a fin de declarar terminada la presente actuación por desistimiento tácito, ya que la causa permaneció inactiva en la Secretaría de este Juzgado por el término de más de treinta (30) días desde la última actuación, esto es, el requerimiento a cumplir con el acto de notificación ordenado en auto de fecha 4 de marzo de 2021 por el que se requirió a la parte demandante.

Es de anotar que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga, Sala Civil Familia, ha reiterado que cumplidos los términos de que trata el artículo 317 del C.P.G,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ESPECIAL DE EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2019-0096-00

no es dable admitir que éstos se interrumpan por solicitudes posteriores, razón suficiente para entender por desistido tácitamente el presente asunto.

En este orden de ideas, el Despacho procederá a dar aplicación a la figura del desistimiento tácito de la presente actuación en aplicación a lo previsto en el Art. 317 de la Ley 1564 de 2012 y, en consecuencia, decretará la terminación del proceso ESPECIAL DE EXPROPIACIÓN invocado en contra de ANITA PITA LANDINEZ, MARCO ANTONIO LANDINEZ PITA Y/O HEREDEROS INDETERMINADOS Y MILTON CORDERO CORDERO; en consecuencia se ordena el levantamiento y cancelación de medidas cautelares, y se dispone así mismo el desglose de los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda, los que se le entregarán a la parte demandante, quien podrá presentar nuevamente la demanda transcurridos seis meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia o desde la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

No hay lugar a la condena en costas.

Por lo expuesto, el JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MALAGA-SANTANDER,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente asunto en aplicación de la figura del DESISTIMIENTO TÁCITO, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares decretadas.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la admisión del presente caso, con las constancias del caso y entréguesele a la parte demandante, quien podrá presentar nuevamente la demanda transcurridos seis meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia o desde la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas y perjuicios por disposición expresa de la norma.

**QUINTO: EN FIRME, ARCHÍVENSE** las presentes diligencias.

El Juez,

  
**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día Dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ESPECIAL DE EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2021-00038-00

**AUTO N° 017**

En la presente fecha pasa el presente proceso al despacho del señor Juez, informando que no se ha notificado el demandado. Para proveer. Málaga – Santander, 08 de Abril de 2.022

**YENNY MANUELA MEJIA BARBOSA**  
**OFICIAL MAYOR**



**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO**

**MÁLAGA – SANTANDER, OCHO (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

Encontrándose al Despacho el presente proceso procede el juzgado a su revisión y de ella establece que el expediente cumple con los requisitos exigidos en el artículo 317 del C. G. P., toda vez que para continuar su trámite se requiere que la parte demandante, de cumplimiento a su carga procesal.

Por tanto, se ordenará a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días realicen las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso. Lo anterior so pena de dejar sin efecto la demanda, que se disponga la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas, siempre que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo del Circuito de Málaga,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Requerir a la demandante y su apoderado para que dentro del término de treinta (30) días realicen las actuaciones tendientes a dar impulso al proceso, para el presente caso la parte debe gestionar la notificación de su demandada conforme lo indicado en los artículos 291 y 292 del C. G. del P.. Lo anterior so pena de dejar sin efectos la demanda, disponer la terminación del proceso con la correspondiente condena en costas en caso de que, como consecuencia de la aplicación de esta disposición, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

**SEGUNDO.** - Notifíquese la presente decisión por estado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA (S)  
ESPECIAL DE EXPROPIACION  
Rdo. No 683184089001-2021-00038-00

**TERCERO.** - Permanezca el expediente en secretaría por el término indicado en el numeral primero de la parte resolutive de esta providencia.

**CUARTO.** - Vencido el término ordenado, si no se obtuviere de la parte demandante cumplimiento a lo ordenado en esta providencia, vuelva el expediente al despacho, para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**MIGUEL ROBERTO FLOREZ PRADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS:**

La anterior decisión se NOTIFICA POR ESTADOS No. 24 fijado en lugar público de la SECRETARÍA siendo las 8:00 a.m. del día Dieciocho (18) de abril de 2022.

MARIA CRISTINA NAVARRO VALENZUELA  
SECRETARIA