Doctora
CONSTANZA MESA CEPEDA
Juzgado Segundo Promiscuo de Familia
Duitama, Boyacá

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICION
PROCESO: FIJACION CUOTA ALIMENTARIA
RADICADO: 15238318400220210013800

Me permito manifestar a la señora juez que desisto de la pretensión de aumento de cuota alimentaria.

Frente a la pretensión de FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA, presento recurso de Reposición contra el auto del 27 de julio, notificado en estado 026, recurso procedente y presentado dentro del término otorgado en el artículo 318 del C.G.P.

RAZONES DEL RECURSO:

Luego de referirse su honorable despacho a la actuación ante la Comisaría de Familia donde mis padres, siendo yo menor de edad conciliaron una cuota alimentaria, decide que la pretensión principal del proceso debe ser aclarada por cuanto la cuota deprecada ya se encuentra fijada. Indica: “Se deben aclarar las pretensiones conforme con lo preceptuado en el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P.”

La pretensión de fijación de cuota alimentaria fue presentada de la siguiente manera:

“

Pretensión Principal:

1.- Solicito a la señora juez fijar como alimentaria a cargo mi papá JOSE MARIA ROJAS RINCON, el equivalente al 25% mensual de la pensión devengada como pensionado de la Rama Judicial y sumas complementarias devengadas. Entidad de la que recibe su pensión es FOPEP., conforme autos del juzgado segundo promiscuo de Familia de Duitama, consultado el micrositio.

Se solicita fijación de cuota alimentaria, pues la cuota fijada en la Defensoría de Familia se realizó entre mis padres cuando era yo menor de edad. Ahora siendo mayor de edad, el Artículo 397 del C.G.P., me faculta para solicitar alimentos de mayor de edad, con disposición de mis derechos y legitimado para presentar esta demanda.

2.- Ordenar a mi papá afiliarme a la EPS SANITAS, para lo cual mi mamá procederá a desvincularme de la EPS SALUDCOOP.

3.- Que se declare que los gastos médicos particulares serán repartidos en porcentajes racionales, de acuerdo a la capacidad económica del alimentante, a fin de evitar futuros inconvenientes frente a este tema.

4.- Se condene en costas en caso de oposición.”

Tiene fundamento esta pretensión señora juez, en la sentencia emitida por su despacho dentro del proceso de alimentos 2018-00006-00 adelantado por ANGELA GABRIELA ROJAS CHINOME en contra de JOSE MARIA ROJAS RINCÓN; sentencia de fecha 16 de noviembre de 2018 la cual me permito adjuntar ya que cuento con ella porque mediante derecho de petición solicite a su despacho la expedición de esa copia.

En la sentencia, fija usted una cuota alimentaria del 25% del salario del demandado JOSE MARIA ROJAS RINCON.

En los hechos de la demanda, expongo que soy aún estudiante de derecho, que estoy presentado mis preparatorios, y realizando judicatura ad honorem, manifiesto que mi papá no me aporta ninguna cuota alimentaria en los meses que se enuncian en la demanda, pese a existir una fijada por el Bienestar Familiar de Duitama, aunado a ello manifiesta que ya no tenía obligación conmigo, situación que fue puesta en conocimiento según los hechos Octavo y Noveno, en los cuales no se observa ninguna poca claridad ante lo enunciado.

Debo advertir que frente a la solicitud de su honorable despacho de “...aclarar con precisión las condiciones que implican la variación de la cuota” se exponen con suficiencia fáctica, ya que enunció que la cuota fue fijada cuando era menor de edad y tenía dieciséis años, (hecho Segundo – Quinto y Sexto, información que se puede verificar con cedula y registro civil anexado al expediente) y que desde el año 2014 al 2016 consigno la cuota de \$750.000.00 setecientos cincuenta mil pesos sin los debidos incrementos legales correspondientes, y que a la fecha del año 2020 la cuota incremento hasta llegar a \$950.000.00 novecientos cincuenta mil pesos (hecho cuarto).

Frente a lo antes enunciado, Edgar Santiago Rojas Barón actuando en nombre propio, encuentra poco claras las solicitudes de su honorable despacho al solicitar aclarar “Condiciones que implican variación de la cuota” “Valor actual de la cuota” “Hechos que sirven como fundamento conforme Artículo 82 C.G.P N.5.

También en los hechos de la demanda, indico que es mi deseo seguir estudiando, que debo por lo menos realizar una especialización que me permita acceder a un concurso o a un cargo público donde exigen ya una especialización; todas estas cosas las menciono claramente en los hechos señora juez.

En la pretensión principal indico que la cuota fijada en el Bienestar Familiar se dio cuando era yo menor de edad, sin debate probatorio, tan solo el acuerdo de mis padres y que por eso no se llevó ante un juez; pues mi madre en ese momento estuvo de acuerdo, pero las condiciones hoy cambiaron, primero porque me conformé con esa cuota mínima que me daba y ahora me negó toda ayuda; pero sobre todo, porque encuentro unas sentencias de la Corte donde ordenan que se fije a ANGELA GABRIELA una cuota acorde con la capacidad económica de mi papá; y me siento en total desigualdad y desprotección,

porque repito, mi papá dejó de aportarme las cuotas que le corresponden, sin declaración judicial ni administrativa.

Pido a la señora juez se fije una cuota de alimentos; descartando totalmente la cuota que fue fijada entre mis padres, pues como claramente y en los elementos materiales probatorios aducidos al libelo de anexos y pruebas de la demanda siendo yo menor de edad.

También esta pretensión de fijación de cuota la solicito porque se debe amparar mi derecho a la igualdad frente a ANGELA GABRIELA ROJAS CHINOME y mi derecho a la educación pues es mi deseo hacer una especialización, mi mamá es de muy bajos recursos económicos como lo probé en la demanda y mi papá tiene capacidad económica.

Debo advertir que frente a la solicitud de señalar con precisión y claridad la clase de alimentos solicitados, encuentro que debo enunciar que solicito Alimentos Congruos.

Debo agregar que en la sentencia del 16 de noviembre se cita otra obligación alimentaria del señor JOSE MARIA ROJAS RINCON y esta hace referencia a mí, cuando en realidad esa cuota que mi papá me daba no alcanzaba a cubrir todos mis gastos o lo que su capacidad económica podría cubrir; sin embargo, me conformé con esa cuota, pero en este momento señora juez le solicito fijar mi cuota en el equivalente al otro 25% del salario en este caso la pensión de mi papá.

Insisto por las mismas razones, la fijación de alimentos provisionales tal como lo solicité en la demanda.

“Solicitud de Alimentos Provisionales:

A pesar que la señora Defensora de Familia en audiencia del 21 de octubre de 2014 fijó una cuota de alimentos de \$750.000.00, la que fue incrementada por mi papá hasta el año 2020 en \$950.000.00, esta cuota no es suficiente para sufragar mis gastos y fue fijada cuando yo era menor de edad.

Ahora al ser mayor de edad, tengo derecho a acudir a la Rama Judicial para que sea un juez el que fije la cuota provisional hasta tanto se dicte sentencia fijando cuota definitiva.

SOLICITO EL EMBARGO DE LA PENSIÓN de mi papá en el equivalente al 25% para que me sea consignada la cuota provisional en la cuenta de ahorros 262-453009-47 del Banco Bancolombia.

La señora juez deberá ordenar se oficie por su juzgado como lo dispone el Decreto Legislativo 806 de 2020.

Como no cuento con certificación de FOPEP, en capítulo a continuación solicito prueba trasladada y además solicito se tenga en cuenta para decretar esta medida, la manifestación de mi papá en la audiencia de conciliación del año 2014 que su condición es de pensionado y que a la fecha (21 de octubre de 2014) manifestó devengar aproximadamente nueve millones de pesos \$ 9.000.000. Además, las sentencia en Sentencias STC14629-2018 y STC4766-2019 Con base en el Artículo 85 del Código General del Proceso solicito oficiar a FOPEP, pues directamente yo no puedo obtener la certificación.”

“Prueba Traslada

1. Solicito como prueba traslada la certificación que obre en el proceso de alimentos 2018-0006-00, donde es demandado mi papá JOSE MARÍA ROJAS RINCÓN; para el presente proceso y así contar con esta prueba para que la señora juez proceda a fijar cuota provisional y definitiva en el porcentaje antes solicitado. El proceso se encuentra en el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Duitama.

2. Certificación del FOPEP que debe reposar en el proceso de alimentos 2018-0006-00 que se encuentra en el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Duitama a fin de tener claridad de la cifra exacta de la pensión, para determinar debidamente la cuota alimentaria a mi favor.

Frente a que no se establece mi domicilio, en el acápite de la demanda, notificaciones, informé: **MIRADOR DE LA ESPERANZA MANZANA A CASA 9**, pero de ser necesario se enuncia que es carrera 13^a N.1-66 Duitama.

Por consiguiente, solicito se reponga la decisión antes adoptada por su honorable despacho y se proceda a su debida admisión.

En consecuencia, se dé el trámite de alimentos a favor del mayor de edad establecido por el artículo 397 del Código General del Proceso

Atentamente,

EDGAR SANTIAGO ROJAS BARÓN

Cédula: 1.052.413.273 de Duitama