



DIEGO ANDRES PASTRANA MARIN  
Abogado Especialista  
Universidad La Gran Colombia – Universidad del Rosario

---

Señor:

**Nelson de Jesús Madrid Velásquez**

JUEZ PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

E.

S.

D.

**Rad.** 2021 - 091

**Asunto:** Contestación Demanda

**Ref.** Ejecutivo de Alimentos

**De:** MAYERLY LUCIA AVENDAÑO BEDOYA

**Contra:** YEISON ANDRES BARRIOS GONZALEZ

**DIEGO ANDRES PASTRANA MARIN**, persona mayor de edad, vecino de esta ciudad, abogado titulado y en ejercicio, identificado con la Cedula de Ciudadanía No. **80.858.795** de **Bogotá D.C**, portador de la **T.P. No. 202.547** del **C.S de la J**, obrando como apoderado del Señor **YEISON ANDRES BARRIOS GONZALEZ**, también mayor de edad y vecino de esta ciudad, me permito a través de este escrito **DESCORRER TRASLADO** de la demanda bajo el **Radicado: 2021 – 091**, y en su lugar, doy **CONTESTACION** de la siguiente forma:

#### **A LOS HECHOS:**

**PRIMERO:** Es cierto.

**SEGUNDO:** Es cierto.

**TERCERO:** No es cierto y explico. El Señor **Barrios González jamás ha incumplido** con los deberes como padre de familia respecto de su hija **MARIA JOSE BARRIOS AVENDAÑO**.

Es preciso aclarar que las cuotas alimentarias se pagaron desde la fecha de celebración del **Acta SIM 16512340** del **25 de Noviembre de 2019** en el **ICBF** y hasta el mes de **Febrero de 2020**.

La anterior afirmación se hace, toda vez que desde el mes de **Marzo de 2020** y hasta la **contestación** de esta demanda, la menor de edad **MARIA JOSE BARRIOS AVENDAÑO vive en casa de su padre**, situación que no genera la obligación de suministrar la cuota mensual a la madre de la menor, pues como es de simple lógica, la cuota de alimentos es para los alimentos de la menor y no para su progenitora.

**CUARTO:** Es cierto.



DIEGO ANDRES PASTRANA MARIN  
Abogado Especialista  
Universidad La Gran Colombia – Universidad del Rosario

---

**QUINTO:** No es cierto y explico. El Señor **Barrios González jamás ha incumplido** con los deberes como padre de familia respecto de su hija **MARIA JOSE BARRIOS AVENDAÑO**.

Es preciso aclarar que las cuotas alimentarias se pagaron desde la fecha de celebración del **Acta SIM 16512340** del **25 de Noviembre de 2019** en el ICBF y hasta el mes de **Febrero de 2020**.

La anterior afirmación se hace, toda vez que desde el mes de **Marzo de 2020** y hasta la **contestación** de esta demanda, la menor de edad **MARIA JOSE BARRIOS AVENDAÑO vive en casa de su padre**, situación que no genera la obligación de suministrar la cuota mensual a la madre de la menor, pues como es de simple lógica, la cuota de alimentos es para los alimentos de la menor y no para su progenitora.

**SEXTO:** Es cierto.

### **PRETENSIONES**

Me opongo rotundamente a todas y cada una de las pretensiones deprecadas por la parte demandante en cuanto no le asisten las suplicas invocadas, por tanto solicito que se nieguen y en su lugar pido que se declare la prosperidad de las siguientes:

### **EXCEPCIONES DE FONDO**

Me permito proponer a nombre de mí representada y demandada las siguientes excepciones de fondo:

#### **1. OBLIGACIÓN DE LA PROGENITORA DE SUMINISTRAR ALIMENTOS A SU MENOR HIJA**

Apoyo esta excepción, en el sentido en que son los dos padres de familia los que, como titulares de la patria potestad, tienen la obligación de satisfacer, "**proporcionalmente**" en sus respectivos recursos económicos y a su contribución personal, los alimentos de los hijos, en razón al **deber de solidaridad** que los unió al ser los progenitores de la menor a la que se le debe una ayuda mutua.

El hecho de que no se fije una cuota alimentaria a quien hasta **Febrero de 2020** ostentaba el **cuidado** de la menor de edad, es decir, a la **madre, no significa que ella quede exonerada o desligada de la obligación alimentaria**, ni que el hijo (a) deba ser alimentado única y exclusivamente con lo que percibe de la **pensión alimenticia** a cargo de su padre; en este caso, la cuota que fuese fijada a cargo del padre de la menor el **25 de**



DIEGO ANDRES PASTRANA MARIN  
Abogado Especialista  
Universidad La Gran Colombia – Universidad del Rosario

---

**Noviembre de 2019** en el **ICBF**, y la cual está en los **300 mil pesos, PERO SE REITERA Y SE EXPLICA CON LUJO DE DETALLES** que la menor de edad **CONVIVE** con su padre desde **MARZO DE 2020**, razón por la cual, el Señor **YEISON BARRIOS** dejó de entregar personalmente la cuota de alimentos a la demandante.

Por el contrario, es el padre de familia quien hoy ostenta la cautela, custodia y cuidado directo de su hija, y con base en ello es que no le suministra a la madre de su menor hija el dinero producto de la cuota de alimentos.

Por lo anterior, se considera que la excepción, sin mayor vacilación, debe prosperar.

## **2. INADMISIBILIDAD EN LA PETICION O EJECUCION DE LA CUOTA ALIMENTARIA EN FAVOR DE LA MENOR DE EDAD POR PARTE DE LA PROGENITORA**

Esta excepción la hago consistir en el sentido de que la madre de la menor solicita al Despacho Judicial de Familia que ejecute y embargue dineros al padre de la menor de edad sin los argumentos de hecho y de derecho, pues se insiste que la menor de edad vive con su padre desde el mes de FEBRERO DE 2020; y es en ese momento, en donde se rompe el nexo causal u obligación del padre de la menor de entregar la cuota de alimentos a la progenitora de la menor.

En ese orden de ideas, la excepción debe prosperar.

## **3. USUFRUCTO INDEBIDO DE LA CUOTA DE ALIMENTOS POR PARTE DE LA PROGENITORA**

Hago consistir esta excepción en el sentido de que la madre y administradora de las **cuotas de alimentos** de la joven **María José** les estaría dando un fin totalmente apartado de la realidad, ya que la progenitora se está beneficiando directamente de los porcentajes alimenticios, desplazando así los derechos y deberes fundamentales de la alimentaria, lo que quiere decir, que la cuota de alimentos fijada ante el ICBF no estaba cumpliendo con su finalidad, razón por la cual, a la alimentaria le haría falta "dinero" para subvenir sus **gastos personales**, y en razón de ello, se impetro la actual demanda ejecutiva de alimentos.

## **4. BUENA FE DEL PADRE DE FAMILIA EN LA MANUTENCIÓN DE SU HIJA**

Esta excepción tiene apoyo legal y factico en las documentales arrojadas con la contestación del prístino genitor, como quiera que a simple vista denotan la **BUENA FE** del padre de familia en la manutención de su hija.



DIEGO ANDRES PASTRANA MARIN  
Abogado Especialista  
Universidad La Gran Colombia – Universidad del Rosario

---

## **5. LOS ALIMENTOS NECESARIOS DE LA MENOR DE EDAD SE ENCUENTRAN CUBIERTOS EN DEBIDA FORMA.**

Hago consistir esta excepción en razón a que los **gastos y alimentos necesarios** de la menor de edad **María José** se encuentran suficientemente cubiertos con la actual cuota de alimentos fijada en el **año 2019** ante el **ICBF**.

## **6. INNOMINADA o GENERICA**

Muy respetuosamente, solicito al Señor Juez, se declare cualquier excepción que el fallador encuentre probada en este proceso de conformidad con el **Art. 306 del C.P.C.**, que reza lo siguiente:

**“Resolución sobre excepciones.** Quando el juez halle probados los hechos que constituye una excepción, deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda.

Si el juez encuentra probada una excepción que conduzca a rechazar todas las pretensiones de la demanda, podrá abstenerse de examinar las restantes. En este caso, si el superior considera infundada aquella excepción, resolverá sobre las otras, aunque quien la alegó no haya apelado de la sentencia.

Cuando se proponga la excepción de nulidad o la de simulación del acto o contrato del cual se pretende derivar la relación debatida en el proceso, el juez se pronunciará expresamente en la sentencia sobre tales figuras, siempre que en el proceso sean parte quienes lo fueron en dicho acto o contrato; en caso contrario, se limitará a declarar si es o no fundada la excepción”.

## **FUNDAMENTOS DE HECHO**

Como se puede evidenciar con el material probatorio que se anexa con la contestación de la demanda, mi poderdante ha cumplido con las obligaciones alimentarias y cuidados que la menor ha requerido hasta este momento y en la proporción de sus medios económicos.

Basta y sobra con argumentar o recapitular el material probatorio arrimado con la contestación de la demanda, pues como se ha insistido desde el principio, el padre de familia en ningún momento ha fallado en la manutención y crianza de su hija.

Desde el nacimiento de la menor de edad **María José** y hasta el día de hoy, no le ha faltado nada, pues recuérdese que como se indicó preliminarmente, la niña vive con su padre desde el Mes de Febrero de 2020,

---

Puerto Boyacá – Boyacá  
Celular: 310 347 06 00  
E-mail: diegopastranam@hotmail.com



DIEGO ANDRES PASTRANA MARIN  
Abogado Especialista  
Universidad La Gran Colombia – Universidad del Rosario

---

lo que le da el derecho de no suministrar el dinero de la cuota de alimentos a la progenitora, pues no tendría sentido alguno.

### **MEDIOS PROBATORIOS**

Solicito al Señor (a) Juez, se decreten, practiquen y tenga como pruebas las siguientes:

#### **Documentales:**

1. Recibos (6) de Pago firmados por la demandante.

### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Sírvase Señor Juez **DECRETAR y PRACTICAR** el interrogatorio de parte a las siguientes personas para que depongan sobre los hechos narrados en la demanda y su contestación. Ellas son:

**MARIA JOSE BARRIOS AVENDAÑO (Hija)**  
**MAYERLY LUCIA AVENDAÑO BEDOYA (Madre)**

**Objeto del Interrogatorio.** La esencia del decreto y práctica de esta prueba fundamental, se solicita con mucho respeto al Juez de Familia, para conocer de primera mano la declaración de la menor de edad para que manifiesta sobre los hechos y contestación de la demanda, y en ese orden de ideas salvaguardar sus alimentos y demás derechos y deberes como menor.

Es de vital importancia tal interrogatorio porque será la propia menor de edad quien indique al despacho la convivencia actual con su padre, el trato y demás pormenores tendientes a este proceso ejecutivo

Esta es la única forma o manera que tendrá el juez de familia en que apoyara o adoptara su decisión, pues de lo contrario no habría razón de ser para la ejecución de dichas cuotas alimentarias alegadas en esta demanda.

#### **TESTIGOS:**

**1. ALBA LILIANA GONZALEZ AVILA**  
**C.C No. 46.644.550**  
**Cel. 322 372 85 52**

**2. LIZ DAMARIS BARRIOS GUERRA**  
**C.C No. 38.362.895**  
**Cel. 312 311 7615**



DIEGO ANDRES PASTRANA MARIN  
Abogado Especialista  
Universidad La Gran Colombia – Universidad del Rosario

---

**3. ALEXANDR PEREZ CANO**  
**C.C No. 98.561.147**  
**Cel. 316 253 8449 – 313 615 87 23**

**4. AMPARO BEDOYA**  
**C.C No. 43.499.764**  
**Cel. 314 656 74 52**

**Objeto del Testimonio:** La esencia del decreto y práctica de esta prueba fundamental, se solicita con mucho respeto al Juez de Familia, para conocer de primera mano la declaración de los familiares directos de la menor de edad, es decir, de la madrina y padrino, así como de las abuelas quienes son conocedoras de la situación actual de la menor de edad.

Esta es la única forma o manera que tendrá el juez de familia en que apoyara o adoptara su decisión, pues de lo contrario no habría razón de ser para la ejecución de dichas cuotas alimentarias alegadas en esta demanda.

#### **ANEXOS**

- Los documentos indicados como pruebas.
- Poder debidamente conferido.

#### **NOTIFICACIONES**

El demandado recibirá notificaciones en la dirección mencionada en la demanda principal.

El apoderado recibirá las notificaciones en la **Carrera 4ª No 22-77** - Municipio de Puerto Boyacá – Boyacá.

Email: **diegopastranam@hotmail.com**

Del Señor Juez, atentamente,

(Original firmado)  
**DIEGO ANDRES PASTRANA MARIN**  
C.C No. 80.858.795 de Bogotá D.C  
T.P No. 202.547 del C. S de la J.

---

Puerto Boyacá – Boyacá  
Celular: 310 347 06 00  
E-mail: diegopastranam@hotmail.com



DIEGO ANDRES PASTRANA MARIN  
Abogado Especialista

Universidad La Gran Colombia - Universidad del Rosario

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
FECHA: Febrero 7   2020	\$ 200.000
PAGADO A: Mayerly Avendaño	
POR CONCEPTO DE: Cuota alimentaria	
María Jose Barros.	
de Enero 20 2020	
VALOR (En letras) Doscientos mil pesos.	
CÓDIGO	FIRMA DE RECIBIDO
APROBADO	Mayerly L. Avendaño
	C.C. O NIT. 1054564764

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
Ciudad Pto Boyaca 23 03 20	\$ 150 000
PAGADO A Mayerly Avendaño	
CONCEPTO	
Pago de pensión de mensualidad a	
de febrero 5 del 2020 María Jose	
VALOR (en letras) Ciento cincuenta mil pesos	
CODIGO	FIRMA DE RECIBIDO
APROBADO Yelson Barros G.	Mayerly Avendaño
	C.C. <input type="checkbox"/> NIT. <input type="checkbox"/> No. 1054564764

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
Ciudad Pto Boyaca 07 04 2020	\$ 150.000=
PAGADO A Mayerly Avendaño	
CONCEPTO Pago mensualidad María Jose	
Febrero 20 de 2020	
VALOR (en letras) Ciento cincuenta mil Pesos	
CODIGO	FIRMA DE RECIBIDO
APROBADO Yelson Barros G.	Mayerly Avendaño
	C.C. <input type="checkbox"/> NIT. <input type="checkbox"/> No. 1054564764



DIEGO ANDRES PASTRANA MARIN  
Abogado Especialista

Universidad La Gran Colombia - Universidad del Rosario

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
CIUDAD	Pto Boyacá 23 04 2020 \$ 150.000
PAGADO A	Mayerly Avendaño
CONCEPTO	Pago mensualidad Maria Jose Bamios del Marzo 5 de 2020
VALOR (en letras)	Ciento cincuenta mil pesos.
CODIGO	FIRMA DE RECIBIDO
APROBADO	Mayerly L. Avendaño
Yelson Bamios.	C.C. <input type="checkbox"/> NIT. <input type="checkbox"/> No. 1054564764

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
CIUDAD	Pto Boyacá 23 05 2020 \$ 150.000=
PAGADO A	Mayerly Avendaño
CONCEPTO	Pago mensualidad de Maria Jose Bamios de Marzo 20 de 2020
VALOR (en letras)	Ciento cincuenta mil pesos
CODIGO	FIRMA DE RECIBIDO
APROBADO	Mayerly Avendaño
Yelson Bamios.	C.C. <input type="checkbox"/> NIT. <input type="checkbox"/> No. 1054564764

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
CIUDAD	Pto Boyacá 06 10 2020 \$ 310.000
PAGADO A	Mayerly Avendaño
CONCEPTO	Cuota alimentaria Maria Jose Bamios Abril 5 y Abril 20 2020
VALOR (en letras)	trescientos diez mil pesos mte.
CODIGO	FIRMA DE RECIBIDO
APROBADO	Mayerly L. Avendaño
Yelson Bamios.	C.C. <input type="checkbox"/> NIT. <input type="checkbox"/> No. 1054564764



DIEGO ANDRES PASTRANA MARIN  
Abogado Especialista  
Universidad La Gran Colombia – Universidad del Rosario

---

DIEGO ANDRES PASTRANA MARIN  
Abogado Especialista  
Universidad La Gran Colombia – Universidad del Rosario

---

Señor:  
**Nelson de Jesús Madrid Velásquez**  
JUEZ PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
**Puerto Boyacá – Boyacá.**  
E. S. D.

**Ref. PODER ESPECIAL**

**YEISON ANDRES BARRIOS GONZALEZ**, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de su correspondiente firma, por medio del presente escrito manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al Señor **DIEGO ANDRES PASTRANA MARIN**, identificado con la C.C No. **80.858.795** de Bogotá D.C, abogado titulado y en ejercicio, portador de la T.P. No. **202.547** del C.S de la J., para que me represente en el **PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS – Radicado: 2021-091**, que me sigue la Señora **MAYERLY LUCIA AVENDAÑO BEDOYA** identificada con la C.C No. **1.054.564.764**, a favor de nuestra hija **MARIA JOSE BARRIOS AVENDAÑO**.

El apoderado queda con plenas facultades legales, entre ellas la de contestar la demanda, sustituir, renunciar, reasumir, recibir, conciliar, transigir y todos cuanto en derecho sea necesario para el cabal desempeño de este mandato, en los términos el Artículo 77 del C. G. P.

Sírvase Señor Juez reconocer personería a mi mandatario judicial.

Atentamente,

  
**YEISON ANDRES BARRIOS GONZALEZ**  
C.C No. 1.056.775.079

Acepto el poder:

  
**DIEGO ANDRES PASTRANA MARIN**  
C.C No. 80.858.795 de Bogotá D.C.  
T. P. No. 202.547 del C. S. de la J.

---

Puerto Boyacá – Boyacá  
Celular: 310 347 06 00  
E-mail: diegopastranam@hotmail.com

---

Puerto Boyacá – Boyacá  
Celular: 310 347 06 00  
E-mail: diegopastranam@hotmail.com



DIEGO ANDRES PASTRANA MARIN  
Abogado Especialista

Universidad La Gran Colombia – Universidad del Rosario

En virtud de lo dispuesto en la instrucción administrativa 04 de fecha marzo 16 de 2020 emanada de la Superintendencia de Notariado y Registro, en su punto No. 02, se suspende imposición y cotejo de huella dactilar en los tramites o actos que se adelantan en las diferentes notarias del país. En concordancia con la resolución No. 02948 del 18 de marzo del 2020.

**Notaria Única**  
Puerto Boyacá  
Margoth Salinas Bernal  
Notaria

**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO CONTENIDO DE FIRMA**  
Compareció ante la suscrita notaria Única del Circulo de Puerto Boyacá

Se presento **BARRIOS GONZALEZ YEISON ANDRES**  
quien se identificó con la **C.C.1056775079** 500-29588cb8

y manifiesto que la firma que aparece en el presente documento es la suya y que el contenido del mismo es cierto.

Puerto Boyacá, 2021-05-25 16:55:40

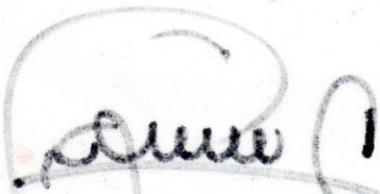
  
Firma compareciente





**MARGOTH SALINAS BERNAL**  
NOTARIA UNICA DE PUERTO BOYACA

www.notariainlinea.com  
Cod. Verificación:  
857m9



Puerto Boyacá – Boyacá  
Celular: 310 347 06 00  
E-mail: diegopastranam@hotmail.com