AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 246
PROCESO: Ejecutivo de Alimentos.
DEMANDANTE: Yuly Viviana Torres.
DEMANDADO: Paulo Andrés Oime Grajales.
RAD: 17174318400120170028400.

CONSTANCIA SECRETARIAL. Chinchina Caldas, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023). A despacho de la señora Juez el presente proceso informando que mediante correo electrónico recibido el pasado 01 de junio de 2023, la señora Viviana Torres manifiesta que en proceso adelantado en la Comisaria de Familia se fijo una cuota alimentaria a favor de su hija en la suma de \$200.000 y a cargo del señor Paulo Andrés Oime Grajales pero que en este momento no esta de acuerdo con esa cuota toda vez que hace 1 año trabaja en una buena empresa ganándose 2 salarios mínimos. Sírvase proveer.

ELIAS GARCIA BUTRAGO
Secretario

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA

Chinchiná, Caldas, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés
(2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, se hace necesario precisar el primer lugar que en el proceso ejecutivo de alimentos tramitado bajo radicado 2017-284 se ordenó seguir adelante con la ejecución mediante providencia del 28 de junio de 2018, ordenándose a las partes la presentación de la liquidación del crédito, sin que a la fecha obre la misma en el expediente por lo que se le requiere para que presente tal liquidación en aras de verificar el estado actual de la deuda.

Adicionalmente se le requiere para que aporte el documento a través del cual se fijó un nuevo valor de una cuota alimentaria que ya había

sido regulada por este despacho para establecer hasta que momento es exigible el título ejecutivo que fue aportado en este trámite y respecto del cual se libró mandamiento ejecutivo.

Finalmente, en lo que respecta a lo informado por la demandante, es necesario resaltar que la responsabilidad del despacho judicial es gestionar las solicitudes realizadas por la parte interesada en aras de perseguir el pago de lo adeudado, motivo por el cual es responsabilidad de la misma ejecutante conseguir la información relacionada con los bienes que pueda tener el demandado y que puedan ser embargados, secuestrados y rematados, esto a través de los organismos de tránsito y la superintendencia de notariado y registro.

Adicionalmente a través del derecho de petición, puede solicitar a diversas entidades, información relacionada con la empresa empleadora del ejecutado, por ejemplo a través de la información que reposa en las EPS y/o Fondos de Pensiones y Cesantías, y en caso de obtener una negativa al respecto, podrá solicitar al despacho judicial que requiera tal información a efectos de pedir el decreto y práctica de medidas cautelares que conlleven a obtener el pago de los dineros adeudados.

Así entonces, mientras la parte interesada no cuente con la suficiente información para ejecutar al demandado, el proceso ejecutivo no tendría ningún resultado, resaltando nuevamente que es responsabilidad de la parte ejecutante la consecución de dicha información y la solicitud de aplicación de medidas cautelares.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MÓNICA VIVIANA GIL SÁNCHEZ
JUEZ