AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nº 520

PROCESO. V. DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL DTE. BRENDA CATALINA SALAZAR HURTADO

DDO. MASOUD SIMYARI

RAD. 17174318400120200012500

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez

informando que mediante memorial remitido al correo electrónico

del Juzgado, el vocero judicial de la parte demandante solicita el

decreto de algunas medidas cautelares. Para proveer.

21 de octubre de 2020.

VÍCTOR ALFONSO GARCÍA SABOGAL

Secretario

JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE

Chinchiná, Caldas, 21 de octubre de dos mil veinte (2020).

Solicita el mandatario judicial de la parte demandante que se

decrete el embargo y posterior secuestro de los establecimientos

de comercio <como unidad de explotación económica>>

denominados "NESHAT.ESENCIAS-BOGOTÁ" y "ALUNAK SAS".

De entrada advierte el despacho que no decretará las medidas

cautelares solicitadas, pues de conformidad con los Certificados

de Existencia y representación legal allegados con la demanda, el

establecimiento de comercio NESHAT.ESENCIAS - BOGOTÁ,

identificado con la matrícula Nº 02994780, se encuentra

registrado a nombre de la persona jurídica NESHAT S.A.S.; y el

establecimiento de comercio ALUNAK S.A.S., identificado con la

matrícula Nº 20190918, se encuentra registrado a nombre de la

persona jurídica ALUNAK S.A.S.

En ese sentido, resulta necesario reiterar que en nuestro

ordenamiento jurídico, una de los principales atributos de la

personalidad jurídica de las sociedades mercantiles, es el de la

AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nº 520

PROCESO. V. DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL

DTE. BRENDA CATALINA SALAZAR HURTADO

DDO. MASOUD SIMYARI

RAD. 17174318400120200012500

separación patrimonial, en virtud del cual no se pueden

confundir los bienes propios de los asociados y los del ente

societario, cuestión diferente y que no es objeto de este análisis,

es la eventual posibilidad de levantar el velo societario para

obligar a los socios con su propio patrimonio al cumplimiento de

obligaciones de la sociedad.

Conforme a lo anterior, no es posible perseguir el embargo de

bienes propios del ente societario por obligaciones que incumben

a los socios, quienes sólo tienen un derecho en el patrimonio de

la persona jurídica que es valorable en dinero y se encuentra

representado bien en acciones o en derechos societarios bajo los

parámetros legislativos que rigen la clase de persona jurídica que

sea, que en el caso concreto ya están sujetos a medida cautelar

pendiente de respuesta.

Bajo esa línea argumentativa, no es posible acceder a la medida

de embargo formulada por el vocero judicial de la parte

demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA FERNANDA CAMDAMIL ARREDONDO

JUEZ