

**Auto interlocutorio No. 274**  
**Proceso. Ejecutivo de Alimentos**  
**Dte. María Azucena García Agudelo**  
**Ddo. Pedro Pablo Londoño Castaño**  
**Rad. 2021-0008000**

## **JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA**

Chinchiná, Caldas, ocho (8) de julio de dos mil veintiuno.

Dentro del proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS** promovido a través de apoderado judicial por **MARÍA AZUCENA GARCÍA AGUDELO** en representación de los menores **SEBASTIAN Y ESTEBAN LONDOÑO GARCÍA** en contra del señor **PEDRO PABLO LONDOÑO CASTAÑO**, procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda.

### **CONSIDERACIONES**

Mediante providencia dictada el 5 de abril del presente año, el Despacho inadmitió la demanda mencionada y le concedió a la parte demandante el término de cinco días para subsanar algunas falencias, ordenamiento que no fue atendido.

Esta omisión entonces impide la admisión de la demanda, debiéndose dar aplicación al artículo 90 ibídem, esto es, el rechazo de la misma, sin que se haga necesario disponer la devolución de los anexos, dada la presentación digital de los mismos.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo de Familia de Chinchiná,  
Caldas,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS** promovida a través de apoderado judicial por **MARÍA AZUCENA GARCÍA AGUDELO** en representación de los menores **SEBASTIAN Y ESTEBAN LONDOÑO GARCÍA** en contra del señor **PEDRO PABLO LONDOÑO CASTAÑO**.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DIANA MARÍA LOPEZ AGUIRRE.**  
Jueza