Auto de sustanciación No.074

PROCESO: V. CESACIÓN EFECTOS CIVILES
DE MATRIMONIO CATÓLICO.

DEMANDANTE: LUIS EDUARDO AGUIRRE

DEMANDADA: BLANCA RUBY OROZCO VERGARA.

RADICADO: 2021-00258

CONSTANCIA SECRETARIAL: Chinchiná, Caldas, ocho (08) de febrero de dos mil veintidós (2022). A despacho del señor Juez el presente proceso informando que el profesional del derecho designado en amparo de pobreza para representar los intereses de la parte demandada dio contestación a la demanda sin interponer ninguna excepción. Sírvasse proveer.

MÓNICA VIVIANA GIL SÁNCHEZ
SECRETARIA

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA

Chinchiná, Caldas, ocho (08) de febrero de dos
mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede dentro del presente proceso **V. DE CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO** instaurado por el señor **LUIS EDUARDO AGUIRRE** en contra de la señora **BLANCA RUBY OROZCO VERGARA**, se tiene que en la fecha 27 de octubre de 2021, la demandada solicitó que le fuera designado un abogado en amparo de pobreza para que procediera a dar contestación a la demanda y la representara en las demás actuaciones que se adelanten en el proceso de la referencia.

Es así como mediante auto del 10 de noviembre de 2021 se designó al Dr. William Botero Suárez para los efectos antes referidos, quien manifestó su aceptación en dicha

designación, mediante correo electrónico del 24 de noviembre de 2021 y posteriormente el día 02 de diciembre de esa misma anualidad presentó escrito de contestación de la demanda, sin que en dicho escrito se presente excepción alguna.

Luego entonces, se tiene por contestada la demanda sin lugar a traslado de excepciones y de conformidad con los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso se fija el día **VIERNES DIECIOCHO (18) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)** para celebrar la audiencia de que trata la citada normatividad.

Así las cosas, se procede al decreto de las siguientes pruebas:

POR LA PARTE DEMANDANTE

DOCUMENTAL:

- Registro civil de nacimiento del señor Luis Eduardo Aguirre.
- Registro civil de nacimiento de la señora Blanca Ruby Orozco Vergara
- Registro civil de matrimonio.
- Registro civil de nacimiento de sus hijas mayores de edad Verónica Andrea y Erika Joana Aguirre Orozco
- Acta de conciliación historia 13399 expedida por la Comisaria de Familia La Ceja del Tambo en la que se constituye una unión marital de hecho, previa a liquidación de unión marital de hecho y fijación de cuota alimentaria entre los señores María Eugenia Castro López y Luis Eduardo Aguirre.
- Declaración extrajuicio de los señores María Eugenia Castro López y Luis Eduardo Aguirre en la que se declara la unión marital de hecho.

TESTIMONIALES:

- LUIS MIGUEL HOYOLA BARRIOS
- MARIA INELDA HOYOLA BARRIOS
- LUCELLY AGUIRRE
- RAMON EMILIO SOTO ZAPATA

INTEROGATORIO DE PARTE:

Que deberá absolver la señora BLANCA RUBY OROZCO VERGARA

POR LA PARTE DEMANDADA

NO SE SOLICITARON PRUEBAS

DE OFICIO

INTEROGATORIO DE PARTE:

Que deberá absolver el señor LUIS EDUARDO AGUIRRE

CITACIONES

Cítese a las partes para que concurran a rendir personalmente los interrogatorios de parte decretados, al igual que la realización de los demás actos procesales a que haya lugar en la audiencia fijada. Cítese al Defensor de Familia para lo de su cargo.

REQUIÉRASE a la parte demandante a efectos de que previa realización de la diligencia de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 6 del decreto 806 de 2020 e informe

a este despacho judicial el canal digital a través del cual podrán ser contactados su representada y los testigos para la realización de la diligencia a través de los medios virtuales que se dispongan para el efecto.

PREVENCIONES

De acuerdo a los artículos 392, 372 y s.s. del Código General del Proceso, se advierte a las partes y sus apoderados lo siguiente:

*"(...) **La inasistencia de las partes** o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa. Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento.*

Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. El juez solo admitirá aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.

4. Consecuencias de la inasistencia. *La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda (...)"*

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized initial 'C' and 'A' followed by the name 'Cruz Valencia' in a cursive script.

CESAR AUGUSTO CRUZ VALENCIA
JUEZ