

**Señor Doctor:**  
**Jhon Jairo Romero Villada**  
**Juez Promiscuo de Familia**  
**Riosucio (Caldas)**

**Radicado N° 2017-00240-00**

**Ref: Proceso Verbal de Impugnación de Paternidad y Reconocimiento de Paternidad.**

**Demandante: María Elena Largo Ramírez.**

**Demandados: Jaime Antonio Largo Cataño, María Argentina Giraldo Marín, Maryon Amparo León Giraldo, María Omaira Giraldo Marín y Otros.**

**Asunto: Recurso de Reposición y Subsidiariamente de apelación.**

**OCTAVIO HOYOS BETANCUR**, abogado en ejercicio, conocido ampliamente como apoderado de los demandados señores: Pedro Luis, María Argentina, María Cristina, María Omaira, José Humberto Giraldo Marín y Maryon Amparo León Giraldo, a usted con todo el respeto que se merece, le manifiesto:

Que interpongo **RECURSO DE RESPOSICIÓN Y SUBSIDIARIAMENTE DE APELACIÓN** frente al auto de 26 de abril de 2023, pronunciado por su digno despacho mediante el cual aprobó la liquidación de costas.

La inconformidad radica única y exclusivamente, sobre el renglón que trata de la caución judicial en cantidad de \$288.575 valor de la caución para poder inscribir la demanda.

Como en este caso se debatió ampliamente, no tenía lugar la inscripción de la demanda por tratarse de una cuestión puramente del estado civil, su digno despacho levantó la medida cautelar de inscripción de demanda, providencia que fue confirmada por el Honorable Tribunal Superior de Manizales.

En la liquidación de costas según ordena el art.366 numeral 3° del C.G del P., se incluyen los gastos judiciales, que hayan sido útiles y correspondan a las actuaciones autorizadas por la ley.

En este caso el gasto fue inútil porque se hizo con pleno conocimiento y a sabiendas de que esa medida cautelar no tenia cabida en este tipo de procesos, pues se trataba de una acción pura del estado civil. En que se discute el estado civil y no se discuten derechos reales.

Por lo expuesto, le solicito al señor Juez:

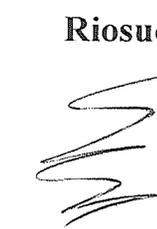
Se digne **REVOCAR O REPONER** el auto de 26 de abril de 2023, excluyendo el valor de la caución judicial en suma de \$288.575, habida consideración de que fue un gasto inútil y no correspondía a una actuación autorizada por la ley. Subsidiariamente interpongo recurso de apelación.

Estoy en termino hábil.

**Del señor Juez, muy respetuosamente.**



**OCTAVIO HOYOS BETANCUR**  
**T.P N°5194 del C.S de la J.**



**Riosucio, 28 de abril de 2023**