

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA
"PALACIO DE JUSTICIA ENRIQUE ALEJANDRO BECERRA FRANCO"
CRA. 5 N° 12-117 PISO 1 TEL.8592182 RIOSUCIO-CALDAS
j01prfctorsucio@cendoj.ramajudicial.gov.co

SENTENCIA DE FAMILIA No. 06

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA

Riosucio Caldas, dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Divorcio

Demandantes: URIEL DE JESÚS HERNÁNDEZ PÁEZ (15.912.564) y DORA EMILSE VÉLEZ OSORIO (1.037.323.139)

Apoderado: JULIÁN ANDRÉS VARGAS TREJOS

Radicado: 176143184001-2023-00228-00

I. ASUNTO A DECIDIR:

Proferir la sentencia que en derecho corresponde dentro del proceso de **DIVORCIO POR MUTUO ACUERDO** instaurado a través de apoderada judicial por los señores **URIEL DE JESÚS HERNÁNDEZ PÁEZ (C.C 15.912.564) Y DORA EMILSE VÉLEZ OSORIO (C.C. 1.037.323.139)**.

II. ANTECEDENTES

FUNDAMENTOS FÁCTICOS DE LA ACCIÓN.

Los señores **URIEL DE JESÚS HERNÁNDEZ PÁEZ (C.C 15.912.564) Y DORA EMILSE VÉLEZ OSORIO (C.C. 1.037.323.139)**, contrajeron matrimonio civil, en la notaría única de esta localidad el día 27 de febrero de 2021, registrado en oficina de registro respectivo bajo en indicativo serial 6322537.

Los esposos **URIEL DE JESÚS HERNÁNDEZ PÁEZ (C.C 15.912.564) Y DORA EMILSE VÉLEZ OSORIO (C.C. 1.037.323.139)**, no procrearon hijos.

De común acuerdo los señores **URIEL DE JESÚS HERNÁNDEZ PÁEZ (C.C 15.912.564) Y DORA EMILSE VÉLEZ OSORIO (C.C. 1.037.323.139)**, manifiestan al promover este trámite, su deseo de consuno de dar por terminados los efectos civiles del matrimonio celebrado.

III. PRETENSIONES

1. Que se decrete el divorcio del matrimonio civil celebrado entre los señores **URIEL DE JESÚS HERNÁNDEZ PÁEZ (C.C 15.912.564) Y DORA EMILSE VÉLEZ OSORIO (C.C. 1.037.323.139)**.

2. Que se ordene la inscripción del fallo, en el registro de matrimonio y los de nacimiento de los señores **URIEL DE JESÚS HERNÁNDEZ PÁEZ (C.C 15.912.564) Y DORA EMILSE VÉLEZ OSORIO (C.C. 1.037.323.139)**.

3. Como producto de lo anterior, se decrete la disolución de la sociedad conyugal.

I.V. TRÁMITE DE LA INSTANCIA

ADMISIÓN Y NOTIFICACIÓN DE DEMANDA

La demanda fue arribada vía correo electrónico, el día 22 de diciembre de 2023.

Su admisión se llevó a cabo el día 26 de diciembre de 2023, a través de interlocutorio IFN-572, en el cual, entre otras cosas, el despacho dispuso darle el trámite del proceso de jurisdicción voluntaria que tratan los artículos 577 a 580 del Código General del Proceso.

La notificación del auto admisorio de la demanda al Personero Municipal y Defensor de Familia, se realizó el día 03 de enero de 2024, mismos que guardaron silencio.

Surtida dicha notificación, este Despacho profirió el auto IFN- 011 del 11 de enero de 2024, a través del cual se resuelve proferir la sentencia de manera anticipada y de forma escritural.

V. MEDIOS PROBATORIOS

DOCUMENTALES:

Copia de Registros civiles de Nacimiento de los señores **URIEL DE JESÚS HERNÁNDEZ PÁEZ (C.C 15.912.564) Y DORA EMILSE VÉLEZ OSORIO (C.C. 1.037.323.139)**.

Copia de Registro civil de Matrimonio de los señores **URIEL DE JESÚS HERNÁNDEZ PÁEZ (C.C 15.912.564) Y DORA EMILSE VÉLEZ OSORIO (C.C. 1.037.323.139)**.

Copias cédulas de ciudadanía.

V.I CONSIDERACIONES

PRESUPUESTOS PROCESALES

Los requisitos indispensables para proferir sentencia de mérito se encuentran reunidos en el presente caso.

Este juzgador es el competente para conocer del proceso por la naturaleza del asunto, al tenor de lo contenido en el artículo 21 numeral 15 del Código General del Proceso.

La demanda satisfizo las exigencias legales (artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020 vigente a través de la ley 2213 de 2022).

Quienes concurren al proceso son personas naturales y, como tales, tienen capacidad de goce, y como son mayores de edad pueden comparecer en juicio por sí mismas, además de estar representados por abogados inscritos.

PROBLEMA JURÍDICO

¿En el presente asunto confluyen los elementos estructurales para que se declare el divorcio de los señores **URIEL DE JESÚS HERNÁNDEZ PÁEZ (C.C 15.912.564) Y DORA EMILSE VÉLEZ OSORIO (C.C. 1.037.323.139)** por la causal de Mutuo Acuerdo, disponiendo así mismo las decisiones consecuenciales?

TESIS DEL DESPACHO

En el presente asunto, si se reúnen las condiciones jurídicas sustanciales y procedimentales para acceder a la sobreviviente pretensión de la presente demanda de divorcio del matrimonio celebrado el 27 de febrero de 2021 en el Municipio de Riosucio, Caldas, entre los señores **URIEL DE JESÚS HERNÁNDEZ PÁEZ (C.C 15.912.564) Y DORA EMILSE VÉLEZ OSORIO (C.C. 1.037.323.139)**, así como las decisiones consecuenciales, tales como la declaración de la disolución de la sociedad conyugal formada por los ex cónyuges.

PREMISAS QUE SOPORTAN LA TESIS DEL DESPACHO

Fácticas:

a) Los señores **URIEL DE JESÚS HERNÁNDEZ PÁEZ (C.C 15.912.564) Y DORA EMILSE VÉLEZ OSORIO (C.C. 1.037.323.139)**, contrajeron matrimonio civil el 27 de febrero de 2021 en la Notaría Única Municipio de Riosucio, Caldas.

b) Los señores **URIEL DE JESÚS HERNÁNDEZ PÁEZ (C.C 15.912.564) Y DORA EMILSE VÉLEZ OSORIO (C.C. 1.037.323.139)** durante su vínculo matrimonial no procrearon hijos.

c) Los señores **URIEL DE JESÚS HERNÁNDEZ PÁEZ (C.C 15.912.564) Y DORA EMILSE VÉLEZ OSORIO (C.C. 1.037.323.139)** promueven la presente acción encaminada a que se declare el divorcio, invocando como causal la del mutuo acuerdo.

Normativas y jurisprudenciales:

Según las voces del artículo 113 del Código Civil "El matrimonio es un contrato solemne por el cual un hombre y una mujer se unen con el fin de vivir juntos, de procrear y de auxiliarse mutuamente" De conformidad con los artículos 176, 178 y 179 del Código Civil, por el hecho del matrimonio se contraen entre los cónyuges deberes de marido o padre y de esposa o madre; de cohabitar con su cónyuge y, por tanto, posibilidad de poder tener relaciones sexuales como actos propios de la institución matrimonial, también deberes, de fidelidad, de socorro, de ayuda mutua, de fijar residencia de común acuerdo, de vida común familiar, de compartir gastos para el cuidado personal de los hijos y para su crianza, educación, establecimiento y el de dar alimentos. La violación de cualquiera de estos deberes y obligaciones es causal de divorcio o de separación de cuerpos.

La causal de divorcio invocada, se encuentra establecida en el artículo 6º de la Ley 25 de 1992, en el numeral 9º que prescribe "El consentimiento de ambos cónyuges manifestado ante juez competente y reconocido mediante sentencia".

Es de anotar que, para impetrar la referida causal, el consentimiento recíproco debe provenir de los cónyuges expresado directamente o a través de mandatario judicial debidamente autorizado como en el caso que nos ocupa.

Este es el verdadero alcance de los varios preceptos que tiene que ver con el divorcio de mutuo consentimiento, pues, quien, sino únicamente ellos pueden dar un paso tan delicado y tan vasta repercusión, como que tiene implicaciones extramatrimoniales y patrimoniales, ya que tiene que ver con los cónyuges mismos, con sus hijos y con la sociedad conyugal.

Para el caso del mutuo acuerdo es por demás intrascendente la culpa; por ello no está llamado el Juez para entrar a averiguar o cuestionar este aspecto, ni por qué causa se originó la separación, pues, de un lado, estaría desconociendo el mero hecho de la causal, y de otro, más grave aún, entraría a violar el derecho a la intimidad, o por lo menos el respeto debido a las personas.

El tratadista español ALFREDO CABALLERO GEA, citado por HERNÁN GÓMEZ PIEDRAHÍTA, afirma que:

"... la moderna tendencia del derecho de familia es reconocer en el divorcio la confirmación de la ruptura matrimonial, sin que ello implique la existencia de cónyuge inocente y de cónyuge culpable.

Primero se establecen causales de separación de cuerpos, y luego de determinado tiempo, al comprobarse el rompimiento definitivo del matrimonio, se puede obtener el divorcio.

O sea, se llega al divorcio por la vía previa de la separación de cuerpos...”

“De esta forma, el Consejo de Europa, en su reunión del 20 de agosto de 1980, dice:

“Toda la legislación en materia de divorcio debe tener por objeto reforzar y no debilitar la estabilidad del matrimonio y, en los casos lamentables en que el matrimonio ha fracasado, permitir que la cáscara legal vacía se disuelva con el máximo de equidad, el mínimo de amargura, de tristeza y de humillación”.

“Subrayo esta idea -continúa diciendo CABALLERO-:

Un mínimo de dificultades cuando el matrimonio es verdaderamente un fracaso, porque corresponde a la modernísima concepción del divorcio que ha superado al divorcio por culpa e incluso divorcio remedio.

Se trata del divorcio como constatación o verificación del fracaso matrimonial. El divorcio es así, el reconocimiento de la ruptura matrimonial y de todas las consecuencias civiles que ello conlleva. La ruptura es anterior al divorcio y el divorcio sólo la posibilidad legal de declarar concluido algo que la propia realidad ha destruido antes” (Resalta el despacho).

Así las cosas, la comprobación de la causal que ahora proponen las partes para pedir el divorcio, es una pretensión que no fue debilitada ni restada en su eficacia, obligando a que se acceda a lo deprecado y declarar las consecuencias jurídicas de la terminación de dicho vínculo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE RIOSUCIO, CALDAS**, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR el **DIVORCIO DEL MATRIMONIO** contraído el 27 de febrero de 2021 en la Notaría Única del Municipio de Riosucio, Caldas, por los señores **URIEL DE JESÚS HERNÁNDEZ PÁEZ (C.C 15.912.564) Y DORA EMILSE VÉLEZ OSORIO (C.C. 1.037.323.139)**, el cual fue registrado bajo el indicativo serial No. 6322537, por la causal del mutuo consentimiento.

SEGUNDO: DECLARAR disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal existente entre los señores **URIEL DE JESÚS HERNÁNDEZ PÁEZ (C.C 15.912.564) Y DORA EMILSE VÉLEZ OSORIO (C.C. 1.037.323.139)**, liquidación que podrán efectuar las partes por cualquiera de los medios legales existentes, los cónyuges en lo sucesivo tendrán residencias separadas y cada uno velará por su propia subsistencia.

TERCERO: ORDENAR la inscripción de esta sentencia en el correspondiente Registro Civil de Matrimonio y nacimiento de los ex cónyuges. Así como en el Libro de Varios de las mismas oficinas. Líbrense los oficios pertinentes y anéxese la copia correspondiente.

CUARTO: SE ORDENA notificar esta sentencia a la Personera Municipal y Defensora de Familia de este municipio.

QUINTO: Agotados los anteriores ordenamientos **ARCHÍVESE** el proceso, previa cancelación de su radicación en los registros respectivos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JHON JAIRO ROMERO VILLADA
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA


JUZGADO PROMISCOVO DE FAMILIA
RIOSUCIO-CALDAS

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR FIJACIÓN EN ESTADO 12 DEL 19
DE ENERO DE 2024


JUAN SEBASTIAN ALFONSO VANEGAS
Secretario