

**CONSTANCIA:** Riosucio, Caldas, febrero seis (06) de 2024. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda de aumento de cuota alimentaria presentada por la señora Marcia Catalina de los Ríos Bañol, por intermedio de defensora de familia con el objeto de estudiar su admisión, inadmisión o rechazo.

Lo anterior para los fines y efectos pertinentes.

**JUAN SEBASTIAN ALFONSO VANEGAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA**  
**"PALACIO DE JUSTICIA ENRIQUE ALEJANDRO BECERRA FRANCO"**  
**CRA. 5 N° 12-117 PISO 1 TEL.8592182 RIOSUCIO-CALDAS**  
[j01prfctorsucio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prfctorsucio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**IFN- 045**  
**2024-00013-00**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA**  
**Riosucio, Caldas, seis (06) de febrero de dos mil**  
**veinticuatro (2024).**

Procede el despacho a decidir en torno a la admisión, inadmisión o rechazo de la presente demanda de **AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA**, presentada por la señora **MARCIA CATALINA DE LOS RÍOS BAÑOL**, a través de defensora de familia, en contra del señor **JULIAN ALBERIO GRAJALES ROMERO**.

Revisada la demanda y sus anexos, se observa que la misma debe inadmitirse por la siguiente razón:

1.Revisado el acápite de notificaciones de la demanda presentada, se advierte que el vocero judicial de la parte actora no indica como obtuvo el sitio por medio del cual, pretende notificar a la parte demanda, como tampoco las evidencias correspondientes, como requisito de admisión, contenido en la ley 2213 de 2022.

***ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES.*** *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

***El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a***

**notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (Subrayado nuestro).**

2. Revisados los archivos adosados como anexos y pruebas documentales se advierte que el acta de conciliación del 06 de marzo de 2012 se encuentra ilegible, debiendo la interesada aportar acta perfectamente clara para su revisión y estudio.

3. Conforme al artículo 82 numeral 5, atendiendo a la naturaleza del proceso que pretende emprender, en los hechos narrados, no especifica en debida forma la promotora las circunstancias fácticas que dan lugar a la alteración de la cuota de alimentaria presuntamente fijada con anterioridad. De lo anterior, también se requerirá a fin de ampliar la información solicitada.

Así las cosas, atendiendo a los numerales 1º y 5º, del artículo 90 del C.G.P., la demanda se inadmitirá y se le concederá un término de cinco (5) días a la parte actora para que subsane el defecto antes anotado, so pena de rechazo (inc. 4º del art. 90 ídem).

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo de Familia de Riosucio, Caldas,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de **AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA**, presentada por la señora **MARCIA CATALINA DE LOS RÍOS BAÑOL**, a través de defensora de familia, en contra del señor **JULIAN ALBERIO GRAJALES ROMERO**.

**SEGUNDO:** Concederle cinco (5) días de término a la parte actora para que subsane el defecto de que adolece, so pena de rechazo.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JHON JAIRO ROMERO VILLADA**  
Juez

<p>REPÚBLICA DE COLOMBIA</p>  <p>JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA RIOSUCIO-CALDAS</p> <p>LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR FIJACIÓN EN ESTADO 024 DEL 07 DE FEBRERO DE 2024</p>  <p>JUAN SEBASTIÁN ALFONSO VANEGAS Secretario</p>
--