

República de Colombia



Juzgado Promiscuo de Familia

Riosucio - Caldas

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

j01prfctorsucio@cendoj.ramajudicial.gov.co

SENTENCIA DE FAMILIA No. 092

Riosucio Caldas, nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Divorcio de Matrimonio Civil Mutuo Acuerdo

Demandantes: ANA LUCIA VINASCO UCHIMA (C.C. 30.382.816 y LUIS GONZAGA HERNANDEZ (C.C. 15.912.541)

Apoderado: GABRIEL RICARDO DIAZ JARAMILLO (Amparador por Pobre)

Radicado: 176143184001-2021-00193-00

I .ASUNTO A DECIDIR:

Proferir la sentencia que en derecho corresponde dentro del proceso de **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL POR MUTUO ACUERDO** instaurado a través de amparador por pobre por los señores **ANA LICIA VINASCO UCHIMA y LUIS GONZAGA HERNANDEZ**.

II- ANTECEDENTES

1- FUNDAMENTOS FÁCTICOS DE LA ACCIÓN

Los señores **ANA LICIA VINASCO UCHIMA y LUIS GONZAGA HERNANDEZ** contrajeron matrimonio civil el día 21 de junio de 1999 en la Notaría Única de Riosucio, Caldas, el cual fue registrado en esa misma oficina de registro, bajo el indicativo serial No. 2926888.

Los esposos **ANA LICIA VINASCO UCHIMA y LUIS GONZAGA HERNANDEZ**, procrearon fruto de su unión, a cuatro hijos de nombres EDWIN ANDERSON, SILVANA, ROBERT ALEXANDER Y JOHAN JERSAIN HERNANDEZ VINASCO, quienes en la actualidad ostentan la mayoría de edad

De común acuerdo los señores **ANA LICIA VINASCO UCHIMA y LUIS GONZAGA HERNANDEZ**, manifiestan al promover este trámite, su deseo de consuno de dar por terminado su vínculo matrimonial.

2- PRETENSIONES

1. Que se decrete el Divorcio de los señores **ANA LICIA VINASCO UCHIMA y LUIS GONZAGA HERNANDEZ**.
2. Que se declare disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal conformada por los señores **ANA LICIA VINASCO UCHIMA y LUIS GONZAGA HERNANDEZ**.
3. Que se declare que los señores **ANA LICIA VINASCO UCHIMA y LUIS GONZAGA HERNANDEZ**, en lo sucesivo tendrán residencias separadas y que no se deberán alimentos entre sí, conservando el respeto mutuo.
4. Que se ordene la inscripción del fallo, en el registro de matrimonio y los de nacimiento de los señores **ANA LICIA VINASCO UCHIMA y LUIS GONZAGA HERNANDEZ**.

III- TRÁMITE DE LA INSTANCIA:

ADMISIÓN Y NOTIFICACIÓN DE DEMANDA

La demanda fue presentada ante este despacho judicial vía correo electrónico, el día 25 de octubre de la presente anualidad.

Su admisión se llevó a cabo el día 3 de noviembre de 2021, a través de interlocutorio IFN-431, en el cual, entre otras cosas, el despacho dispuso darle el trámite del proceso de jurisdicción voluntaria que tratan los artículos 577 a 580 del Código General del Proceso.

La notificación del auto admisorio de la demanda al Personero Municipal y Defensor de Familia, se realizó el día 12 de noviembre de 2021, mismos que guardaron silencio.

Surtido el anterior traslado, este Despacho profirió el auto IFN- 472 del 25 de noviembre de 2021, a través del cual se resuelve proferir la sentencia de manera anticipada y de forma escritural.

IV- MEDIOS PROBATORIOS

Documentales:

Copia del Registro civil de matrimonio y de nacimiento de los cónyuges **ANA LICIA VINASCO UCHIMA y LUIS GONZAGA HERNANDEZ**, copia de cédulas de ciudadanía de los demandantes y copia de los registros de nacimiento de los hijos

de los señores **ANA LICIA VINASCO UCHIMA y LUIS GONZAGA HERNANDEZ**, quienes lo son EDWIN ANDERSON, SILVANA, ROBERT ALEXANDER y JOHAN JERSAIN HERNANDEZ VINASCO.

V. CONSIDERACIONES

1. Presupuestos procesales:

Los requisitos indispensables para proferir sentencia de mérito se encuentran reunidos en el presente caso.

Este juzgador es el competente para conocer del proceso por la naturaleza del asunto y el domicilio conyugal.

La demanda satisfizo las exigencias legales (artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020).

Quienes concurren al proceso son personas naturales y, como tales, tienen capacidad de goce, y como son mayores de edad pueden comparecer en juicio por sí mismas, además de estar representados por abogado inscrito.

2. Problema jurídico:

¿En el presente asunto confluyen los elementos estructurales de la pretensión tendiente a obtenerse por parte de los señores **ANA LICIA VINASCO UCHIMA y LUIS GONZAGA HERNANDEZ**, el Divorcio del Matrimonio Civil contraído en la Notaría Única de Riosucio, Caldas el 21 de junio de 1999, así como las decisiones consecuenciales.

3. Tesis del Despacho:

En el presente asunto, si se reúnen las condiciones jurídicas sustanciales y procedimentales para acceder a las pretensiones de la presente demanda de Divorcio de Matrimonio Civil contraído en la Notaría Única de Riosucio, Caldas el 21 de junio de 1999, así como las decisiones consecuenciales, tales como la declaración de la disolución de la sociedad conyugal formada por los ex cónyuges.

4.- Premisas que soportan las tesis del Despacho:

4.1. Fácticas:

a) Los señores **ANA LICIA VINASCO UCHIMA y LUIS GONZAGA HERNANDEZ** contrajeron matrimonio civil en la **ANA LICIA VINASCO UCHIMA y LUIS GONZAGA HERNANDEZ** el 21 de junio de 1999.

b) Las partes de común acuerdo, manifiestan ante esta judicatura su deseo de que se declare la terminación de su vínculo matrimonial.

c) Los señores **ANA LICIA VINASCO UCHIMA y LUIS GONZAGA HERNANDEZ**, durante su vínculo matrimonial procrearon cuatro hijos de nombres EDWIN

ANDERSON, SILVANA, ROBERT ALEXANDER Y JOHAN JERSAIN HERNANDEZ VINASCO, quienes en la actualidad son mayores de edad.

4.2. Normativas y jurisprudenciales:

Según las voces del artículo 113 del Código Civil "El matrimonio es un contrato solemne por el cual un hombre y una mujer se unen con el fin de vivir juntos, de procrear y de auxiliarse mutuamente" De conformidad con los artículos 176, 178 y 179 del Código Civil, por el hecho del matrimonio se contraen entre los cónyuges deberes de marido o padre y de esposa o madre; de cohabitar con su cónyuge y, por tanto, posibilidad de poder tener relaciones sexuales como actos propios de la institución matrimonial, también deberes, de fidelidad, de socorro, de ayuda mutua, de fijar residencia de común acuerdo, de vida común familiar, de compartir gastos para el cuidado personal de los hijos y para su crianza, educación, establecimiento y el de dar alimentos. La violación de cualquiera de estos deberes y obligaciones es causal de divorcio o de separación de cuerpos.

La causal de divorcio invocada, se encuentra establecida en el artículo 6º. de la Ley 25 de 1992, en el numeral 9º que prescribe "El consentimiento de ambos cónyuges manifestado ante juez competente y reconocido mediante sentencia".

Es de anotar que para impetrar la referida causal, el consentimiento recíproco debe provenir de los cónyuges expresado directamente o a través de mandatario judicial debidamente autorizado como en el caso que nos ocupa.

Este es el verdadero alcance de los varios preceptos que tiene que ver con el divorcio de mutuo consentimiento, pues, quien sino únicamente ellos pueden dar un paso tan delicado y tan vasta repercusión, como que tiene implicaciones extramatrimoniales y patrimoniales, ya que tiene que ver con los cónyuges mismos, con sus hijos y con la sociedad conyugal.

Para el caso del mutuo acuerdo es por demás intrascendente la culpa; por ello no está llamado el Juez para entrar a averiguar o cuestionar este aspecto, ni por qué causa se originó la separación, pues, de un lado, estaría desconociendo el mero hecho de la causal, y de otro, más grave aún, entraría a violar el derecho a la intimidad, o por lo menos el respeto debido a las personas.

El tratadista español ALFREDO CABALLERO GEA, citado por HERNÁN GÓMEZ PIEDRAHÍTA, afirma que:

"... la moderna tendencia del derecho de familia es reconocer en el divorcio la confirmación de la ruptura matrimonial, sin que ello implique la existencia de cónyuge inocente y de cónyuge culpable.

Primero se establecen causales de separación de cuerpos, y luego de determinado tiempo, al comprobarse el rompimiento definitivo del matrimonio, se puede obtener el divorcio.

O sea, se llega al divorcio por la vía previa de la separación de cuerpos..."

"De esta forma, el Consejo de Europa, en su reunión del 20 de agosto de 1980, dice:

“Toda la legislación en materia de divorcio debe tener por objeto reforzar y no debilitar la estabilidad del matrimonio y, en los casos lamentables en que el matrimonio ha fracasado, permitir que la cáscara legal vacía se disuelva con el máximo de equidad, el mínimo de amargura, de tristeza y de humillación”.

“Subrayo esta idea -continúa diciendo CABALLERO-:

Un mínimo de dificultades cuando el matrimonio es verdaderamente un fracaso, porque corresponde a la modernísima concepción del divorcio que ha superado al divorcio por culpa e incluso divorcio remedio.

Se trata del divorcio como constatación o verificación del fracaso matrimonial. El divorcio es así, el reconocimiento de la ruptura matrimonial y de todas las consecuencias civiles que ello conlleva. La ruptura es anterior al divorcio y el divorcio sólo la posibilidad legal de declarar concluido algo que la propia realidad ha destruido antes” (Resalta el despacho).

Así las cosas, la comprobación de la causal alegada por los demandantes para pedir el divorcio de su Matrimonio Civil, es una pretensión que no fue debilitada ni restada en su eficacia, por el contrario las manifestaciones de la demandada en ultimas conducen a la adherencia de esas pretensiones demandatorias obligando a que se acceda a lo deprecado y declarar las consecuencias jurídicas de la terminación de dicho vínculo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE RIOSUCIO, CALDAS**, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR el **DIVORCIO DEL MATRIMONIO CIVIL** contraído en la Notaría Única de Riosucio, Caldas el 21 de junio de 1999, entre los señores **ANA LICIA VINASCO UCHIMA y LUIS GONZAGA HERNANDEZ**, por la causal del mutuo consentimiento.

SEGUNDO: DECLARAR disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal existente entre los señores **ANA LICIA VINASCO UCHIMA y LUIS GONZAGA HERNANDEZ**, liquidación que podrán efectuar las partes por cualquiera de los medios legales existentes, los cónyuges en lo sucesivo tendrán residencias separadas y cada uno velará por su propia subsistencia.

TERCERO: ORDENAR la inscripción de esta sentencia en el correspondiente Registro Civil de Matrimonio y nacimiento de los ex cónyuges. Así como en el Libro de Varios de las mismas oficinas. Líbrense los oficios pertinentes y anéxese la copia correspondiente.

CUARTO: SE ORDENA notificar esta sentencia a la Personera Municipal y Defensora de Familia de este municipio.

QUINTO: Agotados los anteriores ordenamientos ARCHÍVESE el proceso, previa cancelación de su radicación en los registros respectivos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JHON JAIR ROMERO VILLADA
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA RIOSUCIO-CALDAS
LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR FIJACIÓN EN ESTADO _____ DEL _____ DE _____ DE 2021
ISRAEL RODRIGUEZ GÓMEZ Secretario