



Ocaña, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	DECLARACION UNION MARITAL DE HECHO
<b>DEMANDANTE</b>	LEGDY JOHANA RESTREPO SANCHEZ
<b>APODERADO DE LA DTE</b>	DR. JOSE EFRAIN MUÑOZ VILLAMIZAR
<b>DEMANDADO</b>	JOSE ALEXIS MANOSALVA CASTRO
<b>RADICADO</b>	54-498-31-84-001-2022-00009-00

Revisado el presente proceso, se tiene que el mismo se encuentra a la espera de la resolución de acumulación de procesos que hiciera el apoderado de la parte demandada, por lo tanto, se ordena oficiar al JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA, para que informe a la mayor brevedad posible el estado actual del proceso radicado 2022-00026.

**NOTIFÍQUESE,**

**MIGUEL ÁNGEL MATEUS FUENTES.**  
**JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No.001 DE HOY 12 DE ENERO DE 2024  
La secretaria.

*Bryhanda Rincon*

BRYHANDA MICHELLE RINCON PRADA

Firmado Por:  
Miguel Angel Mateus Fuentes  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001 De Familia  
Ocaña - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbb9ffbe9810c89d0d53a48be11f40f83b92e859c406c2ef64ec0e99d86aee28**

Documento generado en 11/01/2024 11:11:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**

**Ocaña, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO</b>	<b>SUCESION</b>
<b>DEMANDANTE</b>	JHOSMARIO ALSINA CAÑIZAREZ
<b>CAUSANTE</b>	ANA DILIA CAÑIZAREZ PALACIO
<b>INTERESADOS</b>	JHONEISON ALSINA CAÑIZARES, JONATHAN ALSINA CAÑIZAREZ, EFRAIN ALSINA CHONA y HEREDEROS INDETERMINADOS
<b>RADICADO.</b>	54 - 498 - 31 - 84 - 001 - 2022- 00151- 00

Conforme al derecho de petición elevado por el demandante, estese a lo resuelto en auto de fecha 28 de noviembre de la presente anualidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**MIGUEL ÁNGEL MATEUS FUENTES.**  
**JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No.001 DE HOY 12 DE ENERO DE 2024  
La secretaria,

*Bryhanda Rincon*

BRYHANDA MICHELLE RINCON PRADA

Firmado Por:  
Miguel Angel Mateus Fuentes  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001 De Familia  
Ocaña - N. De Santander

**Carrera 13 No. 11 - 46, Segundo Piso, Teléfono 5610126**  
**j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bd4184ebb54668ad26d2758688d6580f3874794581271b3c25546e237c6de1a**

Documento generado en 11/01/2024 11:02:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**

**Ocaña, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO.</b>	LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL
<b>DEMANDANTE.</b>	LUIS ALBERTO MOYA RAMIREZ
<b>APODERADO DE LA DTE</b>	DR. EDGAR ISAAC VELANDIA ROJAS
<b>DEMANDADO</b>	YURY KARINA CASADIEGOS ANGARITA
<b>RADICADO.</b>	54 -498-31-84-001 -2022- 00178- 00

Revisada la solicitud allegada por la doctora EIRA RUTH JIMENEZ CASTILLA, el juzgado observa que no adjuntó la comunicación enviada a su poderdante a través de la cual le manifestaba su renuncia al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MIGUEL ÁNGEL MATEUS FUENTES.**  
**JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No.001 DE HOY 12 DE ENERO DE 2024  
La secretaria,

*Bryhanda Rincon*

BRYHANDA MICHELLE RINCON PRADA

Firmado Por:  
Miguel Angel Mateus Fuentes  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001 De Familia  
Ocaña - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

**Carrera 13 No. 11 - 46, Segundo Piso, Teléfono 5610126**  
**j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcf4a33232382aa2aa09cfe798088e53cc23ab095ddd0842949752ac86abf9c7**

Documento generado en 11/01/2024 11:02:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**

**Ocaña, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO.</b>	ACCION DE PETICION DE HERENCIA CON ACCION REIVINDICATORIA
<b>DEMANDANTE.</b>	RAMON DAVID ROPERO PEREZ
<b>APODERADO DE LA DTE</b>	DR. EIRA RUTH JIMENEZ CASTILLA
<b>DEMANDADO</b>	BLANCA NELLY PEREZ DE ROPERO, CARMEN OLIVA PEREZ en representación de MARYI SAIDEE ROPERO ACOSTA y JULIO CESAR DURAN QUINTERO
<b>RADICADO.</b>	54 -498-31-84-001 -2022- 00190- 00

En atención a la solicitud de decreto de testimonios por parte del apoderado del demandado JULIO CESAR DURAN QUINTERO, se informa al petente que dicha solicitud se resolviera en la audiencia inicial (art. 372 C. G. P.).

De otro lado, y con relación a la solicitud de fecha de audiencia dentro del presente proceso elevada por la doctora EIRA RUTH JIMENEZ CASTILLA, no es posible acceder a su pretensión en atención a que falta por notificarse a la señora CARMEN OLIVA PEREZ en representación de MARYI SAIDEE ROPERO ACOSTA.

**NOTIFÍQUESE,**

**MIGUEL ÁNGEL MATEUS FUENTES.**  
**JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No.001 DE HOY 12 DE ENERO DE 2024  
La secretaria

*Bryhanda Rincon*

BRYHANDA MICHELLE RINCON PRADA

**Firmado Por:**  
**Miguel Angel Mateus Fuentes**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bee4e28c4cbcee7807593112eeb9157fd2e4ae3abc4dc4fdc6ae918d2fee0da**

Documento generado en 11/01/2024 11:03:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Ocaña, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO</b>	VERBAL – ADJUDICACION JUDICIAL DE APOYO
<b>RADICADO</b>	54 498 31 84 001 <b>2022 00295 00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	JUAN CARLOS SANCHEZ SANCHEZ
<b>APODERADO DTE</b>	DR. FERNANDO SANJUAN CASTILLA

Visto los antecedentes procesales dentro de este asunto, se convoca a las partes para la realización de la respectiva audiencia de que trata el artículo 392 del C.G del P, en concordancia con el artículo 372 del mismo código y lo dispuesto en la ley 1996 de 2019 artículo 37 nral 7; para lo cual se fija como fecha para la realización de esta audiencia el día **jueves dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024), a las tres de la tarde (03:00 p.m.)**.

Las Partes en esta misma diligencia deberán presentar los testigos asomados en la demanda y la contestación, a quienes se le recepcionarán sus testimonios debiendo las partes suministrar o actualizar los correos electrónicos respectivos y/o números celulares. Désele a los documentos aportados el valor probatorio que les otorga la ley.

Se les advierte a las partes que, en ocasión de las medidas adoptadas por el Gobierno Nacional, el Consejo Superior de La Judicatura y el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander, esta audiencia se realizara de manera virtual por plataforma LIFESIZE. Oportunamente se enviará a las partes el link correspondiente para el ingreso.

**Se recuerda a las partes que es un deber informar al juzgado el correo electrónico para las notificaciones judiciales y comparecer a la audiencia a través de los medios tecnológicos, conforme en el artículo 3° del decreto 806 de 2020.**

**Notifíquese y cúmplase.**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES  
JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No.001 DE HOY 12 DE ENERO DE 2024  
La secretaria,

*Bryhanda Rincon*  
BRYHANDA MICHELLE RINCON PRADA

Firmado Por:  
Miguel Angel Mateus Fuentes  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001 De Familia  
Ocaña - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5416206669173cb7565b5eae8812c623a5e05c71e2b46bf579c210f379d9370**

Documento generado en 11/01/2024 11:03:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA**

**Ocaña, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO</b>	<b>DECLARACION DE LA UNION MARITAL DE HECHO POR CAUSA DE MUERTE – LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	ILIAN FARIDES MAYORGA DURAN
<b>CAUSANTE</b>	JESUS ANTONIO GARCIA GARCIA
<b>APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE</b>	DR. LILIANA BOTELLO FALLA
<b>DEMANDADO</b>	DELIA GARCIA Y HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE
<b>RADICADO.</b>	54 – 498 – 31 – 84 – 001 – 2023– 00061– 00

En atención a la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante, se le conmina para que determine si reforma, adiciona, aclara o modifica la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**  
**MIGUEL ÁNGEL MATEUS FUENTES.**  
**JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No.001 DE HOY 12 DE ENERO DE 2024  
La secretaria,  
*Bryhanda Rincon*  
BRYHANDA MICHELLE RINCON PRADA

Firmado Por:

**Carrera 13 No. 11 - 46, Segundo Piso, Teléfono 5610126**  
**j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Miguel Angel Mateus Fuentes**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d22cbce84a39eae163bec541d1b583bb917688d054c820543f199ca7d22b6884**

Documento generado en 11/01/2024 11:03:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA**

**Ocaña, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO DE ALIMENTOS</b>
<b>EJECUTANTE</b>	YAJAHIRA ISABEL FLOREZ ORTIZ en representación de la menor GUADALUPE RUIZ FLOREZ
<b>EJECUTADO</b>	YEHINES ANDRES RUIZ NARVAEZ
<b>RADICADO.</b>	54 - 498 - 31 - 84 - 001 - 2023- 00112- 00

Será del caso entrar a ordenar el traslado de la liquidación del crédito de que trata el artículo 446 del C.G. del P., sino se observara que quien la presenta ya no es apoderada de la parte ejecutante.

De otro lado RECONOZCASE Y TENGASE a la estudiante de derecho SANDRIT TATIANA CONTRERAS OVALLOS, como apoderada sustituta de la señora YAJAHIRA ISABEL FLOREZ ORTIZ, tal y como lo solicita en escrito que antecede.

**NOTIFÍQUESE,**

**MIGUEL ÁNGEL MATEUS FUENTES.  
JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No.001 DE HOY 12 DE ENERO DE 2024  
La secretaria,

*Bryhanda Rincon*  
BRYHANDA MICHELLE RINCON PRADA

Firmado Por:

**Carrera 13 No. 11 - 46, Segundo Piso, Teléfono 5610126  
j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Miguel Angel Mateus Fuentes**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea696c39611630568720f323f3ddd939f4dd39ca80fc96e8192d280845033204**

Documento generado en 11/01/2024 11:03:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA  
NORTE DE SANTANDER**

**Ocaña, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>54-498-31-10-001-2023-00113</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CARMEN RAMON MORA</b>
<b>APODERADO</b>	<b>DRA. LAURA MANZANO GAONA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MARLENNY SANGUINO QUINTERO</b>

Pasa al Despacho el presente proceso de **LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL** promovido por el señor CARMEN RAMON MORA en contra de MARLENNY SANGUINO QUINTERO para decidir sobre la aplicabilidad de la figura de desistimiento tácito de conformidad con lo establecido en el art. 317 de la Ley 1564 de 2012 y artículo 317 del código general del proceso sección quinta capítulo II.

#### **ACONTECER FACTICO**

Mediante auto de fecha diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023) se admitió la presente demanda, posteriormente mediante auto de fecha veinte (20) de noviembre de la misma anualidad se ordena requerir a la demandante para que cumpla con la carga procesal de notificar el auto admisorio de la demanda a la parte demandada so pena de dar aplicación al artículo 317 del C.G.P., sin que a la fecha se cumpliera con lo decretado.

#### **CONSIDERACIONES**

Por lo anterior se considera el desistimiento tácito como una figura aplicable a los procesos civiles y de familia, mediante la cual se sanciona la inactividad de la parte dentro del trámite de la demanda, la denuncia del pleito, el llamamiento en garantía, un incidente o cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte; penalidad que se traduce en restarle efectos a la demanda, y en terminar el proceso, así como las demás actuaciones correspondientes en la particularidad de cada proceso.

Aunado a lo anterior, la aplicación de la misma por primera vez, ipso facto, produce la condena en costas y perjuicios en aquellos procesos en los que haya lugar por levantamiento de la medida cautelar; contrario sensu, si la figura se aplica por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

extingue el derecho pretendido, se cancela el título y se desglosan los documentos con las constancias del caso.

Lo anterior permite establecer que “para la configuración del desistimiento tácito deben darse varios requisitos y pasos. Entre esos cabe destacar, que para continuar con los trámites allí mencionados se requiera una carga procesal o acto de parte que haya promovido el respectivo trámite y que esa carga o actuación sea ordenada por el Juez quien debe disponer “cumplirlo dentro de los treinta días siguientes”, mediante auto que debe notificarse por estado y comunicarse por estado y comunicarse al día siguiente por el medio más expedito” (Auto de fecha 6 de agosto de 2009 Tribunal Superior del distrito judicial de Bogotá. M.P. JOSE ALFONSO ISAZA DAVILA). En cuanto a la misma figura y en acción pública de inconstitucionalidad la Corte Constitucional sostuvo: “En segundo lugar, en términos generales, el desistimiento tácito (i) evita la paralización del aparato jurisdiccional en ciertos eventos; (ii) permite obtener la efectividad de los derechos de quienes activan o participan en la administración de justicia, pues la efectividad de los derechos dependen de la prontitud de los medios que sirven para materializarlos; (iii) promueve la certeza jurídica de quienes actúan como partes en los procesos, entre otros actos constitucionalmente valiosos, dirigidos a que se administre pronta y cumplida justicia, y a que las controversias no se prolonguen indefinidamente a lo largo del tiempo. ...”

Ahora bien, como queda señalado, el desistimiento tácito es una consecuencia adversa, con la cual se busca sancionar no solo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales. Pero la sanción no recae necesariamente sobre la persona responsable de la falta, sino sobre la parte...” (Acción pública de inconstitucionalidad formulada por los ciudadanos NELSON EDUARDO JIMENEZ RUEDA y FRANKY URREGO ORTIZ).

En lo concerniente a la carga procesal impuesta, se ha determinado que la notificación de esta obligación se pone en conocimiento de la parte a través de la notificación por estado.

### **DEL CASO CONCRETO**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

Teniendo en cuenta las disposiciones que preceden, a este caso particular una vez hechos los requerimientos respectivos para que cumpliera con la carga procesal correspondiente y pasado ya un tiempo prolongado desde el veinte (20) de noviembre de 2023 a la fecha y teniendo en cuenta que este juzgado ha esperado que el demandante realice el trámite respectivo ordenado y no se ha obtenido respuesta para el cumplimiento de la actividad impuesta; se considera procedente la aplicabilidad del Desistimiento Tácito; haciéndose imperativo dejar sin efectos la demanda presentada y disponer la terminación del proceso.

En efecto, de la simple revisión del proceso, se observa que luego de requerida la parte para impulsar el proceso, ha transcurrido en exceso el tiempo establecido en la ley, por lo que sin necesidad de mayores esfuerzos se establezca la necesidad de aplicar la figura del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA de la ciudad de Ocaña, Norte de Santander,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** DECLARAR que el DESISTIMIENTO TACITO ha operado en el presente proceso de LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL, promovido por el señor CARMEN RAMON MORA en contra de MARLENNY SANGUINO QUINTERO de conformidad con lo establecido en el art. 317 del C.G. del P.

**SEGUNDO:** DEJAR sin efecto la demanda presentada.

**TERCERO:** DISPONER la terminación del presente proceso, tal y como se señaló en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO:** No efectuar condena en costas a la parte demandante, por no existir prueba de su causación.

**QUINTO:** DESGLOSENSE los documentos que sirvieron de base para la presentación de la demanda, con las constancias del caso.

**SEXTO:** En firme el presente proveído, archívese el proceso realizando las anotaciones de rigor.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**

El Juez

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No.001 DE HOY 12 DE ENERO DE 2024  
La secretaria,

*Bryhanda Rincon*  
BRYHANDA MICHELLE RINCON PRADA

Firmado Por:

**Miguel Angel Mateus Fuentes**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Promiscuo 001 De Familia

Ocaña - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9449a6b40976e1303c882547239538465db4f35b7efb6668043e7606142af837**

Documento generado en 11/01/2024 11:03:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

**Ocaña, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>DIVORCIO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>54-498-31-10-001-2023-00124</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARCO ANTONIO RIAÑO</b>
<b>APODERADO</b>	<b>DR. ROBERTO CARLOS GONZALEZ CARDENAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>FRANCELINA ORTIZ AGUDELO</b>

Pasa al Despacho el presente proceso de DIVORCIO promovido por el señor MARCO ANTONIO RIAÑO en contra de FRANCELINA ORTIZ AGUDELO para decidir sobre la aplicabilidad de la figura de desistimiento tácito de conformidad con lo establecido en el art. 317 de la Ley 1564 de 2012 y artículo 317 del código general del proceso sección quinta capítulo II.

#### **ACONTECER FACTICO**

Mediante auto de fecha ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023) se admitió la presente demanda, posteriormente mediante auto de fecha veinte (20) de noviembre de la misma anualidad se ordena requerir a la demandante para que cumpla con la carga procesal de notificar el auto admisorio de la demanda a la señora FRANCELINA ORTIZ AGUDELO so pena de dar aplicación al artículo 317 del C.G.P., sin que a la fecha se cumpliera con lo decretado.

#### **CONSIDERACIONES**

Por lo anterior se considera el desistimiento tácito como una figura aplicable a los procesos civiles y de familia, mediante la cual se sanciona la inactividad de la parte dentro del trámite de la demanda, la denuncia del pleito, el llamamiento en garantía, un incidente o cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte; penalidad que se traduce en restarle efectos a la demanda, y en terminar el proceso, así como las demás actuaciones correspondientes en la particularidad de cada proceso.

Aunado a lo anterior, la aplicación de la misma por primera vez, ipso facto, produce la condena en costas y perjuicios en aquellos procesos en los que haya lugar por levantamiento de la medida cautelar; contrario sensu, si la figura se aplica por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

extingue el derecho pretendido, se cancela el título y se desglosan los documentos con las constancias del caso.

Lo anterior permite establecer que “para la configuración del desistimiento tácito deben darse varios requisitos y pasos. Entre esos cabe destacar, que para continuar con los trámites allí mencionados se requiera una carga procesal o acto de parte que haya promovido el respectivo trámite y que esa carga o actuación sea ordenada por el Juez quien debe disponer “cumplirlo dentro de los treinta días siguientes”, mediante auto que debe notificarse por estado y comunicarse por estado y comunicarse al día siguiente por el medio más expedito” (Auto de fecha 6 de agosto de 2009 Tribunal Superior del distrito judicial de Bogotá. M.P. JOSE ALFONSO ISAZA DAVILA). En cuanto a la misma figura y en acción pública de inconstitucionalidad la Corte Constitucional sostuvo: “En segundo lugar, en términos generales, el desistimiento tácito (i) evita la paralización del aparato jurisdiccional en ciertos eventos; (ii) permite obtener la efectividad de los derechos de quienes activan o participan en la administración de justicia, pues la efectividad de los derechos dependen de la prontitud de los medios que sirven para materializarlos; (iii) promueve la certeza jurídica de quienes actúan como partes en los procesos, entre otros actos constitucionalmente valiosos, dirigidos a que se administre pronta y cumplida justicia, y a que las controversias no se prolonguen indefinidamente a lo largo del tiempo. ...”

Ahora bien, como queda señalado, el desistimiento tácito es una consecuencia adversa, con la cual se busca sancionar no solo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales. Pero la sanción no recae necesariamente sobre la persona responsable de la falta, sino sobre la parte...” (Acción pública de inconstitucionalidad formulada por los ciudadanos NELSON EDUARDO JIMENEZ RUEDA y FRANKY URREGO ORTIZ).

En lo concerniente a la carga procesal impuesta, se ha determinado que la notificación de esta obligación se pone en conocimiento de la parte a través de la notificación por estado.

### **DEL CASO CONCRETO**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

Teniendo en cuenta las disposiciones que preceden, a este caso particular una vez hechos los requerimientos respectivos para que cumpliera con la carga procesal correspondiente y pasado ya un tiempo prolongado desde el veinte (20) de noviembre de 2023 a la fecha y teniendo en cuenta que este juzgado ha esperado que el demandante realice el trámite respectivo ordenado y no se ha obtenido respuesta para el cumplimiento de la actividad impuesta; se considera procedente la aplicabilidad del Desistimiento Tácito; haciéndose imperativo dejar sin efectos la demanda presentada y disponer la terminación del proceso.

En efecto, de la simple revisión del proceso, se observa que luego de requerida la parte para impulsar el proceso, ha transcurrido en exceso el tiempo establecido en la ley, por lo que sin necesidad de mayores esfuerzos se establezca la necesidad de aplicar la figura del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA de la ciudad de Ocaña, Norte de Santander,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** DECLARAR que el DESISTIMIENTO TACITO ha operado en el presente proceso de DIVORCIO, promovido por el señor MARCO ANTONIO RIAÑO en contra de FRANCELINA ORTIZ AGUDELO de conformidad con lo establecido en el art. 317 del C.G. del P.

**SEGUNDO:** DEJAR sin efecto la demanda presentada.

**TERCERO:** DISPONER la terminación del presente proceso, tal y como se señaló en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO:** No efectuar condena en costas a la parte demandante, por no existir prueba de su causación.

**QUINTO:** DESGLOSENSE los documentos que sirvieron de base para la presentación de la demanda, con las constancias del caso.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

**SEXTO:** En firme el presente proveído, archívese el proceso realizando las anotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**

El Juez

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No.001 DE HOY 12 DE ENERO DE 2024  
La secretaria,  
*Bryhanda Rincon*  
BRYHANDA MICHELLE RINCON PRADA

Firmado Por:  
**Miguel Angel Mateus Fuentes**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001 De Familia  
Ocaña - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f0d984f4dc2621a8ba84c6714b3a09d3f18830838a5495c7143acc556c4ea28**

Documento generado en 11/01/2024 11:03:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

**Ocaña, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>DIVORCIO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>54-498-31-10-001-2023-00175</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ANA OMAIRA DELGADILLO VILLAMIL</b>
<b>APODERADO</b>	<b>DR. WILMER GIOVANNY SALAS RODRIGUEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>RANULFO ANTONIO CHOCONTA</b>

Pasa al Despacho el presente proceso de DIVORCIO promovido por la señora ANA OMAIRA DELGADILLO VILLAMIL en contra de RANULFO ANTONIO CHOCONTA para decidir sobre la aplicabilidad de la figura de desistimiento tácito de conformidad con lo establecido en el art. 317 de la Ley 1564 de 2012 y artículo 317 del código general del proceso sección quinta capítulo II.

#### **ACONTECER FACTICO**

Mediante auto de fecha dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023) se admitió la presente demanda, posteriormente mediante auto de fecha veinte (20) de noviembre de la misma anualidad se ordena requerir a la demandante para que cumpla con la carga procesal de notificar el auto admisorio de la demanda al demandado so pena de dar aplicación al artículo 317 del C.G.P., sin que a la fecha se cumpliera con lo decretado.

#### **CONSIDERACIONES**

Por lo anterior se considera el desistimiento tácito como una figura aplicable a los procesos civiles y de familia, mediante la cual se sanciona la inactividad de la parte dentro del trámite de la demanda, la denuncia del pleito, el llamamiento en garantía, un incidente o cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte; penalidad que se traduce en restarle efectos a la demanda, y en terminar el proceso, así como las demás actuaciones correspondientes en la particularidad de cada proceso.

Aunado a lo anterior, la aplicación de la misma por primera vez, ipso facto, produce la condena en costas y perjuicios en aquellos procesos en los que haya lugar por levantamiento de la medida cautelar; contrario sensu, si la figura se aplica por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

extingue el derecho pretendido, se cancela el título y se desglosan los documentos con las constancias del caso.

Lo anterior permite establecer que “para la configuración del desistimiento tácito deben darse varios requisitos y pasos. Entre esos cabe destacar, que para continuar con los trámites allí mencionados se requiera una carga procesal o acto de parte que haya promovido el respectivo trámite y que esa carga o actuación sea ordenada por el Juez quien debe disponer “cumplirlo dentro de los treinta días siguientes”, mediante auto que debe notificarse por estado y comunicarse por estado y comunicarse al día siguiente por el medio más expedito” (Auto de fecha 6 de agosto de 2009 Tribunal Superior del distrito judicial de Bogotá. M.P. JOSE ALFONSO ISAZA DAVILA). En cuanto a la misma figura y en acción pública de inconstitucionalidad la Corte Constitucional sostuvo: “En segundo lugar, en términos generales, el desistimiento tácito (i) evita la paralización del aparato jurisdiccional en ciertos eventos; (ii) permite obtener la efectividad de los derechos de quienes activan o participan en la administración de justicia, pues la efectividad de los derechos dependen de la prontitud de los medios que sirven para materializarlos; (iii) promueve la certeza jurídica de quienes actúan como partes en los procesos, entre otros actos constitucionalmente valiosos, dirigidos a que se administre pronta y cumplida justicia, y a que las controversias no se prolonguen indefinidamente a lo largo del tiempo. ...”

Ahora bien, como queda señalado, el desistimiento tácito es una consecuencia adversa, con la cual se busca sancionar no solo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales. Pero la sanción no recae necesariamente sobre la persona responsable de la falta, sino sobre la parte...” (Acción pública de inconstitucionalidad formulada por los ciudadanos NELSON EDUARDO JIMENEZ RUEDA y FRANKY URREGO ORTIZ).

En lo concerniente a la carga procesal impuesta, se ha determinado que la notificación de esta obligación se pone en conocimiento de la parte a través de la notificación por estado.

**DEL CASO CONCRETO**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

Teniendo en cuenta las disposiciones que preceden, a este caso particular una vez hechos los requerimientos respectivos para que cumpliera con la carga procesal correspondiente y pasado ya un tiempo prolongado desde el veinte (20) de noviembre de 2023 a la fecha y teniendo en cuenta que este juzgado ha esperado que el demandante realice el trámite respectivo ordenado y no se ha obtenido respuesta para el cumplimiento de la actividad impuesta; se considera procedente la aplicabilidad del Desistimiento Tácito; haciéndose imperativo dejar sin efectos la demanda presentada y disponer la terminación del proceso.

En efecto, de la simple revisión del proceso, se observa que luego de requerida la parte para impulsar el proceso, ha transcurrido en exceso el tiempo establecido en la ley, por lo que sin necesidad de mayores esfuerzos se establezca la necesidad de aplicar la figura del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA de la ciudad de Ocaña, Norte de Santander,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** DECLARAR que el DESISTIMIENTO TACITO ha operado en el presente proceso de DIVORCIO, promovido por la señora ANA OMAIRA DELGADILLO VILLAMIL en contra de RANULFO ANTONIO CHOCONTA de conformidad con lo establecido en el art. 317 del C.G. del P.

**SEGUNDO:** DEJAR sin efecto la demanda presentada.

**TERCERO:** DISPONER la terminación del presente proceso, tal y como se señaló en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO:** No efectuar condena en costas a la parte demandante, por no existir prueba de su causación.

**QUINTO:** DESGLOSENSE los documentos que sirvieron de base para la presentación de la demanda, con las constancias del caso.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

**SEXTO:** En firme el presente proveído, archívese el proceso realizando las anotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**  
El Juez

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No.001 DE HOY 12 DE ENERO DE 2024  
La secretaria,  
*Bryhanda Rincon*  
BRYHANDA MICHELLE RINCON PRADA

Firmado Por:  
**Miguel Angel Mateus Fuentes**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001 De Familia  
Ocaña - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b58950e550f585abcfac4c43ed569b1a168b4fad00bfe286e8d6aef0bdb2a7b**

Documento generado en 11/01/2024 11:02:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**

**Ocaña, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO.</b>	ACCION DE PETICION DE HERENCIA
<b>DEMANDANTE.</b>	SHIRLEY TATIANA GARCÍA CARRASCAL y KAREN YELITZA GARCÍA CARRASCAL
<b>APODERADO DE LA DTE</b>	DR. CAMILO ANDRES LAINO
<b>DEMANDADO</b>	ANA LUCIA MAYORGA DURAN
<b>RADICADO.</b>	54 -498-31-84-001 -2023- 00279- 00

No se accede al reconocimiento de personería de la doctora MARTHA CECILIA VEGA JIMENEZ como apoderada de la parte demandada, en atención a que no se allegó el poder correspondiente con sus respectivos soportes.

**NOTIFÍQUESE,**

**MIGUEL ÁNGEL MATEUS FUENTES.**  
**JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No.001 DE HOY 12 DE ENERO DE 2024

La secretaria,

*Bryhanda Rincon*

BRYHANDA MICHELLE RINCON PRADA

Firmado Por:

Miguel Angel Mateus Fuentes

Juez Circuito

**Carrera 13 No. 11 - 46, Segundo Piso, Teléfono 5610126**  
**j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001 De Familia  
Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d4f690df0237ca797ea73d8d16834369b4076a96ce1c1b1d6041299e7a6f611**

Documento generado en 11/01/2024 11:02:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA  
NORTE DE SANTANDER

Ocaña, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO.	SUCESIÓN INTESTADA
SOLICITANTES	MARIO JESÚS CÁRDENAS ÁLVAREZ, OSCAR CÁRDENAS ÁLVAREZ, EBER CÁRDENAS ÁLVAREZ, LUIS ALONSO CÁRDENAS ÁLVAREZ, SAMIR DEL CARMEN CÁRDENAS ÁLVAREZ, NANCY CÁRDENAS ÁLVAREZ, EDILMA CÁRDENAS ÁLVAREZ, TARSICIO CÁRDENAS ÁLVAREZ, en calidad de hijos, y por el fenómeno de la representación (nietos) KEILA FERNANDA CARDENAS CARRASCAL, (hija del señor EUCLIDES CARDENAS ALVAREZ - fallecido), y JAIDER PRADO CARDENAS, UBEIMAR PRADO CÁRDENAS, LEYDI JOHANNA PRADO CARDENAS y YUDDY CLOVET PRADO CARDENAS (hijos de la señora EDDY CARDENAS ALVAREZ – fallecida)
APODERADO DE LA DTE	DR. NUVIA ARENIZ GUERRERO
CAUSANTE	EVARISTO CARDENAS TORRES y ANA ROMELIA ALVAREZ DE CARDENAS
RADICADO.	54 -498-31-84-001 -2023- 00282- 00

En consideración al memorial que antecede se procede a RECONOCER Y TENER como herederos (por representación) de los causantes EVARISTO CARDENAS TORRES y ANA ROMELIA ALVAREZ CARDENAS, a las siguientes personas: FREIMAN JOSUE, MADELEINY y MARIEN SIRLEY CARDENAS PRADO quienes actúan en calidad de hijos del también fallecido EUCLIDES CARDENAS ALVAREZ quien era hijo legítimo de los causantes.

Reconocer a la abogada NUBIA ARENIZ GUERRERO como apoderada judicial de FREIMAN JOSUE, MADELEINY y MARIEN SIRLEY CARDENAS PRADO, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES  
JUEZ**

Carrera 13 No. 11 - 46, Segundo Piso, Teléfono  
j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No.001 DE HOY 12 DE ENERO DE 2024  
La secretaria,

*Bryhanda Rincon*  
BRYHANDA MICHELLE RINCON PRADA

**Firmado Por:**  
**Miguel Angel Mateus Fuentes**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fb5903a9179dc4bc623d40ab2a3c45ee81fc288822be324b0328474feb3c737**

Documento generado en 11/01/2024 11:02:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**

**Ocaña, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO DE ALIMENTOS</b>
<b>EJECUTANTE</b>	MILDRED SOLANO RODRIGUEZ en representación de su menor hijo ALEX DAVID ROMERO SOLANO
<b>APODERADO DE LA PARTE EJECUTANTE</b>	DR. YENNY VALENTINA SANCHEZ ALVAREZ
<b>EJECUTADO</b>	LUIS ALEXIS ROMERO GARAY
<b>RADICADO.</b>	54 - 498 - 31 - 84 - 001 - 2023- 00302- 00

RECONOZCASE Y TENGASE a la doctora YENNY VALENTINA SANCHEZ ALVAREZ como apoderada de la parte ejecutante, y sustituta de la doctora ESMERALDA DE JESUS VIADERO MOYA.

Envíese el enlace del presente proceso, el cual puede ser visualizado en :  
[2023-00302](#)

**NOTIFÍQUESE,**

**MIGUEL ÁNGEL MATEUS FUENTES.**  
**JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No.001 DE HOY 12 DE ENERO DE 2024  
La secretaria,  
*Bryhanda Rincon*  
BRYHANDA MICHELLE RINCON PRADA

Firmado Por:

**Carrera 13 No. 11 - 46, Segundo Piso, Teléfono 5610126**  
**j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Miguel Angel Mateus Fuentes**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a17bcf8c3d0e91101ad9765c05e20065d44f249daea0825c61bfafa2bf2eacc2**

Documento generado en 11/01/2024 11:02:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA**

**Ocaña, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO</b>	<b>DECLARACION DE LA UNION MARITAL DE HECHO POR CAUSA DE MUERTE – LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	LISBET CORONEL GARCIA
<b>APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE</b>	DR. CARLOS JOSE BARUQUE
<b>DEMANDADO</b>	BETSI PINEDA PEREZ
<b>APODERADO DE LA PARTE DEMANDADA</b>	LILIANA LOZADA ARENGAS
<b>RADICADO.</b>	54 – 498 – 31 – 84 – 001 – 2023– 00381– 00

RECONOZCASE Y TENGASE a la doctora LILIANA LOZADA ARENGAS como apoderada de la señora BETSI PINEDA PEREZ, bajo las facultades que el poder le confiere.

**NOTIFÍQUESE,**  
**MIGUEL ÁNGEL MATEUS FUENTES.**  
**JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No.001 DE HOY 12 DE ENERO DE 2024  
La secretaria,  
*Bryhanda Rincon*  
BRYHANDA MICHELLE RINCON PRADA

Firmado Por:

**Carrera 13 No. 11 - 46, Segundo Piso, Teléfono 5610126**  
**j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Miguel Angel Mateus Fuentes**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89277ed5f44149a2db81e5cfce2e761110e80574f4318cd26564be257d60a191**

Documento generado en 11/01/2024 11:02:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA  
NORTE DE SANTANDER

Ocaña, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	IMPUGNACION
<b>DEMANDANTE</b>	FERNANDO DE JESUS ALVAREZ HIGUITA
<b>APODERADO</b>	JONATHAN LOPEZ RAMIREZ
<b>DEMANDADO</b>	CAROL LICETH VILLEGAS CORONEL
<b>RADICADO</b>	54-498-31-84-001-2023-00401-00

Mediante auto de fecha veinte (20) de diciembre del año dos mil veintitrés (2023) este Despacho inadmitió la demanda del proceso aquí referenciado, en la cual se señalaron los defectos que la misma adolecía, concediéndole a la parte actora el término de cinco (05) días para realizar la respectiva subsanación, término en el cuál se recibió el correspondiente escrito de manera deficiente, por lo tanto, es del caso ordenar el rechazo de la misma, según lo dispone el artículo 90 del C.G del P.

En mérito de lo expuesto por el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de la ciudad de Ocaña, Norte de Santander,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda conforme a lo dicho en la parte motiva en este proveído.

**SEGUNDO:** DILIGÉNCIESE el formato de compensación.

**TERCERO:** ARCHÍVESE de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES  
JUEZ.**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No.001 DE HOY 12 DE ENERO DE 2024  
La secretaria,

*Bryhanda Rincon*

BRYHANDA MICHELLE RINCON PRADA

Firmado Por:

**Miguel Angel Mateus Fuentes**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0ea1d131f3e3bb084c8ffb075f0291390a8a5ee4ef5bf3349f57adc7e327f6c**

Documento generado en 11/01/2024 11:02:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA  
NORTE DE SANTANDER

**Ocaña, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>EJECUTANTE</b>	TATIANA MORA AMARO en representación de su menor hija MARTHA LUZ RIVAS MORA
<b>APODERADA</b>	DRA. KARLA CRISTINA CARDENAS CARVAJALINO
<b>EJECUTADO</b>	LEIDER MANUEL RIVAS MEDRANO
<b>RADICADO.</b>	54 - 498 - 31 - 84 - 001 - 2023 - 00409 - 00

Estudiada la demanda que antecede, se observa que la misma fue subsanada en debida forma y que los documentos que acompañan muestran de manera contundente que, a cargo del ejecutado LEIDER MANUEL RIVAS MEDRANO, existe una obligación clara, expresa y exigible de pagar una cantidad líquida de dinero.

Conforme a la manifestación de los hechos y pretensiones de la demanda el demandado, LEIDER MANUEL RIVAS MEDRANO se encuentra en mora de pagar la suma de SIETE MILLONES CIENTO CUARENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE (\$7.149.500) más los intereses moratorios desde la fecha de exigencia de la obligación, los cuales serán liquidados al 0.5%, de conformidad con el artículo 1617 del C.C., y las cuotas que en lo sucesivo se causen.

Por lo anterior se procederá a librar mandamiento de pago por tratarse de alimentos, por la deuda, al tenor de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 424 del Código General Del Proceso

El mandamiento se notificará personalmente a la ejecutado, en la forma ordenada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber que tiene 5 (cinco) días para pagar la deuda (art. 431 Código General del Proceso) y 10 (diez) días para proponer excepciones de mérito (núm. 2º art. 442 del Código General del Proceso). Los términos correrán de manera simultánea a partir del día hábil siguiente de cuando se haga la notificación.

En tal virtud el JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA, NORTE DE SANTANDER,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA a cargo del señor LEIDER MANUEL RIVAS MEDRANO identificado con cédula de ciudadanía número 1.007.256.280, por la suma de SIETE MILLONES CIENTO CUARENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE (\$7.149.500) y las sumas que en lo sucesivo se causen.

Carrera 13 No. 11 - 46, Segundo Piso, Teléfono 5610126  
j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA  
NORTE DE SANTANDER

**SEGUNDO:** ORDENAR que se paguen intereses moratorios a la tasa del 0.5% mensual liquidados meses a mes sobre la suma adeudada, desde la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**TERCERO:** ORDÉNESE al demandado cumplir la obligación de pagar al acreedor en el término de cinco (5) días hábiles, de conformidad a lo preceptuado en inciso segundo del artículo 431 del C.G.P.

**CUARTO:** Una vez materializada la medida cautelar, proceda a **NOTIFICAR** al demandado LEIDER MANUEL RIVAS MEDRANO de este proveído, de conformidad en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley N°2213 del 13 de junio del 2022, corriendo traslado de la demanda, sus anexos y la subsanación de la demanda al demandado el término de diez (10) para que conteste y formule excepciones como lo dispone los artículos 442 y 443 del C.G.P.

**PARÁGRAFO PRIMERO:** La parte demandante deberá consignar en el documento que contenga la notificación el correo electrónico de este Despacho cual es [j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Concédase el AMPARO DE POBREZA a la ejecutante bajo los postulados del artículo 151 del C. G. del P.

**SEXTO:** Téngase como apoderado judicial de la demandante a la doctora KARLA CRISTINA CARDENAS CARVAJALINO, para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**MIGUEL ÁNGEL MATEUS FUENTES**  
Juez

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No.001 DE HOY 12 DE ENERO DE 2024  
La secretaria,  
  
BRYHANDA MICHELLE RINCON PRADA

Firmado Por:

Carrera 13 No. 11 - 46, Segundo Piso, Teléfono 5610126  
[j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Miguel Angel Mateus Fuentes**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **daa3e4c5b97819d93729d07c9bc55368ac1c4c703e3aea5f49fc9ed1c9e7f3b7**

Documento generado en 11/01/2024 11:02:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**