



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA, NORTE DE**  
**SANTANDER**

**Ocaña, Quince (15) Abril De Dos Mil Veintiuno (2021).**

<b>PROCESO</b>	<b>CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LINA ALEJANDRA HERRERA GALVAN</b>
<b>ABOGADO DEL DTE</b>	<b>DR. JOSE EFRAIN MUÑOZ</b>
<b>DEMANDADA</b>	<b>JHAN CARLOS REYES VILLALOBOS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>54-498-31-84-001-2020-00159-00</b>

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la demandante, interpone recurso de reposición contra el auto fechado el 31 de marzo del año en curso, mediante el cual se dispuso fijar fecha para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 372 del C. G. del Proceso.

Sustenta el recurso en el hecho que el demandado en escrito dirigido al Despacho manifiesta que se da por notificado de la demanda y que no se opone a las pretensiones de la misma. Que por esta razón y al haberse allanado a las pretensiones de la demanda no es necesario fijar fecha para audiencia, sino proceder a dictar sentencia de plano.

Teniendo en cuenta lo anterior y como quiera que efectivamente en escrito remitido a este despacho el 24 de marzo del presente año, el demandado manifiesta darse por notificado de la demanda y no oponerse a las pretensiones de la demanda, esta situación podría conllevar a entender que este se allana a las pretensiones de la demanda.

Sin embargo, de la lectura del texto de la demanda, se observa que, en el acápite de pretensiones, en el numeral tercero se pide que se fije cuota alimentaria a favor de la menor PAULA ALEJANDRA REYES HERRERA y a cargo del demandado JHAN CARLOS REYES VILLALOBOS. No obstante, no existen pruebas en el expediente que permitan siquiera inferir la capacidad económica de los alimentantes, así como tampoco prueba sobre las necesidades del alimentario, no es posible reponer el auto de fecha 31 de marzo del año en curso, pues es en la audiencia inicial (art. 372 del C. G. del Proceso) donde se deben decretar y practicar las pruebas necesarias para fijar la referida cuota alimentaria.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA, NORTE DE**  
**SANTANDER**

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo de Familia en Oralidad, de Ocaña (N. de S.),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No reponer el auto de fecha 31 de marzo del año en curso, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFIQUESE**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**  
**EL JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO

No. 041 DE HOY 16 ABRIL DE 2021.

La secretaria,

KARLA TATIANA BACCA GIRALDO