



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA

Ocaña, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>TIPO DE PROCESO</b>	<b>LESIONES PERSONALES DOLOSAS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>54-498-31-10-84-001-2017-00216</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FISCALIA GENERAL DE LA NACION</b>
<b>SINDICADO</b>	<b>DALIANYS BUELVAS PADILLA</b>

Revisado el expediente se encuentra que el trámite procesal esta para la realización de la valoración psicosocial que debe hacer le ICBF para la realización de la audiencia de Individualización de la pena y sentido de fallo, por lo anterior se ordena requerirla para que un término no mayor a 30 días, se realice dicho informe y se remita al despacho para fijar fecha de realización de audiencia, ofíciase al ICBF y cópiese la dirección de ubicación de la joven.

*COPIESE Y CUMPLASE*

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**

*El Juez*

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No. **059 DE HOY 25 DE JUNIO DE 2021.**  
La secretaria,

KARLA TATIANA BACCA GIRALDO

**Firmado Por:**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**

PALACIO DE JUSTICIA CRA13 NRO 11-46 SEGUNDO PISO TEL: 5610126

CORREO ELECTRONICO: j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA

**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 001 PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO OCAÑA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**4a1c1c76270f7787e92519958da0e7d94895da18b327ce79e1c750bf4df29beb**  
Documento generado en 24/06/2021 10:33:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA

Ocaña, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>TIPO DE PROCESO</b>	<b>JURISDICCION VOLUNTARIA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>54-498-31-10-84-001-2018-00278</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>SILVIA JUDITH CARVAJALINO</b>

Pasa al Despacho el presente proceso de Jurisdicción Voluntaria promovido por la señora **SILVIA JUDITH CARVAJALINO RIBON** y **LUIS EMIRO LOZANO QUINTERO** para decidir sobre la aplicabilidad de la figura de desistimiento tácito de conformidad con lo establecido en el art. 317 de la Ley 1564 de 2012 y artículo 317 del código general del proceso sección quinta capítulo II.

#### ACONTECER FACTICO

Mediante auto de fecha 06 de diciembre de 2018 se admitió la presente demanda y se notificó personalmente la providencia al Ministerio Público.

Con fecha 18 de diciembre de 2018 se realizó la notificación ordenada en al auto admisorio, visible a folio 19.

Visible a folios 22 a 25 se encuentran el informe del peritaje realizado por los médicos psiquiatras Dr. Fredy Trillos Vergel y Dr. José Ignacio Ramírez de la Unidad de Salud Mental, al señor FRANCISCO LUIS LOZADA CARVAJALINO, en el dictamen referido los especialistas recomendaron remitir el paciente a valoración por psiquiatría y psicología forense.

Mediante auto de fecha 11 de febrero de 2019 se nombró CURADOR AD LITEM al abogado JAIME LUIS CHICA.

Con auto de fecha cinco (05) de marzo de 2019 se requirió a los médicos psiquiatras a efectos de que se manifestaran de manera concreta respecto del peritaje allegado al despacho de conformidad con los parámetros del artículo 586 del C.G.P, nral 3 y 4.

Visible a folios 26 a 29 Visible a folios 22 a 25 se encuentran el informe del peritaje realizado por los médicos psiquiatras Dr. Fredy Trillos Vergel y Dr. José Ignacio Ramírez de la Unidad de Salud Mental, al señor FRANCISCO LUIS LOZADA CARVAJALINO, en el que de igual manera recomiendan la valoración por psiquiatría forense, quienes mediante oficio del 24 de mayo de 2019 solicitaron una información al despacho de la cual se puso en



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**

conocimiento al apoderado para que allegara dicha información al despacho para dar cumplimiento a lo solicitado.

Mediante auto de fecha 17 de mayo de 2019 se requirió al INML y ciencias forenses de la ciudad de Bucaramanga a efectos de que se asignara una cita para la valoración por psiquiatría forense al señor FRANCISCO LUIS LOZADA CARVAJALINO,

Con auto de fecha 16 de octubre de 2019 el despacho ordeno la suspensión del proceso en atención a que entro en vigencia la ley 1996 de agosto de 2019 por lo que los procesos de Interdicción quedan prohibidos, por lo que se requirió al apoderado para que adecue la demanda conforme a dichos parámetros.

Visible a folio 99 el INML y Ciencias Forenses de la ciudad de Bucaramanga solicita al despacho información para dar tramite a la solicitud de peritaje por parte de psiquiatría forense, y visible a folio 104 esta entidad informa al despacho que la fecha programada para la realización del peritaje de psiquiatría forense no se llevara a cabo, por tanto, el proceso quedo suspendido por la entrada en vigencia de la ley 1996 de 2019.

Mediante auto de fecha 25 de enero de 2021 y en vista de que el proceso se encontraba inactivo se requirió a la parte para que adecuara el proceso de conformidad con la ley 1096 de 2019 dentro de los 30 días siguientes a la notificación del auto o se procedería a ordenar dar aplicación al artículo 317 del CGP, esto es el desistimiento tácito, sin que a la fecha y ya pasados mas del tiempo otorgado el apoderado se haya manifestado.

### **CONSIDERACIONES**

Por lo anterior se considera el desistimiento tácito como una figura aplicable a los procesos civiles y de familia, mediante la cual se sanciona la inactividad de la parte dentro del trámite de la demanda, la denuncia del pleito, el llamamiento en garantía, un incidente o cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte; penalidad que se traduce en restarle efectos a la demanda, y en terminar el proceso, así como las demás actuaciones correspondientes en la particularidad de cada proceso.

Aunado a lo anterior, la aplicación de la misma por primera vez, ipso facto, produce la condena en costas y perjuicios en aquellos procesos en los que haya lugar por levantamiento de la medida cautelar; contrario sensu, si la figura se aplica por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extingue el derecho pretendido, se cancela el título y se desglosan los documentos con la constancia del caso.



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DE FAMILIA DE OCAÑA**

Lo anterior permite establecer que “para la configuración del desistimiento tácito deben darse varios requisitos y pasos. Entre esos cabe destacar, que para continuar con los trámites allí mencionados se requiera una carga procesal o acto de parte que haya promovido el respectivo trámite y que esa carga o actuación sea ordenada por el Juez quien debe disponer “cumplirlo dentro de los treinta días siguientes”, mediante auto que debe notificarse por estado y comunicarse por estado y comunicarse al día siguiente por el medio más expedito” (Auto de fecha 6 de agosto de 2009 Tribunal Superior del distrito judicial de Bogotá. M.P. JOSE ALFONSO ISAZA DAVILA). En cuanto a la misma figura y en acción pública de inconstitucionalidad la Corte Constitucional sostuvo: “En segundo lugar, en términos generales, el desistimiento tácito (i) evita la paralización del aparato jurisdiccional en ciertos eventos; (ii) permite obtener la efectividad de los derechos de quienes activan o participan en la administración de justicia, pues la efectividad de los derechos dependen de la prontitud de los medios que sirven para materializarlos; (iii) promueve la certeza jurídica de quienes actúan como partes en los procesos, entre otros actos constitucionalmente valiosos, dirigidos a que se administre pronta y cumplida justicia, y a que las controversias no se prolonguen indefinidamente a lo largo del tiempo. ...”

Ahora bien, como queda señalado, el desistimiento tácito es una consecuencia adversa, con la cual se busca sancionar no solo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales. Pero la sanción no recae necesariamente sobre la persona responsable de la falta, sino sobre la parte...” (Acción pública de inconstitucionalidad formulada por los ciudadanos NELSON EDUARDO JIMENEZ RUEDA y FRANKY URREGO ORTIZ).

En lo concerniente a la carga procesal impuesta, se ha determinado que la notificación de esta obligación se pone en conocimiento de la parte a través de la notificación por estado.

### **DEL CASO CONCRETO**

Teniendo en cuenta las disposiciones que preceden, a este caso particular una vez hechos los requerimientos respectivos para que se cumpliera con la carga procesal correspondiente y pasado ya un tiempo prolongado desde el 25 de enero de 2021 a la fecha y teniendo en cuenta que este juzgado ha esperado que los interesados adecuen la demanda de acuerdo a lo preceptuado en la norma y no se ha obtenido respuesta para el cumplimiento de la actividad impuesta; se considera procedente la aplicabilidad del Desistimiento Tácito; haciéndose imperativo dejar sin efectos la demanda presentada y disponer la terminación del proceso,.

En efecto, de la simple revisión del proceso, se observa que luego de requerida la parte para impulsar el proceso, ha transcurrido en exceso el tiempo establecido en la ley, por lo que sin necesidad de mayores esfuerzos se establezca la necesidad de aplicar la figura del desistimiento tácito.



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO PORIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA de la ciudad de Ocaña, Norte de Santander,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** DECLARAR que el DESISTIMIENTO TACITO ha operado en el presente proceso de JURISDICCION VOLUNTARIA promovido por la señora **SILVIA JUDITH CARVAJALINO RIBON** y **LUIS EMIRO LOZANO QUINTERO**, para decidir sobre la aplicabilidad de la figura de desistimiento tácito de conformidad con lo establecido en el art. 317 de la Ley 1564 de 2012 y artículo 317 del código general del proceso sección quinta capitulo II.

**SEGUNDO:** DEJAR sin efecto la demanda presentada.

**TERCERO:** DISPONER la terminación del presente proceso, tal y como se señaló en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO:** No efectuar condena en costas a la parte demandante, por no existir prueba de su causación.

**QUINTO:** DESGLOSENSE los documentos que sirvieron de base para la presentación de la demanda, con las constancias del caso.

**SEXTO:** En firme el presente proveído, archívese el proceso realizando las anotaciones de rigor.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**

*El Juez,*

**Firmado Por:**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. 059 DE HOY 25 DE JUNIO DE 2021.  
La secretaria,

KARLA TATIANA BACCA GIRALDO



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DE FAMILIA DE OCAÑA

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 PROMISCOU DE FAMILIA DEL CIRCUITO OCAÑA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6c753d6d89bbf1fae670e754bc1c1dac1f24c8c02e0ef3cdb140807f884e3159**

Documento generado en 24/06/2021 10:33:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

**Ocaña, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

<b>PROCESO.</b>	LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL
<b>DEMANDANTE.</b>	RHONAL ALONSO JACOME FRANCO
<b>APODERADO DE LA DTE</b>	DR. MONICA DEL PILAR VERJEL CLAVIJO
<b>DEMANDADO</b>	KAREN LORENA QUINTERO ARENIZ
<b>RADICADO.</b>	54 -498-31-84-001 -2020- 00042- 00

Una vez recibida y estudiada la presente demanda de LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL, este Despacho encuentra que no es procedente su admisión, toda vez, que presenta las siguientes falencias:

1. No se adjunta el registro civil de nacimiento del demandante con la respectiva nota marginal, donde se indique que se encuentra inscrita la Unión Marital de hecho, disuelta y en estado de liquidación la sociedad patrimonial entre Rhonal Alonso Jacome Franco y Karen Lorena Quintero Areniz.

Concédasele a la parte actora el termino de cinco (05) días hábiles, para subsanar la demanda, de lo contrario se rechazará de conformidad con el artículo 90 del C.G del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Oralidad de Ocaña, Norte de Santander;

**RESUELVE**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda de Liquidación de la Sociedad conyugal, instaurada a través de apoderado judicial por Rhonal Alonso Jacome Franco en contra de Karen Lorena Quintero Areniz, de acuerdo a las consideraciones que anteceden.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte actora el termino de cinco (05) días, para que subsane la demanda, respecto a los efectos que adolece y se han señalado en este proveído.

**NOTIFIQUESE,**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO No. <b>059</b> DE HOY <b>25 DE JUNIO DE 2021</b> . La secretaria,  KARLA TATIANA BACCA GIRALDO
--

**Carrera 13 No. 11 - 46, Segundo Piso, Teléfono 5610126**  
**j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO OCAÑA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4c47be8e1dd525aa8dbff26a37b331cb276035921670ebd2603c2fda4c929d7b**

Documento generado en 24/06/2021 10:33:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DE FAMILIA DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

**Ocaña, veinticuatro (24) de junio dos mil veintiuno (2021)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO DE ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE</b>	KARLA ALEJANDRA RENGIFO DIAZ
<b>APODERADO DEL DTE</b>	FREDDY FABIAN AGUILAR SAAVEDRA
<b>DEMANDADO</b>	HERNANDO SAMIR RENGIFO SANCHEZ
<b>RADICADO.</b>	54 – 498 – 31 – 84 – 001 – 2020 – 00078 – 00

Este Juzgado, por auto de fecha dieciocho (18) de mayo del año en curso, inadmitió la presente demanda, señalando los defectos que adolecía la misma y concedió a la parte actora el término legal de cinco (5) días para que la subsanara.

Pese a que fue allegado escrito de subsanación el día veintiséis de mayo del presente año, no fue subsanada en debida forma, debido a que mantiene las siguientes falencias:

1. En el título ejecutivo acompañado a la presente demanda, el compromiso de pagar la cuota alimentaria suscrita ante la Defensoría de Familia- Centro Zonal Bucaramanga sur, se pactó que la obligación alimentaria se pagaría a favor de la señora Magola Páez Sanguino, mediante giro por empresa de mensajería, luego quien tiene la legitimación en la causa para reclamar el pago de los alimentos a favor de Karla Alejandra Regifo Diaz, antes de cumplir la mayoría de edad es la señora Magola Páez sanguino, conforme quedo acordado en la diligencia de conciliación, siendo así las cosas de debe indicar que periodos y las fechas en que se hicieron exigibles las sumas de dinero que debían ser pagadas a la señora Magola Páez Sanguino.
2. Las cuotas alimentarias que se causen con posterioridad al hecho de haber cumplido la mayoría de edad deben indicarse a que periodos corresponden, así como también identificar los rublos que corresponden a los valores adeudados por el demandado y a favor de su hija Karla Alejandra Rengifo Diaz.
3. En el caso que ocupa la atención del despacho se advierte que el demandante solicita mandamiento de pago por una suma total sin identificar los periodos que corresponden a favor de la demandante siendo menor de edad y por separado lo rubros que corresponden a las cuotas alimentarias que se hayan generado después de haber cumplido la mayoría de edad.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

Por lo anterior, como dentro de dicho término no se cumplió con lo exigido por el Despacho, es del caso ordenar el rechazo de la misma, disponiendo la devolución de los anexos a la parte demandante, lo cual se hará sin necesidad de desglose.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de la ciudad de Ocaña, Norte de Santander,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de conforme a lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose, dejando constancia de su entrega.

**TERCERO:** En firme este proveído ARCHIVASE en forma definitiva estas diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMLASE**

**El Juez,**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No. 059 DE HOY 25 DE JUNIO DE 2021.  
La secretaria,  
  
KARLA TATIANA BACCA GIRALDO



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

**Firmado Por:**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 001 PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO OCAÑA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0fdc51343aedc9fec430ccded3167c0f4b661e57a4e1b9af4c186b91ba047af2**

Documento generado en 24/06/2021 10:33:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DE FAMILIA DE OCAÑA  
NORTE DE SANTANDER

Ocaña, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021).

<b>PROCESO.</b>	DIVORCIO
<b>DEMANDANTE.</b>	MAILID PEREZ DURAN
<b>APODERADO DE LA DTE</b>	DR. WALDI AVENDAÑO TOLOZA
<b>DEMANDADO</b>	GERSON SANCHEZ MOLINA
<b>CURADOR AD-LITEM</b>	DRA.MARCELA ISABEL RINCON GARCIA
<b>RADICADO.</b>	54-498-31-84-001-2020-00090-00

Por problemas técnicos se aplazó la audiencia programada para el treinta (30) de abril a las 9:00 am, se dispone a fijar como nueva **fecha de audiencia del día dos (02) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) a las nueve de la mañana (09:00 a.m.)**, para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G del P.

PREVENGASE A LAS PARTES que en la fecha y hora señaladas presenten los documentos y los testigos que pretendan hacer valer y que fueran oportunamente solicitados.

Se les advierte que, en ocasión de las medidas adoptadas por el gobierno nacional, el Consejo Superior de La Judicatura y El Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander, **esta audiencia se realizara de manera virtual por plataforma TEAMS. Oportunamente se enviará a las partes el link correspondiente para el ingreso.**

**NOTIFÍQUESE.**

**MIGUEL ÁNGEL MATEUS FUENTES.**  
**JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO

No. **059** DE HOY **25 DE JUNIO DE 2021.**

La secretaria,

KARLA TATIANA BACCA GIRALDO

Firmado Por:

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 PROMISCUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO OCAÑA**

**Carrera 13 No. 11 - 46, Segundo Piso, Teléfono 5610126**  
**j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DE FAMILIA DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bbfa88bb989099553f62012e0231e50db750fef231d7fcfc954fe5e1d28e2dd1**

Documento generado en 24/06/2021 10:33:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DE FAMILIA DE OCAÑA  
NORTE DE SANTANDER

Ocaña, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021).

<b>PROCESO.</b>	FILIACION EXTRAMATRIMONIAL
<b>DEMANDANTE.</b>	CAMILO ANDRES HERRERA PEÑARANDA
<b>APODERADO DE LA DTE</b>	DR. MAYRA ALEJANDRA MORALES PEREZ
<b>DEMANDADO</b>	EDNA KARINA AREVALO PACHECO
<b>RADICADO.</b>	54 -498-31-84-001 -2020-00107 - 00

En cumplimiento al artículo 372 del C.G del P, se dispone a fijar como **fecha de audiencia inicial el día primero (01) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) a las nueve de la mañana (09:00 a.m.)**.

PREVENGASE A LAS PARTES que en la fecha y hora señaladas presenten los documentos y los testigos que pretendan hacer valer y que fueran oportunamente solicitados.

Se les advierte que, en ocasión de las medidas adoptadas por el gobierno nacional, el Consejo Superior de La Judicatura y El Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander, **esta audiencia se realizara de manera virtual por plataforma TEAMS. Oportunamente se enviará a las partes el link correspondiente para el ingreso.**

**NOTIFÍQUESE.**

**MIGUEL ÁNGEL MATEUS FUENTES.**  
**JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No. **059** DE HOY **25 DE JUNIO DE 2021.**  
La secretaria,

KARLA TATIANA BACCA GIRALDO

Firmado Por:



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO OCAÑA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**46a04a2a0770b1f3e9ad2cb96b418a04bb486eedbab4b0d6ed106780f648973**

Documento generado en 24/06/2021 10:34:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA  
NORTE DE SANTANDER

Ocaña, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021).

<b>PROCESO.</b>	NULIDAD DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO
<b>DEMANDANTE.</b>	LED SAID HERNANDEZ ASCANIO
<b>APODERADO DE LA DTE</b>	DR. CATALINA SARMIENTO TRIGOS
<b>DEMANDADO</b>	NILSON HERNANDEZ RANGEL
<b>RADICADO.</b>	54 -498-31-84-001 -2021-00009 - 00

En cumplimiento al artículo 372 del C.G del P, se dispone a fijar como **fecha de audiencia inicial el día treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021) a las nueve de la mañana (09:00 a.m.)**.

PREVENGASE A LAS PARTES que en la fecha y hora señaladas presenten los documentos y los testigos que pretendan hacer valer y que fueran oportunamente solicitados.

Se les advierte que, en ocasión de las medidas adoptadas por el gobierno nacional, el Consejo Superior de La Judicatura y El Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander, **esta audiencia se realizara de manera virtual por plataforma TEAMS. Oportunamente se enviará a las partes el link correspondiente para el ingreso.**

**NOTIFÍQUESE.**

**MIGUEL ÁNGEL MATEUS FUENTES.**  
**JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No. 059 DE HOY 25 DE JUNIO DE 2021.  
La secretaria,

KARLA TATIANA BACCA GIRALDO

Firmado Por:

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**  
Carrera 13 No. 11 - 46, Segundo Piso, Teléfono 5610126  
j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO OCAÑA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**232e006b8e95d9af6c7fcbfb908a05891a6e529c9f2b6419aff1d49d95b20ff0**

Documento generado en 24/06/2021 10:33:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

**Ocaña, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021).**

<b>PROCESO.</b>	LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL
<b>DEMANDANTE.</b>	NORLEIVY MONTEJO GUARIN
<b>APODERADO DE LA DTE</b>	DR. DIEGO ANDRES PORTILLA PAEZ
<b>DEMANDADO</b>	MIGUEL ALBERTO REINA ECHEVERRY
<b>RADICADO.</b>	54 -498-31-84-001 -2021- 00012- 00

Mediante auto de fecha diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021), este Despacho inadmitió la demanda del proceso aquí referenciado, en la cual se señalaron los defectos que la misma adolecía, concedió a la parte actora el termino de cinco (05) días para realizar la respectiva subsanación y como dentro del término concedido no se cumplió con lo exigido, es del caso ordenar el rechazo de la misma, según lo dispone el artículo 90 del C.G del P.

En mérito de lo expuesto por el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de la ciudad de Ocaña, Norte de Santander,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda conforme a lo dicho en la parte motiva en este proveído.

**SEGUNDO:** Por la secretaria cancelense los registros hechos en los libros radicadores de este Despacho.

**TERCERO:** Se ordenará el archivo de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**

**MIGUEL ÁNGEL MATEUS FUENTES.**  
**JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No. **059 DE HOY 25 DE JUNIO DE 2021.**  
La secretaria,

KARLA TATIANA BACCA GIRALDO

Firmado Por:

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO OCAÑA**

**Carrera 13 No. 11 – 46, segundo piso, Teléfono: 561 0122**  
**j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**df283446a0e4c8a27e64fd56ac4a803fa1e6d21b0f3d22fba3f8bf20a0592b1c**

Documento generado en 24/06/2021 10:33:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA  
NORTE DE SANTANDER**

Ocaña, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021).

<b>PROCESO.</b>	ADJUDIACION JUDICIAL DE APOYO
<b>DEMANDANTE.</b>	YEISE KATERINE PEREZ
<b>APODERADO DE LA DTE</b>	DR. JESUS ALEXI CAICEDO LANDAZABAL
<b>DEMANDADO</b>	HENRY JIMENEZ JAIMES
<b>RADICADO.</b>	54-498-31-84-001-2021-00031-00

Requírase por primera vez a la parte demandante para que dé cumplimiento a lo dispuesto en el numeral tercero del auto con fecha de dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021), en cuanto a la realización de la debida notificación personal al demandado de este proceso, corriéndole traslado del auto admisorio, la demanda y sus anexos, conforme a lo previsto en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Lo anterior so pena de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G del P, esto es desistimiento tácito.

**NOTIFIQUESE,**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**

**Juez**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No. **059** DE HOY **25 DE JUNIO DE 2021.**  
La secretaria,

KARLA TATIANA BACCA GIRALDO

**Firmado Por:**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO OCAÑA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**de0394d29d63f7b4fc3b5089e798a0fb2b712a57db3de1bb1fee04f5b324254e**

Documento generado en 24/06/2021 10:33:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA

Ocaña, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>TIPO DE PROCESO</b>	<b>INVESTIGACION DE PATERNIDAD</b>
<b>RADICADO</b>	<b>54-498-31-10-84-001-2021-00075</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>YUDY MARCELA BERMUDEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>YESID MANUEL MANGA ARAUJO</b>
<b>REPRESENTACION LEGAL</b>	<b>DRA CATALINA SARMIENTO TRIGOS</b>

Programar fecha de acuerdo con los lineamientos emanados de la **SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA** en el acuerdo 4024 de abril de 2007, por tanto se ordena oficiar al grupo familiar conformado por la Señora **YUDY MARCELA BERMUDEZ**, su menor hija **SAIRA VALENTINA** y el presunto padre **YESID MANUEL MANGA ARAUJO**, Que deben presentarse el día **26 DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS 08:30 A.M.** en el instituto nacional de medicina legal y ciencias forenses de la ciudad de Ocaña, para la toma de muestras para la prueba de ADN decretada en este proceso. Oficiese en tal sentido.

NOTIFIQUESE,

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**

*El Juez*

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No. **059** DE HOY **25 DE JUNIO DE 2021**.  
La secretaria,  
  
KARLA TATIANA BACCA GIRALDO

**Firmado Por:**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**  
**JUEZ CIRCUITO**

PALACIO DE JUSTICIA CRA13 NRO 11-46 SEGUNDO PISO TEL: 5610126  
CORREO ELECTRONICO: j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA

**JUZGADO 001 PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO OCAÑA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**008a2c36dbcda6ac50c26e3084e0466a10a19a2031c2e549588fcb909a3b20d**

Documento generado en 24/06/2021 10:33:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**