



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**

Ocaña, diciembre veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	ALIMENTOS (EXONERACION)
<b>DEMANDANTE</b>	JOSE DEL CARMEN SANDOVAL
<b>APODERADO</b>	DR. CRISTIAN MIGUEL VERJEL IBAÑEZ
<b>DEMANDADO</b>	JOSE RICARDO SANDOVAL GALEANO
<b>RADICADO.</b>	54 – 498 – 31 – 84 – 001 – 2003 – 000262 – 00

En atención a la solicitud de EXONERACION DE CUOTA ALIMENTARIA presentada por el señor **JOSE DEL CARMEN SANDOVAL** y por intermedio de apoderada judicial, y teniendo en cuenta lo dispuesto en el parágrafo segundo del artículo 390 en concordancia con el numeral 6 del artículo 397 ambos del C.G. del Proceso, se dispone convocar a audiencia para decidir sobre la solicitud impetrada, en consecuencia, se fija la hora de las TRES DE LA TARDE (3 PM) DEL DÍA VEINTISEIS (26) de ENERO del año DOS MIL VEINTIDOS (2022) para llevar a cabo audiencia de trámite. A la diligencia deberán concurrir las partes, sus apoderados, y testigos si los hay, para lo cual deben estar atentos y disponibles A TRAVES DE LA APLICACIÓN LIFESIZE, con la advertencia que en la misma audiencia deben presentarse las pruebas que se pretendan hacer valer, y que la inasistencia de las partes tendrá las consecuencias inasistencia, descritas en el artículo 372 Ibidem.

Notifíquese en forma personal este auto al señor JOSE RICARDO SANDOVAL GALEANO, a quien, para garantizarle el debido proceso, la parte demandante debe allegar prueba de haberle enviado copia del presente auto y de la solicitud de Exoneración de alimentos y así no vulnerarle el debido proceso, indicándole además al notificado que si desea allegar pruebas lo debe hacer en la audiencia.

Siendo la oportunidad de decretar pruebas, se dispone:

A solicitud del peticionario de exoneración:

Téngase como pruebas los documentos aportados con la solicitud y que reúnen los requisitos de ley.

**DE OFICIO:**

- Se ordena recepcionar el interrogatorio de parte a las partes, igualmente se previene a las partes para que cinco (5) días antes de la fecha fijada alleguen cada uno de los correos electrónicos de las partes, apoderados y testigos si los hay, a través del correo

**Palacio de Justicia carrera 12 No. 12-43, Oficina 202, Telefax 5610126**  
[j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**

electrónico de este Juzgado [j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co). Con el fin de garantizar su ingreso a la audiencia.

Notificar este auto por correo electrónico al Defensor (a) de Familia de la ciudad para su conocimiento.

**Acéptese la sustitución del poder presentado por la judicante KAREN PAOLA DIAZ TABAREZ, en consecuencia reconózcase como apoderado de la parte demandante al estudiante de derecho de la Universidad “Francisco de Paula Santander” de esta ciudad ANGEL EDUARDO ARRIOLA PULGARIN, para que continúe con la representación de la señora ANAIDES GUERRERO SANCHEZ.**

Téngase como apoderad judicial del peticionante, a la doctora CATALINA SARMIENTO TRIGOS en los términos y para los fines a que se refiere en el memorial poder a ella otorgado.

Igualmente se ordena, que para poder reconocer personería al estudiante de Derecho CRISTIAN MIGUEL VERJEL IBAÑEZ debe anexar en el menor termino posible los documentos exigidos por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. **117** DE HOY **23 DE DICIEMBRE DE 2021**.  
Secretario,

KARLA TATIANA BACCA GIRALDO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Miguel Angel Mateus Fuentes**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51c963cc8426c71c80ced70eb337bc6c8922087e176db01f96dde6c3cdf88044**

Documento generado en 23/12/2021 12:15:10 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA  
NORTE DE SANTANDER**  
Ocaña, veintidós (22) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

<b>PROCESO</b>	SUCESION
<b>DEMANDANTE</b>	FABIOLA MARTINEZ GONZALES Y OTROS
<b>APODERADO DEL DTE</b>	DR. DANILO HERNANDO QUINTERO POSADA
<b>DEMANDADO</b>	YANELLY BLANCO BALLESTEROS Y OTROS
<b>APODERADO DEL DDO</b>	DR. CRISTIAN ALBERTO FELIZZOLA
<b>CAUSANTE</b>	JOSE DE JESUS MARTINEZ
<b>RADICADO</b>	54 – 498 – 31 – 84 – 001 – 2018 – 00286 – 00

Habiendo accedido a los solicitud de aplazamiento de la audiencia programada para el dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021) a las nueve y media de la mañana (9:30 a.m.) enviada mediante memorial el día 14/12/2021 por el apoderado CRISTIAN ALBERTO FELIZZOLA, se dispone a fijar nueva fecha de audiencia para el día **veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.)** para reanudar la audiencia celebrada el veintisiete (27) de julio del presente año.

**NOTIFÍQUESE.**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**  
**Juez.**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No. 117 DE HOY **23 DE DICIEMBRE DE  
2021.**  
La secretaria,  
  
KARLA TATIANA BACCA GIRALDO

Firmado Por:

**Miguel Angel Mateus Fuentes**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07433656437d123f6bd401585621ce10cb38263636ef449da42c50a394ae1329**

Documento generado en 23/12/2021 12:15:10 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA  
NORTE DE SANTANDER**  
Ocaña, veintidós (22) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

<b>PROCESO</b>	SUCESION INTESTADA
<b>DEMANDANTE</b>	ELIBARDO GAONA BAYONA
<b>APODERADO DEL DTE</b>	DRA. LAURA MANZANO GAONA
<b>DEMANDADO</b>	MANUEL GUILLERMO GAONA BAYONA
<b>APODERADO DEL DDO</b>	FREDDY ALBERTO PICO CALVO
<b>CURADORA AD-LITEM</b>	MARIA JOSE GUACANEME FIGUEROA
<b>RADICADO</b>	54 – 498 – 31 – 84 – 001 – 2019 – 00310 – 00

Debido a problemas de conexión a internet no pudo conectarse la Doctora MARIA JOSE GUACANEME FIGUEROA a la diligencia programada para el día veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) siendo indispensable su presencia para la misma, por lo anterior, se fija nueva fecha de audiencia para el día **once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.)** para realizar la audiencia según lo dispuesto en el artículo 501 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**  
**Juez.**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No. **117 DE HOY 23 DE DICIEMBRE DE**  
**2021.**  
La secretaria,

KARLA TATIANA BACCA GIRALDO

Firmado Por:

**Miguel Angel Mateus Fuentes**  
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ccdfd8cbff70ea6bf00bc6aa37a9a47bb05c986f6f962ec7311ed3b5a27a42f**

Documento generado en 23/12/2021 12:15:11 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



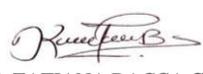
**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**  
**Ocaña, veintidós (22) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

<b>TIPO DE PROCESO</b>	INVESTIGACION DE PATERNIDAD
<b>RADICADO</b>	54-498-31-84-001-2020-00053-00
<b>DEMANDANTE</b>	FRANCY ELENA QUINTERO SANTIAGO
<b>DEMANDADO</b>	JOSE TRINIDAD PACHECO CALDERON
<b>REP LEGAL</b>	COMISARIA DE FAMILIA DE CONVENCION

De conformidad con el artículo 4to de la ley 721 de 2001, se dispone correr traslado común a las partes dentro de este asunto por el termino legal de tres días, del resultado con marcadores genéticos (ADN) visible a los folios 24 a 26 del expediente, para que, dentro de dicho lapso, si es de su interés, soliciten aclaración, modificación u objeción conforme lo establece al artículo 386 nral 2 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE.**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**  
**Juez.**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. 117 DE HOY 23 DE DICIEMBRE DE 2021.  
La secretaria,  
  
KARLA TATIANA BACCA GIRALDO

Firmado Por:

**Miguel Angel Mateus Fuentes**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f34e72dc333ffa98796c38d2e1787cf77a799a8d41a38bf54ad237d69456f21**

Documento generado en 23/12/2021 12:15:11 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA**  
**Ocaña, veintidós (22) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

Radicado	: 54-498-31-10-001-2020-00128
Proceso	: INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD
Demandante	: EDITH YOHANA TAMAYO ESTRADA
Demandado	: JOSE EDUARDO DELGADILLO

**V I S T O S**

Se encuentra al Despacho el proceso que cursó por demanda que instaurara la Sra. COMISARIA DE FAMILIA del municipio de Convención obrando en procura de los intereses del menor de edad EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA a petición de su progenitora y representante legal EDITH YOHANA TAMAYO ESTRADA, en contra del señor JOSE EDUARDO DELGADILLO para que en proceso especial de investigación de paternidad contemplado en la Ley 75 de 1968 y Ley 721 de 2001 se adelante el trámite que conduzca a determinar la filiación del menor; habiéndose surtido las etapas procesales necesarias, se pasa a emitir la correspondiente sentencia de conformidad a lo previsto en el artículo 14 de la Ley 75 de 1968, modificado por el Parágrafo 3° del artículo 8 de la Ley 721 de 2001.

**H E C H O S**

**PRIMERO:** La señora EDITH YOHANA TAMAYO ESTRADA afirma que inicio una relación amorosa con el señor JOSE EDUARDO DELGADILLO, fruto de esta relación amorosa concibió y procreo un hijo

**SEGUNDO:** Manifiesta la señora EDITH YOHANA TAMAYO ESTRADA que, en el municipio de convención, Norte de Santander nació el niño EDITH YOHANA TAMAYO ESTRADA, identificado con el registro civil de nacimiento No.1090993456, nacido en 14 de febrero de 2020, tal y como consta en el registro civil de nacimiento indicativo serial No.60436499, de la registraduría del estado civil de convención, Norte de Santander

**TERCERO:** Manifiesta la señora EDITH YOHANA TAMAYO ESTRADA que el señor JOSE EDUARDO DELGADILLO es conocedor de este hecho y se ha negado a realizar el reconocimiento voluntario de su hijo.

**PRETENSIONES DE LA ACCIONANTE**

**PRIMERO:** Actuando en nombre del derecho del niño EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA, y a la vez, en procura de hacer efectivo los beneficios procesales a favor de la madre quien ejerce la acción judicial para defender el Derecho de filiación de su hijo, solicito al señor Juez decrete en el auto admisorio de la demanda el AMPARO DE POBREZA a la señora EDITH YOHANA TAMAYO ESTRAD, en aplicación del artículo 151 y siguiente del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Aprobado el amparo de pobreza, se ordene la prueba de ADN



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA**

**TERCERA:** Que se declare que el niño EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA, identificado con el registro civil de nacimiento No. 1090993456, nacido el 14 de febrero de 2020, en el municipio de convención, es hijo del señor JOSE EDUARDO DELGADILLO.

**CUARTO:** como consecuencia de la anterior declaración se ordene que el demandado es padre del niño EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA, para todos los efectos legales.

**QUINTO:** Que en la misma sentencia se ordene oficiar a la Registraduría del Estado civil de convención para que se haga la respectiva anotación marginal en el registro civil de nacimiento del niño EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA

**SEXTO:** Se fije provisionalmente cuota alimentaria para la manutención del niño.

**SEPTIMO:** Ordenar que el niño EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA quede bajo la custodia y responsabilidad de la madre, la señora EDITH YOHANA TAMAYO ESTRADA

**OCTAVO:** Que se condene en costas al demandado.

**NOVENO:** En caso de renuncia del demandado de acudir a las citaciones para la prueba de ADN, se tramita el artículo 8 parágrafo primero de la ley 721 de 2001

**DECIMO:** Actuando en nombre del derecho del niño EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA, y a la vez, en procura de hacer efectivo

Además, anexó como prueba documental:

- Registro Civil de Nacimiento del menor de edad EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA
- Copia de la cedula de ciudadanía de la señora EDITH YOHANA TAMAYO ESTRADA

**DE LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Integrado el contradictorio, el extremo pasivo no dio contestación de la demanda.

**ACTUACIÓN PROCESAL**

Esta demanda se admitió el veintitrés (23) de noviembre del 2020 (folio 8), ordenándose en el mismo auto darle el trámite de proceso especial de conformidad a lo establecido en la Ley 75 de 1968 y Ley 721 de 2001, citando al demandado para recibirle declaración anticipada de reconocimiento voluntario de paternidad y ante su negativa, continuar con el desarrollo del proceso, decretando la práctica de la prueba de ADN de las partes y del menor.

Se llevó a cabo la notificación del auto admisorio de la demanda al Señor Defensor(a) de Familia del I.C.B.F la ciudad de Ocaña el 23 de noviembre del 2020 y respecto al demandado se le hizo Notificación personal mediante oficio 0234 el 23 de febrero de 2021 (folio15).

Con auto de fecha diecisiete (17) de agosto de 2021 se dio por integrado el contradictorio y se ordenó la recepción de la prueba científica de confrontación de muestras de ADN. (fol. 17),



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA**

Con fecha de lunes veintinueve (29) de noviembre del 2021 se allegó el informe pericial – estudio genético de filiación visible a (folios 25 al 28).

Con auto de fecha 09 de diciembre se ordenó correr traslado de los resultados de la prueba de cotejo de muestras de ADN, rendido por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, sin que se presentándose por parte de la demandante solicitud de amparo de pobreza y designación de un defensor de familia.

**MATERIAL PROBATORIO Y SU VALORACIÓN**

Durante el trámite se recaudaron los siguientes elementos probatorios, a los cuales se les indicará el valor que representan para determinar la verdad procesal del derecho pretendido:

**DOCUMENTAL:**

Copia certificada del Registro Civil de Nacimiento de EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA cuyo alumbramiento sucedió el catorce (14) de febrero de 2020 en el municipio de convención – Norte de Santander. Este documento nos ofrece plenamente la acreditación de la filiación de EDITH YOHANA TAMAYO ESTRADA de Madre a hijo con EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA, nos indica claramente la fecha y lugar de nacimiento (Folio 04). Por tanto, se le otorgará la validez de su original que a voces del artículo 254 del C. de P. C. se presume su autenticidad.

Estos documentos por no haber sido atacados con tacha de falsedad o impugnados y no apreciando en sus contenidos alguna alteración o inconsistencia que nos conduzca a dudar de su idoneidad, se les reconocerá total calidad probatoria para acreditar lo que refieren.

**PERICIAL:**

- Experticia rendida por la Perito del Grupo de Genética Forense del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses de la Dirección Regional Bogotá (folio 25 al 28), en donde detalladamente refiere el procedimiento empleado (precisando sus protocolos), la cadena de custodia preservada y los equipos utilizados para la prueba y su conclusión es que JOSE EDUARDO DELGADILLO queda excluido como el padre biológico del menor EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA

**CONSIDERACIONES DEL JUZGADO**

Cumplido el trámite exigido por la normatividad aplicable al caso, sin que se observe causal de nulidad que invalide la actuación surtida, se procede a tomar la decisión que en derecho corresponda, no sin antes decir que este Juzgado es el competente para conocer del presente proceso, de acuerdo a lo previsto en el art. 13 de la Ley 75 de 1968 y el artículo 5 del Decreto 2272 de 1989.

- Precisado lo anterior, debe decirse que en el presente caso el ICBF a través del Defensor de Familia de Ocaña, actuando en representación de la menor EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA pretende que se le declare al señor JOSE EDUARDO DELGADILLO, padre extramatrimonial del menor antes mencionado y que se tomen las medidas accesorias a esa declaración, que tienen que ver con el registro de esa decisión, custodia, alimentos, visitas y patria potestad del menor.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA**

- Según lo antedicho, es evidente que el problema jurídico que debe resolverse es el siguiente: ¿Con el material probatorio recaudado, se lograra establecer plenamente que el señor JOSE EDUARDO DELGADILLO es el padre extramatrimonial del menor EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA?

Si el anterior problema jurídico se resuelve de manera positiva, deberá además el Juzgado tomar las decisiones pertinentes, atinentes al registro de la decisión, patria potestad, custodia y alimentos del menor.

Precisado el problema jurídico que ha de resolverse, ha de decirse que la tesis que sostendrá el Juzgado es que el señor JOSE EDUARDO DELGADILLO, NO es el padre extramatrimonial del menor EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA

Para sostener esta tesis se acudirá al informe pericial – estudio genético de filiación del INML y ciencias Forenses del Grupo de Genética Forense. En donde se concluye que el señor **JOSE EDUARDO DELGADILLO QUEDA EXCLUIDO COMO PADRE BIOLÓGICO DEL MENOR EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA**

Del marco constitucional, legal y jurisprudencial señalado, se deduce que toda persona tiene derecho al reconocimiento de su personalidad jurídica, para de esta forma poder actuar como sujeto de derechos y obligaciones (Art. 14 C. N.). De análoga manera el artículo 44 ibídem establece como fundamental el derecho que tienen los niños a tener un nombre.

Por su parte la H. Corte Constitucional, en sentencia C-476 de 2005, en la que actuó como M. P. el Dr. ALFREDO BELTRAN SIERRA, precisó:

*3.1. Conforme a lo dispuesto por el artículo 14 de la Constitución Política toda persona tiene derecho al reconocimiento de su personalidad jurídica, lo cual se hace indispensable para que pueda actuar como sujeto de derechos y de obligaciones, norma que guarda estrecha relación con el derecho a la igualdad que reconoce el artículo 13 de la Carta pues, no serían libres e iguales ante la ley todas las personas, si algunas no se les reconociera personalidad jurídica, como ocurría durante la época en que existió la esclavitud.*

*3.2. De la existencia de la igualdad ante la ley y del reconocimiento constitucional a la personalidad jurídica, el Derecho tiene establecido que surgen los atributos de la personalidad y, entre ellos, el del estado civil de las personas. Este, como se sabe, determina la situación de una persona en la familia y en la sociedad y de él se derivan derechos y obligaciones que se regulan por la ley civil.*

*3.3. La determinación de la situación de la persona en la familia y en la sociedad, encuentra como fuente originaria y principal la condición de hijo. Por ello, el artículo 44 de la Carta señala entre los derechos fundamentales de los niños el tener nombre y nacionalidad, así como tener una familia; y, de la misma manera, el artículo 5° de la Constitución reconoce sin discriminación la primacía de los derechos inalienable de la persona y ampara a la familia como institución básica de la sociedad.*

*3.4. Por su parte, la Convención sobre los Derechos del Niño, adoptada por las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989 y aprobada por la Ley 12 de 1991,*



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA**

*dispuso en el artículo 7° que el niño será inscrito en el registro civil inmediatamente después de nacido y tendrá derecho, por el sólo hecho del nacimiento, a adquirir un nombre a conocer a sus padres y a ser cuidados por ellos.*

*3.5. Acorde con lo expuesto, la legislación colombiana tiene establecido el derecho de toda persona a saber quiénes son sus progenitores y a establecer su filiación, aún por la vía judicial si fuere necesario.*

...

*En Colombia, como se sabe, la Ley 45 de 1936 autorizó la declaración judicial de la paternidad y, para ello, estableció las causales en las cuales esta se presume, norma que fue reformada luego por el artículo 6° de la Ley 75 de 1968, con el propósito de facilitar que mediante sentencia pueda establecerse la relación paterno filial.”*

Teniendo en cuenta lo anterior, es evidente que el derecho a tener un nombre es un mandato constitucional, que entratándose de menores de edad tiene una especial protección del Estado. Por tal razón, se expidieron las leyes 45 de 1936 y 75 de 1968, normas que regulan la manera de establecer la relación paterno filial. Posteriormente se expidió la ley 721 de 2001, que ordena que de manera oficiosa se disponga por el Juez la práctica de la prueba con perfiles de ADN.

Precisamente y en cuanto a la práctica de esta clase de exámenes, la H. Corte Constitucional en la sentencia C-04 de 1998, precisó:

*“...A la altura de estos tiempos, existen, en Colombia, métodos científicos que permiten probar, casi con el 100% de posibilidades de acierto, la filiación. Así lo afirma el eminente genetista doctor Emilio Yunis Turbay, en concepto de septiembre 17 de 1997, emitido a solicitud del magistrado sustanciador:*

*“Las pruebas científicas disponibles en el mundo, y en aplicación en Colombia, permiten descartar en un 100% a los falsos acusados de paternidad y establecerla, cualesquiera sean los fundamentos que rodean a la pareja, con una probabilidad de 99.999999...”*

.....

*Dicho, en otros términos: la duración de la gestación no es ya un factor definitivo en la prueba de la filiación. La filiación, fuera de las demás pruebas aceptadas por la ley civil, se demuestra ahora, principalmente, por el experticio sobre las características heredo-biológicas paralelas entre el hijo y su presunto padre, y por la peritación antro-po-heredo-biológica, medios de prueba expresamente previstos por el artículo 7° de la ley 75 de 1968”.*

Descendiendo al caso que nos ocupa y luego de revisar el material probatorio recaudado, se observa que la menor EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA nació en el municipio de convención (N de S.), el día 14 de febrero de 2020 siendo hijo de EDITH YOHANA TAMAYO ESTRADA (Folio 4).

Así mismo, se encuentra demostrado que no existe reconocimiento alguno que permita conocer el nombre del padre de EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA y por ello se adelantó el presente proceso en contra de persona esta que negó el reconocimiento.

Obra además dentro del expediente, el resultado del estudio genético practicado por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses al menor EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA, y a JOSE EDUARDO DELGADILLO prueba que arrojó como conclusión...”



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**  
**JOSE EDUARDO DELGADILLO QUEDA EXCLUIDO COMO PADRE**  
**BIOLOGICO DEL MENOR EDUARDO JOSE TAMAYO ESTRADA**

De esta manera, contamos con una prueba pericial que nos lleva a tener por falsos los hechos narrados en la demanda y por lo tanto este despacho negara la pretensión de la paternidad solicitada y las demás peticiones de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA de Ocaña, Norte de Santander, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO** : NO ACCEDER a las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO** : No habrá condena en costas, por no existir prueba de su causación.

**TERCERO:** En firme la presente decisión ordénese su archivo definitivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**

**JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. **117** DE HOY **23 DE DICIEMBRE DE 2021**.  
Secretario,

KARLA TATIANA BACCA GIRALDO  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Miguel Angel Mateus Fuentes**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4d646dc6ec085ae5cb37a0e2395e5d66ad3866ffdcd9b00b05af9614b215d19**

Documento generado en 23/12/2021 12:15:12 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DE FAMILIA DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**  
**Ocaña, veintidós (22) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).**

<b>PROCESO</b>	LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL
<b>DEMANDANTE</b>	LUZ ARIS MANDON DUARTE
<b>APODERADO DEL DTE</b>	DRA. ASTRID MILENA CLARO MANOSALVA
<b>DEMANDADO</b>	OTONIEL HARO BAYONA
<b>RADICADO</b>	54-498-31-84-001-2021-00024-00

Debido a un lapsus cáلامي se fijó fecha de audiencia para el cuatro (04) de febrero de dos mil veintidós (2022) a las nueve y media de la mañana (9:30 a.m.) mediante auto del quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), estando esta hora ocupada en la programación del despacho, por lo tanto, se corrige y se programa audiencia para el día **martes ocho (08) de febrero de dos mil veintidós (2022) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.)**.

**NOTIFÍQUESE.**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**  
**Juez.**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO  
No. **117 DE HOY 23 DE DICIEMBRE DE**  
**2021.**  
La secretaria,  
  
KARLA TATIANA BACCA GIRALDO

**Firmado Por:**

**Miguel Angel Mateus Fuentes**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Carrera 13 No. 11 - 46, Segundo Piso, Teléfono 5610126**  
**j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Código de verificación: **b77485409642ac1425d1d00f860003bab52715e2cd14c0dedd75f159bc320aa4**

Documento generado en 23/12/2021 12:15:13 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA**  
**Ocaña, veintidós (22) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

<b>RADICADO</b>	54-498-31-84-001-2021-00075-00
<b>PROCESO</b>	INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD
<b>DEMANDANTE</b>	JUDY MARCELA BERMUDEZ SANCHEZ
<b>DEMANDADO</b>	YESID MANUEL MANGA ARAUJO

**V I S T O S**

Se encuentra al Despacho el proceso que cursó por demanda que instauró la abogada CATALINA SARMIENTO TRIGOS , obrando en procura de los intereses del menor de edad **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ**, a petición de su progenitora y representante legal **JUDY MARCELA BERMUDEZ SANCHEZ** , en contra del señor **YESID MANUEL MANGA ARAUJO** , para que en proceso especial de investigación de paternidad contemplado en la Ley 75 de 1968 y Ley 721 de 2001 se adelante el trámite que conduzca a determinar la filiación del menor; habiéndose surtido las etapas procesales necesarias, se pasa a emitir la correspondiente sentencia de conformidad a lo previsto en el artículo 14 de la Ley 75 de 1968, modificado por el Parágrafo 3° del artículo 8 de la Ley 721 de 2001.

**H E C H O S**

1. La Señora **JUDY MARCELA BERMUDEZ SANCHEZ** sostuvo una relación sentimental con el demandado **YESID MANUEL MANGA ARAUJO** de la cual nació la niña **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ**, el día diecisiete (17) de agosto de 2020, en Ocaña Norte de Santander, tal como se puede verificar en el Registro Civil de Nacimiento que se allega a la demanda.
2. El padre de la menor **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ**, se ha negado a registrar a su niña como hija suya.
3. El señor **YESID MANUEL MANGA ARAUJO**, se dedica al trabajo informal en su motocicleta en esta ciudad.
4. La niña **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ**, vive con su madre **JUDY MARCELA BERMUDEZ SANCHEZ**, en el barrio La Ermita KDX 38-2 Ocaña Norte de Santander

**PRETENSIONES DE LA ACCIONANTE**

Que mediante sentencia se declare que la niña **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ**, nacida el día diecisiete (17) de agosto de 2020, en Ocaña Norte de Santander, es hija del señor **YESID MANUEL MANGA ARAUJO**.

Disponer que en el registro civil de nacimiento de **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ**, se tome nota de su estado de hija del señor **YESID MANUEL MANGA ARAUJO**, en la forma en la que se determina en el ordinal 4 del artículo 44 del Decreto 1260 de 1970, una vez ejecutoriada en la sentencia.

En caso de no ser excluido como padre, le ruego señor juez fijar la cuota de alimentos a favor de la menor **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ** y a cargo del demandado **ESID MANUEL MANGA ARAUJO**, la suma de trescientos mil pesos (\$300.000) m/cte., dinero que será consignado los primeros cinco (5) días de cada mes en una cuenta que para alimentos abrirá mi poderdante en el Banco Agrario de Colombia. Esta cuota se incrementará todos



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA**

los años según el alza del Gobierno Nacional.

Así mismo se fijará el 50% de los gastos de salud que no cubra el post y tres (3) mudas de ropa completas al año, en junio, diciembre y cumpleaños por un valor igual o superior a la cuota de alimentos.

Que se expida copia de la sentencia a las partes para su legal vigencia.

Imponer la sanción de la PRIVACIÓN del ejercicio de PATRIA POTESTAD que el demandado YESID MANEL MANGA ARAUJO, tiene respecto de la menor SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ, toda vez que se negó a efectuar de manera voluntaria el reconocimiento, habiéndose sustraído a cumplir con su obligación alimentaria, por lo que le ruego atender a lo dispuesto en el artículo 62 del Código Civil.

Que de existir oposición se condene en costas a la parte opositora.

De otra parte, solicito se sirva concederle a JUDY MARCELA BERMUDEZ SANCHEZ, el beneficio de amparo de pobreza consagrado en el artículo 151 del Código General del Proceso, por no encontrarse en capacidad para sufragar los costos que conlleva un proceso

#### **AMPARO DE POBREZA**

A la Señora **JUDY MARCELA BERMUDEZ SANCHEZ** se le concedió el amparo de pobreza, ya que bajo la gravedad de juramento manifiesto que los recursos económicos que poseen son precarios y ello les imposibilita costear la referida prueba.

#### **PRUEBAS**

Prueba documental:

- Registro civil de nacimiento de la menor SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ.

#### **DE LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Integrado el contradictorio, la parte demandada no dio contestación de la demanda.

#### **ACTUACIÓN PROCESAL**

Mediante auto de fecha treinta (30) de abril de 2021, se admitió la presente demanda (folio No. 6), ordenándose en el mismo auto darle el trámite de proceso especial de conformidad a lo establecido en la Ley de 1968, modificada por la Ley 721 de 2001, además de ordenar la notificación personal del presente auto admisorio y que se le corra traslado de la demanda y anexos, para que dé la contestación a la misma, además de continuar con el desarrollo del proceso, decretando la práctica de la prueba de ADN de las partes interesadas y de la menor.

Se llevó a cabo la notificación del auto admisorio de la demanda al Señor Defensor de Familia ICBF de la ciudad de Ocaña, y respecto al demandado se tomó declaración sobre reconocimiento voluntario habiendo negado el mismo, y se le notificó.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA**

Con auto con fecha 24 de junio de 2021 se ordena oficiar al grupo familiar conformado por la Señora JUDY MARCELA BERMUDEZ SANCHEZ, su menor hija SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ y el presunto padre YESID MANUEL MANGA ARAUJO, que deben presentarse el día 26 DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS 8:30 AM en el instituto nacional de medicina legal y ciencias forenses de la ciudad de Ocaña, para la toma de muestras para la prueba de ADN decretada en este proceso ( Folio N.º 16).MATERIAL PROBATORIO Y SU VALORACIÓN

Durante el trámite del presente se recaudaron los siguientes elementos probatorios, a los cuales se les indicará el valor que representan para determinar la verdad procesal del derecho pretendido:

**DOCUMENTAL:**

Copia certificada del Registro Civil de Nacimiento de la menor de edad **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ** cuyo nacimiento se dio el 17 de agosto de 2020 en el municipio de Ocaña – Norte de Santander. Este documento ofrece plenamente la acreditación de la filiación de la Señora **JUDY MARCELA BERMUDEZ SANCHEZ** de madre a hija con **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ**, además de indicar claramente la fecha y lugar de nacimiento (folio No.3), por lo que se le otorgará la validez de su original, de acuerdo con lo definido en el artículo 246 del C.G.P., presumiendo su autenticidad.

En concordancia con lo anterior, este documento por no haber sido atacado con tacha de falsedad o impugnado y no apreciando en su contenido alguna alteración o inconsistencia que nos conduzca a dudar de su idoneidad, se le reconocerá total calidad probatoria para acreditar lo que refieren.

**PERICIAL**

Experticia rendida por la Perito del Grupo de Genética Forense – Contrato ICBF del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses de la Dirección Regional Bogotá (folios No. 24-28), en donde detalladamente narra el procedimiento empleado, precisando sus protocolos, la cadena de custodia preservada y los hallazgos, así como las conclusiones:

***1, YESID MANUEL MANGA ARAUJO no se excluye como el padre biológico del (la) menor SAIRA VALENTINA - Probabilidad de paternidad: 99.9999999999%. es 216.646.293.743,40378 veces más probable que YESID MANUEL MANGA ARAUJO sea el padre biológico del (la) menor SAIRA VALENTINA a que no lo sea.***

**CONSIDERACIONES DEL JUZGADO**

Cumplido el trámite exigido por la normatividad aplicable al caso, sin que se observe causal de nulidad que invalide la actuación surtida, se procede a tomar la decisión que en derecho corresponda, no sin antes decir que este Juzgado es el competente para conocer del presente proceso, de acuerdo a lo previsto en el art. 13 de la Ley 75 de 1968 y el artículo 5 del Decreto 2272 de 1989.

Precisado lo anterior, debe decirse que en el presente caso la Defensoría Pública Defensoría del pueblo de Ocaña Norte de Santander, actuando en representación de la menor **SAIRA**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA**

**VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ**, pretende que se declare que el Señor **YESID MANUEL MANGA ARAUJO** es su padre extramatrimonial y que se tomen las medidas accesorias a esa declaración, que tienen que ver con el registro de esa decisión, custodia, alimentos y patria potestad del menor.

Según lo antedicho, es evidente que el problema jurídico que debe resolverse es el siguiente:  
¿Con el material probatorio recaudado, se logra constituir plenamente que el señor **YESID MANUEL MANGA ARAUJO** es el padre extramatrimonial de **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ**?

Si el anterior problema jurídico es solucionado de manera positiva, deberá además el Juzgado tomar las decisiones pertinentes, atinentes al registro de la decisión, patria potestad, custodia y alimentos de la menor de edad.

Precisado el problema jurídico a resolver, se debe mencionar que la tesis que sostendrá el Juzgado es que el señor **YESID MANUEL MANGA ARAUJO** si es el padre extramatrimonial de la menor de edad **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ**.

Para sostener esta tesis se acudirá a normas de rango constitucional como los artículos 13, 14 y 44 de la Carta Política, la Convención sobre los Derechos del Niño; normas legales como las Leyes 45 de 1936, Ley 75 de 1968, Ley 1098 de 2006 (Código de la Infancia y la Adolescencia), Ley 721 de 2001 y Decreto 2272 de 1989 y finalmente jurisprudencia como las sentencias C-04 de 1998, C-807 de 2002 y C- 476 de 2005.

Del marco constitucional, legal y jurisprudencial señalado, se concluye que toda persona tiene derecho al reconocimiento de su personalidad jurídica, para que, de esta forma pueda actuar como sujeto de derechos y obligaciones (Art. 14 C. N.). De análoga manera el artículo 44 ibidem establece como fundamental el derecho que tienen los niños a tener un nombre.

Por su parte la H. Corte Constitucional, en sentencia C-476 de 2005, en la que actuó como M. P. el Dr. ALFREDO BELTRÁN SIERRA, precisó:

*3.1. Conforme a lo dispuesto por el artículo 14 de la Constitución*

*Política toda persona tiene derecho al reconocimiento de su personalidad jurídica, lo cual se hace indispensable para que pueda actuar como sujeto de derechos y de obligaciones, norma que guarda estrecha relación con el derecho a la igualdad que reconoce el artículo 13 de la Carta pues, no serían libres e iguales ante la ley todas las personas, si algunas no se les reconociera personalidad jurídica, como ocurría durante la época en que existió la esclavitud.*

*3.2. De la existencia de la igualdad ante la ley y del reconocimiento constitucional a la personalidad jurídica, el Derecho tiene establecido que surgen los atributos de la personalidad y, entre ellos, el del estado civil de las personas. Este, como se sabe, determina la situación de una persona en la familia y en la sociedad y de él se derivan derechos y obligaciones que se regulan por la ley civil.*

*3.3. La determinación de la situación de la persona en la familia y en la sociedad, encuentra como fuente originaria y principal la condición de hijo.*



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA**

*Por ello, el artículo 44 de la Carta señala entre los derechos fundamentales de los niños el tener nombre y nacionalidad, así como tener una familia; y, de la misma manera, el artículo 5º de la Constitución reconoce sin discriminación la primacía de los derechos inalienable de la persona yampara a la familia como institución básica de la sociedad.*

*3.4. Por su parte, la Convención sobre los Derechos del Niño, adoptada por las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989 y aprobada por la Ley 12 de 1991, dispuso en el artículo 7º que el niño será inscrito en el registro civil inmediatamente después de nacido y tendrá derecho, por el sólo hecho del nacimiento, a adquirir un nombre a conocer a sus padres y a ser cuidados por ellos.*

*3.5. Acorde con lo expuesto, la legislación colombiana tiene establecido el derecho de toda persona a saber quiénes son sus progenitores y a establecer su filiación, aún por la vía judicial si fuere necesario.*

.....

*En Colombia, como se sabe, la Ley 45 de 1936 autorizó la declaración judicial de la paternidad y, para ello, estableció las causales en las cuales esta se presume, norma que fue reformada luego por el artículo 6º de la Ley 75 de 1968, con el propósito de facilitar que mediante sentencia pueda establecerse la relación paterno filial.”*

Teniendo en cuenta lo anteriormente transcrito, es evidente que el derecho a tener un nombre es un mandato de índole constitucional, que tratándose de menores de edad tiene una connotación y protección especial del Estado. Por tal razón, se expidieron las Leyes 45 de 1936 y 75 de 1968, normas que regulan la manera de establecer la relación paterno filial. Posteriormente se expidió la ley 721 de 2001, que ordena que de manera oficiosa el Juez disponga la práctica de la prueba con perfiles de ADN.

Precisamente y en cuanto a la práctica de esta clase de exámenes, la H. Corte Constitucional en la sentencia C-04 de 1998, precisó:

*“...A la altura de estos tiempos, existen, en Colombia, métodos científicos que permiten probar, casi con el 100% de posibilidades de acierto, la filiación. Así lo afirma el eminente genetista doctor Emilio Yunis Turbay, en concepto de septiembre 17 de 1997, emitido a solicitud del magistrado sustanciador:*

*“Las pruebas científicas disponibles en el mundo, y en aplicación en Colombia, permiten descartar en un 100% a los falsos acusados de paternidad y establecerla, cualesquiera sean los fundamentos que rodean a la pareja, con una probabilidad de 99.999999.....*

*Dicho, en otros términos: la duración de la gestación no es ya un factor definitivo en la prueba de la filiación. La filiación, fuera de las demás pruebas aceptadas por la ley civil, se demuestra ahora, principalmente, por el experticio sobre las características heredo-biológicas paralelas entre el hijo y su presunto padre, y por la peritación antro-po-heredo-biológica, medios de prueba expresamente previstos por el artículo 7º de la ley 75 de 1968”.*

Descendiendo al caso que nos ocupa y luego de revisar el material probatorio recogido, se observa que la menor de edad **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ** nació en



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA**

el municipio de Ocaña (N de S.), el día 17 de agosto de 2020, es hija de la Señora **JUDY MARCELA BERMUDEZ SANCHEZ** (folio No.3).

Así mismo, se encuentra demostrado que no existe reconocimiento alguno que permita conocer el nombre del padre de **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ** y por ello se adelanta el presente proceso en contra de **YESID MANUEL MANGA ARAUJO**, persona que negó el reconocimiento (folio No. 03).

Adicionalmente se encuentra dentro del expediente, el resultado del estudio genético practicado por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses a la menor de edad **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ**, a su progenitora, la Señora **JUDY MARCELA BERMUDEZ SANCHEZ** y al presunto padre, Señor **YESID MANUEL MANGA ARAUJO**, prueba que arrojó una impresión de paternidad compatible del 99.99999999%.

Lo citado nos conduce a afirmar que, las conclusiones de la pericia genética encuentran eco en los señalamientos relacionados en el recuento fáctico que reseña el libelo demandatorio, prueba que no fue atacada ni desvirtuada por la parte demandada, por lo cual merece total credibilidad.

De esta manera, este Despacho cuenta con una prueba directa que confirma la relación paterno filial de **YESID MANUEL MANGA ARAUJO** con la menor de edad **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ** en los porcentajes y probabilidades antes descritos, la que analizada en conjunto con el restante material probatorio aportado, tal como lo impone el art. 176 del C.G.P., nos lleva a dar por acreditados debidamente los hechos narrados en la demanda y por lo tanto a acoger las súplicas de la misma, esto es a dar por establecida la paternidad solicitada.

Satisfechos los requisitos sustanciales y probatorios para endilgarle al señor **YESID MANUEL MANGA ARAUJO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 77.160.668, la paternidad extramatrimonial de la menor de edad **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ**. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 15 de la Ley 75 de 1968 y de los artículos 53 (modificado por el artículo 1º de la Ley 54 de 1989) y 89 (modificado por el artículo 2º del Decreto 999 de 1988) del decreto 1260 de 1970, se ordenará realizar la debida inscripción en el registro civil distinguido con el NUIP No. 1092192808 e Indicativo Serial No. 58407288 de la Registraduría del Estado Civil de Ocaña Norte de Santander, quedando como su primer apellido **MANGA** que corresponde al primero de su padre y segundo apellido **BERMÚDEZ**, el primero de su señora madre y figure en definitiva como **SAIRA VALENTINA MANGA BERMUDEZ**.

Resuelta la pretensión principal, abordaremos la solicitud relacionada con la **PATRIA POTESTAD** y **CUSTODIA** de **SAIRA VALENTINA MANGA BERMUDEZ**, para lo cual se hará uso de lo dispuesto en el artículo 62 del Código Civil, norma que establece que quien sea declarado como padre mediante proceso contencioso, podrá hacerse acreedor a la imposición de la sanción de pérdida de la patria potestad.

De esta manera y como en el presente caso la demandante solicita que se prive al demandado de la patria potestad que actualmente ejerce sobre **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ** y que además el demandado **YESID MANUEL MANGA ARAUJO** se negó a efectuar de manera voluntaria su reconocimiento, habiéndose además sustraído a cumplir con su obligación alimentaria, se hace necesario proceder a privarlo del ejercicio de la patria potestad que hasta la fecha ha ejercido sobre su menor hija.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA**

De igual manera, de acuerdo a lo previsto en el artículo 50 del Decreto 2820 de 1974 y en atención a la situación particular que ha rodeado la relación entre el demandado y **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ**, en la cual se observa una falta total de interés del demandado por el bienestar de su menor hija, se dispondrá dejar de manera exclusiva en cabeza de la señora **JUDY MARCELA BERMUDEZ SANCHEZ** el ejercicio exclusivo de la custodia y cuidado personal del menor, para lo cual se ordenará inscribir estas decisiones en el registro civil del menor.

En cuanto a la obligación alimentaria, el artículo 411 del C. Civil establece dicho deber en cabeza de los padres, respecto de sus descendientes. Por su parte, el artículo 15 de la ley 75 de 1968, permite que, una vez producido el reconocimiento del menor, se tomen las medidas pertinentes para garantizar los alimentos de la menor. De idéntica forma los artículos 111 y 132 del Código de la Infancia y la Adolescencia establecen las pautas para fijar la cuota de alimentos y la continuidad de la obligación, no obstante que el padre sea privado de la patria potestad.

Según tales disposiciones y luego de revisar el material probatorio recaudado, se tiene que el demandado asevera, en la declaración rendida dentro de este proceso, que su nombre es **YESID MANUEL MANGA** identificado con cédula de ciudadanía nro. 77.160.668, de estado civil soltero, de profesión u oficio trabajo informal y residente en el municipio de Ocaña N de S, que conoce a la señora **JUDY MARCELA BERMUDEZ SANCHEZ**, con quien tuvo una relación amorosa, manifestó no estar seguro de ser el padre de la menor

Tales afirmaciones no fueron desvirtuadas ni informadas por la parte demandante, razón por la cual merecen total credibilidad por parte de este Juzgador, además que fueron hechas de manera espontánea y libre por parte del demandado. Por esta razón, a juicio de este funcionario, el demandado deberá suministrar a título de alimentos a favor de su menor hijo **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ** la suma de doscientos cincuenta mil pesos m/cte. (\$250.000) mensuales.

De tal forma, en aras de preservar el derecho a la igualdad que existe entre los hijos del demandante y atendiendo su capacidad económica, se fijará como cuota de alimentos a favor de la menor **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ** y en contra del demandado **YESID MANUEL MANGA ARAUJO** una suma mensual de doscientos cincuenta mil pesos m/cte. (\$250.000) mensuales. la cual deberá ser aumentada todos los meses de enero de cada año en el porcentaje que sea incrementado el salario mínimo legal mensual vigente. Esta suma de dinero deberá ser aportada por el alimentante de manera anticipada dentro de los cinco primeros días de cada calendario, por medio de consignación que hará en la cuenta especial de alimentos que se le autorice abrir a la representante de la menor, Señora **JUDY MARCELA BERMUDEZ SANCHEZ**, en el Banco Agrario de Colombia, sucursal Ocaña. Así mismo se le efectuarán al alimentante las advertencias en caso de no atender esta obligación sobre las actuaciones de orden civil y/o penal que pueden promoverse en su contra.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA de Ocaña, Norte de Santander, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR al señor **YESID MANUEL MANGA ARAUJO** identificado con la cédula de ciudadanía no.77.160.668, padre extramatrimonial de la menor **SAIRA**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE OCAÑA**

**VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ**, nacida el 17 de agosto de 2020 en Ocaña, Norte De Santander y registrado ante la Registraduría Del Estado Civil, bajo el NUIP nro. 1092192808 con indicativo serial no. 58407288.

**SEGUNDO:** OFÍCIESE a la Registraduría Del Estado Civil de Ocaña Norte de Santander para que lleve a cabo la inscripción de rigor en el registro civil de nacimiento bajo el NUIP no. 1092192808 e indicativo serial nro. 58407288, de la menor de edad **SAIRA VALENTINA BERMUDEZ SANCHEZ**, de modo que se consigne como su primer apellido, **MANGA**, que es el primero de su padre, y de segundo el primer apellido de su señora madre que es **BERMUDEZ**, y de esta forma figurará en definitiva como **SAIRA VALENTINA MANGA BERMUDEZ**, hija extramatrimonial de **YESID MANUEL MANGA ARAUJO** con cédula de ciudadanía No 77.160.668 y **JUDY MARCELA BERMUDEZ SANCHEZ** con cédula de ciudadanía no. 1.007.959.649 de Ocaña.

**TERCERO:** DISPONER la privación del ejercicio de la patria potestad que el demandado **YESID MANUEL MANGA ARAUJO** tiene respecto de la menor **SAIRA VALENTINA MANGA BERMUDEZ**, por ende, a partir de la ejecutoria de esta sentencia, la patria potestad del menor radicará exclusivamente en cabeza de su progenitora **JUDY MARCELA BERMUDEZ SANCHEZ**. Hágase la inscripción respectiva en su registro civil de nacimiento.

**CUARTO:** DISPONER que el ejercicio de la custodia y cuidado personal de **SAIRA VALENTINA MANGA BERMUDEZ** queda de manera exclusiva en cabeza de su señora madre **JUDY MARCELA BERMUDEZ SANCHEZ**. Hágase la inscripción respectiva en su registro civil de nacimiento.

**QUINTO:** Imponerle a **YESID MANUEL MANGA ARAUJO** la obligación alimentaria a favor de su menor hija, **SAIRA VALENTINA MANGA BERMUDEZ**, representada en una cuota mensual por el monto de doscientos cincuenta mil pesos mensuales ( \$250.000 oo) moneda corriente , y que deberá cancelar el padre de manera anticipada los primero cinco días de cada calendario, a partir de la fecha, por medio de consignación en la cuenta especial de alimentos que disponga la progenitora del niño en el Banco Agrario de Colombia de esta localidad. Se le efectuarán las advertencias de rigor en caso de incumplimiento. Cada 1º de enero este valor tendrá un incremento igual al que disponga el Gobierno Nacional para el salario mínimo mensual legal vigente.

**SEXTO:** No habrá condena en costas, por no existir prueba de su causación.

**SEPTIMO:** En firme la presente decisión ordénese su archivo definitivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**  
**JUEZ.**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. 117 DE HOY 23 DE DICIEMBRE DE 2021.  
Secretario,

KARLA TATIANA BACCA GIRALDO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Miguel Angel Mateus Fuentes  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001 De Familia  
Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d73cfb27588d0bfbff78884ab218240a4740b1e7676c575d651d03398a33cdb1**

Documento generado en 23/12/2021 12:15:14 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE OCAÑA**  
**NORTE DE SANTANDER**

Ocaña, veintidós (22) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

<b>AUTO</b>	DEVOLUCIÓN
<b>RADICADO</b>	2021-00229
<b>CLASE</b>	PARD
<b>SOLICITANTE</b>	DEFENSORIA DE FAMILIA DEL I.C.B.F . OCAÑA

En atención a que revisado el fallo de fecha 30 de septiembre de 2019, este despacho, observa que no existe claridad en las razones por las cuales, el expediente es remitido a este juzgado, y tampoco se observa la indicación de las normas jurídicas que la soportan, se dispondrá remitir el expediente a la oficina de origen para que se aclare esta situación.

Por lo anterior, el Juzgado Primero Promiscuo de la Familia de Oralidad de Ocaña,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DEVOLVER el expediente a la oficina de origen, toda vez que, no existe claridad en las razones por las cuales, el expediente es remitido a este juzgado, y tampoco se observa la indicación de las normas jurídicas que la soportan,

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MIGUEL ANGEL MATEUS FUENTES**

**Juez**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO

No. **117** DE HOY **23 DE DICIEMBRE DE**  
**2021.**

La secretaria,

KARLA TATIANA BACCA GIRALDO

Firmado Por:

**Miguel Angel Mateus Fuentes**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f74a040f2f5b23028fc36dfabadaa957166a53d488e644e07591038baa72857**

Documento generado en 23/12/2021 12:15:15 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>