JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DE FAMILIA

Socorro, veintiséis (26) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Exp. 68755-3184-002-2022-00173-00.

Examinada la anterior demanda de rendición de cuentas, en punto de los requisitos del artículo 82 del Código General del Proceso, se advierte lo siguiente:

1) A fin de acreditar la legitimación en la causa por activa la demandante Rosalba Pulido Neira, ha de especificar en forma clara las circunstancias que permitan derivar la obligación de la demandada Adriana Lucía Ayala González de rendir cuentas de la administración de los bienes del causante Artemio Ayala Traslaviña.

Lo anterior, por cuanto la Sala Civil de la Honorable Corte Suprema de Justicia en la sentencia STC4574 de 2019 se ocupó de traer a colación lo referente a la rendición provocada de cuentas en el siguiente sentido:

“El objeto de este proceso, es que todo aquel que conforme a la ley, esté obligado a rendir cuentas de su administración lo haga, si voluntariamente no ha procedido a hacerlo.

(...) Los procesos de rendición provocada de cuentas suponen, así, de parte de quien es llamado a rendirlas, una obligación de hacerlo. Y esa obligación de rendir cuentas se deriva, por regla general, de otra obligación: la de gestionar actividades o negocios por otro. En el Derecho sustancial, están obligados a rendir cuentas, entre muchos otros, por ejemplo, los guardadores -tutores o curadores- (arts. 504 a 507, Código Civil Colombiano), los curadores especiales (art. 584, C.C.C), el heredero beneficiario respecto de los acreedores hereditarios y testamentarios (arts. 1318 a 1320, C.C.C), el albacea (art. 136, C.C.C), el mandatario (arts. 2181, C.C.C., y 1268 del Código de Comercio), el secuestre (art. 2279, C.C.C), el agente oficioso (art. 1312, C.C.C), el administrador de la cosa común (arts. 484 a 486, C.P.C), el administrador de las personas jurídicas comerciales (arts. 153, 230, 238 y 318, Co. Co., y 45, Ley 222 de 1995), el liquidador (arts. 238, Co. Co., y 59, inc. 5, Ley 1116 de 2006), el gestor de las cuentas en participación (arts. 507 y 512 del Co. Co.), el fiduciario (art. 1234, Co. Co.), el comisionista (art. 1299, Co. Co.) y el editor (arts. 1362 y 1368, Co. Co.). En todas estas hipótesis, los sujetos obligados a rendir cuentas lo están porque previamente ha habido un acto jurídico (contrato, mandamiento judicial, disposición legal) que los obliga a gestionar negocios o actividades por otra persona.”

2) El juramento estimatorio no se adecúa a las especificaciones del art. 206 del Código General del Proceso, pues el mismo procede cuando: “se pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras...”, y en este evento se persigue a través de la mencionada figura, entre otros, el pago de “doscientos millones (\$200.000.000), por concepto de avalúo comercial del predio Santa Teresita vereda

Efraín del municipio de Suaita Santander”, pedimento que a todas luces deviene improcedente.

3) Las pretensiones no cumplen los presupuestos del numeral 1° del art. 379 ibidem, toda vez que el demandante debe “*estimar en la demanda bajo juramento, lo que se le adeude o considere deber. En este caso no se aplicará la sanción del artículo 206*”. Además, no debe perderse de vista que a la demandada en su condición de descendiente del causante Artemio Ayala Traslaviña le asiste derecho a recoger su cuota hereditaria sobre los bienes.

Así las cosas, se inadmite y se conceden cinco (5) días para que subsanen los defectos advertidos, so pena de rechazo, debiendo la actora integrar la subsanación y la demanda en un solo escrito (artículos 90 y 93 del C.G.P.).

Téngase al Dr. Horacio Alberto Mateus Puerta, abogado en ejercicio, identificado con C.C. 1.098.650.382, portador de la T.P. 223.320 del C. S. de la J., como apoderado de Rosalba Pulido Neira en los términos del poder anexo.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

JORGE LEONARDO GARCIA LEON

Firmado Por:

Jorge Leonardo Garcia Leon

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Promiscuo 002 De Familia

Socorro - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47e1e936019680084945806479a32c453baf65637c3487da04737fe4bc242f5d**

Documento generado en 26/12/2022 12:37:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**