

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA

Socorro, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Exp. 68755-3184-002-2018-00119-00

De la revisión del expediente, se tiene que el 10 de abril de 2019 este Despacho profirió providencia en la que decretó la interdicción judicial por discapacidad mental absoluta de Aida Isabel Páez Gómez, designándose como curadora a Carmen Alicia Páez Gómez y como suplente a Martha Mercedes Páez Gómez.

Respecto de los procesos con sentencia ejecutoriada el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 establece:

“En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos”.

Por lo tanto, con el fin de dar cumplimiento al mencionado precepto, y en aras de establecer las medidas específicas para la garantía de los derechos del discapacitado y el acceso a los apoyos que pueda requerir para la realización de actos jurídicos, se dispone:

Primero: Ordenar la revisión del fallo de interdicción de Aida Isabel Páez Gómez, al tenor de lo dispuesto en el precepto mencionado.

Segundo: La nombrada o en su defecto la curadora, en el término de treinta (30) días, debe allegar valoración de apoyos en la que se establezcan los actos jurídicos para los cuales eventualmente los requiere, el cual deberá contener los requisitos de la mencionada disposición, esto es:

“a) La verificación que permita concluir, cuando sea el caso, que aún después de haber agotado todos los ajustes razonables y apoyos técnicos disponibles, la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible.

b) Los apoyos que la persona requiere para la comunicación y la toma de decisiones en su vida diaria; o en lo relacionado al manejo financiero, salud y demás aspectos relevantes, en caso de que la

persona se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio.

c) Los ajustes que la persona requiera para participar activamente en el proceso.

d) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía e independencia en las mismas.

e) Las personas que han fungido o pueden fungir como apoyo en la toma de decisiones de la persona, para cada aspecto relevante de su vida.

f) Un informe sobre el proyecto de vida de la persona.

g) La aprobación de la valoración de apoyos por parte de la persona bajo medida de interdicción o inhabilidad. En aquellos casos en que la persona bajo medida de interdicción o inhabilidad se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, le corresponderá al juez aprobar dicha valoración de apoyos”

Tercero: Entérese de este proveído a los interesados y al Agente del Ministerio Público.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'R' followed by a horizontal line and a small upward stroke.

RAFAEL GARCIA GUARIN