



En la fecha paso las diligencias al Despacho para lo procedente.

Vélez, 13 de marzo de 2023.

**Dora González Franco**

Secretaria ( e )

**VERBAL**  
**IMPUGNACION DE PATERNIDAD**  
**RAD. 68861.31.84.001.2023.00020.00**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA**

Vélez, Santander, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra al Despacho la presente demanda de IMPUGNACION DE PATERNIDAD presentada mediante apoderado judicial por JUVENAL GUZMAN NOCOVE contra DANIEL FELIPE GUZMAN SANCHEZ para estudiar su viable admisión, sin embargo, advierte el Juzgado las siguientes causales de inadmisión:

1.- En el acápite de competencia se observa lo siguiente:

*“Por la naturaleza del proceso y el **domicilio del menor**, es Usted, señor Juez, el funcionario competente para conocer de esta demanda”*. En el poder anexo se señala: *“(..)* a fin de que presente el escrito de demanda de IMPUGNACION (sic) DE PATERNIDAD, en contra del **menor** DANIEL FELIPE GUZMAN



SANCHEZ". Así las cosas, existe ambigüedad entre lo indicado anteriormente y el encabezado de la demanda donde expresa que el demandado ya es mayor de edad. Por ello deberá aclarar tal aseveración. (negrillas fuera de texto)

2.- No acreditó siquiera sumariamente que adelantó la solicitud de entrega de copia del Registro Civil de Nacimiento del demandado ante la Registraduría del Estado Civil de este municipio, es decir, con la radicación de la petición a la entidad; actividad que se echó de menos. Debe aportarse.

3.- Omitió manifestarse en torno a las exigencias del inciso segundo del artículo 8°. del aludido Decreto, que señala que: *"El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la **dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.**"*

4.- Se omitió dar cumplimiento a los preceptos del inciso Cuarto del Artículo 6°. y del inciso Segundo del artículo 8°. del



Decreto Legislativo No. 2213 de 2022, en concordancia, con el artículo 291 del C.GP., ya que no se acredita el envío “simultáneo” de la demanda y sus anexos al demandado, con el cotejo del caso, bien sea por el medio electrónico y/o físico, respectivamente con cada norma citada.

5.- En los hechos de la demanda no se determinó cuando (día, mes año, lugar etc.) el demandante tuvo conocimiento que no es el padre del demandado. Lo anterior con el fin de realizar el cómputo de la caducidad, ya que ello no puede someterse a una simple duda sobre la presencia del vínculo filial, o al comportamiento de alguno de los padres o a expresiones dichas al paso, pues lo determinante es el conocimiento acerca de que el hijo realmente no lo es.

En consecuencia, se inadmitirá la demanda y se concederán cinco (5) días a la solicitante para subsanar los yerros indicados, so pena de ser rechazada. Se le advierte que debe integrar la demanda en un solo escrito con la subsanación.



Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo De Familia De Vélez,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** CONCEDER cinco (5) días a la parte interesada para subsanar los yerros indicados, so pena de ser rechazada la demanda. Se le advierte que debe integrarla en un solo escrito con la subsanación.

**TERCERO:** reconocer al abogado Mauricio Ortega Walteros identificado con la CC No. 11.311.090 y T.P. No. 180.966 del C.S. de la J. como apoderado de la parte demandante

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**JORGE BENÍTEZ ESTÉVEZ**

Estado electrónico No. **019**

Fecha: **16 de marzo de 2023**

**Firmado Por:**  
**Jorge Benitez Estevez**  
**Juez Circuito**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b3204ec07e34cac6b734e8376adb2c8261501d62c76dd00aafc707a840e2d9e**

Documento generado en 15/03/2023 05:27:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**