

**RV: REPAROS CONCRETOS DE RECURSO DE APELACIÓN RAD.2020-007**

Juzgado 01 Promiscuo Familia Circuito - Santander - Velez

&lt;j01pfvelez@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Vie 03/09/2021 17:43

Para: Alvaro Suarez Ariza &lt;asuarezar@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

📎 1 archivos adjuntos (96 KB)

REPAROS CONCRETOS DE RECURSO DE APELACIÓN.pdf;

*Atte**Dora Gonzalez Franco**Secretaría**Juzgado Primero Promiscuo de Familia**Vélez, Santander**Teléfono: (7) 7564107***De:** Christian Peña <christian@tobonmedellinortiz.com>**Enviado:** miércoles, 1 de septiembre de 2021 4:15 p. m.**Para:** Juzgado 01 Promiscuo Familia Circuito - Santander - Velez <j01pfvelez@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Cc:** edfaarba@hotmail.es <edfaarba@hotmail.es>**Asunto:** REPAROS CONCRETOS DE RECURSO DE APELACIÓN RAD.2020-007**Señor:****JUEZ PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE VÉLEZ/ SANTANDER****E. S. D.****DEMANDANTE: MARÍA TERESA CALVO UPEGUI****DEMANDADO: ALFONSO PRADA BECERRA****RAD: 2020-007****ASUNTO: REPAROS CONCRETOS DE RECURSO DE APELACIÓN**

Quien suscribe el presente correo, CHRISTIAN ANDRES PEÑA TOBON, identificado como aparece al pie de este correo, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., obrando en calidad de apoderado judicial de la demandante MARIA TERESA CALVO UPEGUI, por medio del presente correo electrónico, allego reparos concretos de recurso de apelación, para agregar al proceso en referencia.

Agradezco confirmar recibido.

Cordialmente,

**Christian Andres Peña Tobón**

**Tobón Medellín & Ortiz**

**Calle 19 No. 5-30 oficina 903 Edificio Bacatá Bogotá D.C.**

**Cel.3138263054**

**Señor:**  
**JUEZ PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE VÉLEZ/ SANTANDER**  
**E. S. D.**

**DEMANDANTE: MARÍA TERESA CALVO UPEGUI**  
**DEMANDADO: ALFONSO PRADA BECERRA**  
**RAD: 2020-007**

**ASUNTO: REPAROS CONCRETOS DE RECURSO DE**  
**APELACIÓN**

**CHRISTIAN ANDRES PEÑA TOBON**, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando como apoderado judicial de la demandante MARIA TERESA CALVO UPEGUI, por medio de la presente me permito sustentar el recurso de apelación contra la decisión que fuere proferida en audiencia del 27 de agosto de 2021, donde el despacho, prescindió de la prueba testimonial del señor WILLIAM ARMANDO SUÀREZ por cuanto este testigo no se presentó a la diligencia.

#### HECHOS

1. En audiencia del 12 de julio de 2021, el despacho decreto, entre otros, como prueba solicitada por el demandante, el testimonio de WILLIAM ARMANDO SUÀREZ.
2. En la reforma de la demanda, se enuncio - *De los testigos, indico señor juez que podrán ser citados por intermedio del suscrito apoderado, habida cuenta que desconozco el correo electrónico de los mismo, y de conformidad a la sentencia C-420 de 2020, del control constitucional del decreto 806, que declaro exequible de manera condicionada al artículo 6 ibidem, en el entendido que en el evento en que el demandante desconozca el correo electrónico de... TESTIGOS, podrá indicarlo así en la demanda sin que ello sea causal de inadmisión.*
3. Si bien no se indico dirección de notificación para citar al testigo en mención, posteriormente se obtuvo el numero de teléfono celular del testigo WILLIAM ARMANDO SUÀREZ, donde por vía telefónica el suscrito le informó de la diligencia programada para el 24 y 25 de agosto de 2021 donde debería comparecer para atestiguar sobre lo que le conste, confirmando este su asistencia.
4. El despacho mediante auto del 13 de agosto fijó nueva fecha para la realización de audiencia donde el testigo debería comparecer, para los días 26 y 27 de agosto de 2021, situación que le fue notificada al testigo vía telefónica directamente por el suscrito.
5. El despacho por solicitud del suscrito emitió el 25 de agosto de 2021 oficios citatorios para cada uno de los testigos, situación que el suscrito puso en conocimiento a cada testigo de cargo, incluido el señor WILLIAM ARMANDO SUÀREZ, este último vía WhatsApp.
6. Celebrada la audiencia de práctica de pruebas el 26 de agosto de 2021, el testigo WILLIAM ARMANDO SUÀREZ no compareció, se le informó al despacho el teléfono celular mediante el cual el suscrito le había informado de la diligencia, pero este no atendió llamadas ni del suscrito ni del despacho del juez, a lo que este determino esperar para

el día siguiente si el testigo comparecía, como quiera que se habían programado dos días de audiencia.

7. El día 27 de agosto, el testigo WILLIAM ARMANDO SUÁREZ finalmente no compareció y tampoco atendió llamados del despacho ni del suscrito, por lo que el despacho dispuso prescindir de la prueba por falta de comparecencia del testigo.

### **DEL RECURSO**

El suscrito, en diligencia que dispuso el despacho prescindir del testimonio de WILLIAM ARMANDO SUÁREZ, interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación sobre la decisión adoptada bajo los siguientes presupuestos:

1. Se le solicita al despacho que le corra término al testigo de 3 días para que justifique su inasistencia so pena de imponer la sanción descrita en el Inciso Final del artículo 218 del CGP.
2. Se exhorta al despacho que ordene conducir al testigo por medio de autoridad de policía para garantizar el cumplimiento del deber de testimoniar.
3. Se le informa al despacho que se obtuvo conocimiento que el testigo recibió amenazas por parte del demandado para que no compareciera a la diligencia.

### **PETICIÓN**

De lo anterior, se solicita que se revoque la decisión del despacho, y en su reemplazo:

1. Se ordene la conducencia del testigo WILLIAM ARMANDO SUÁREZ con autoridad de policía, indagando sobre el paradero del mismo en su teléfono celular 3114961196.
2. Subsidiariamente de no reconocer la petición anterior, se le imponga al testigo la sanción descrita en el Inciso Final del artículo 218 del CGP.

Del Señor Juez, atentamente,



**CHRISTIAN ANDRES PEÑA TOBON**  
**CC.No. 1.110.466.692 de Ibagué**  
**T.P No. 223.972 del C.S.J.**