

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, el presente proceso de divorcio radicado No. 2021-00056-00, promovido por el señor **ROBERTO CARLOS POVEA HOYOS**, mediante apoderada judicial, informándole que aún no se ha notificado el auto admisorio de la demanda de fecha 28 de septiembre de 2021. Sírvase proveer.

Majagual – Sucre, 31 de marzo de 2022.

  
**JUAN GABRIEL DORADO MARTÍNEZ**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo De Familia**  
**Del Circuito De Majagual, Sucre**  
**Cód. Despacho 704293184001**

---

Majagual, Sucre, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO: VERBAL**  
**REFERENCIA: DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL**  
**DEMANDANTE: ROBERTO CARLOS POVEA HOYOS**  
**DEMANDADO: YANETH CASTRO CASTRO**  
**RAD: 70-429-31-84-001-2021-00056-00**

En atención a lo manifestado en la nota de secretaría que antecede, procede esta instancia judicial a ordenar lo que en derecho corresponda, habida cuenta de que sobre la parte demandante recae la carga procesal de procurar la notificación a la demandada y demás sujetos procesales de conformidad con los artículos 291 y 293 del C.G.P., como quiera que a la fecha ha transcurrido un tiempo prudencial desde que se profirió dicha providencia sin que aún se cumpla con tal obligación.

La Corte Constitucional, en Sentencia C-086/16 de fecha veinticuatro (24) de febrero de dos mil dieciséis (2016), Magistrado Ponente: JORGE IVÁN PALACIO PALACIO, destaca que el proceso conlleva la existencia de ciertas obligaciones de índole procesal o sustancial que la ley puede distribuir entre las partes, el juez o incluso terceros intervinientes, dado que el ejercicio de todos los derechos y libertades constitucionales implica responsabilidades, entendiéndose como un deber de la persona y del ciudadano “*colaborar para el buen funcionamiento de la administración de la justicia*”.

Las denominadas cargas procesales son aquellas situaciones instituidas por la Ley que comportan o demandan una conducta de realización

facultativa, normalmente establecida en interés del propio sujeto y cuya omisión trae aparejadas para él consecuencias desfavorables, como la preclusión de una oportunidad o un derecho procesal e inclusive hasta la pérdida del derecho sustancial debatido en el proceso.

Por su parte, el numeral 1º del artículo 42 ibídem concede, entre los deberes y poderes del juez: “*Dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, **adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso** y procurar la mayor economía procesal.*” (Negritas, cursivas y subrayas del Despacho).

Del mismo modo, el artículo 317 ibídem dicta lo siguiente:

*“**Artículo 317.** El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. **Cuando para continuar el trámite de la demanda**, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, **se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.***

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

Se tiene en efecto, que la parte demandante no ha expedido la diligencia de notificación personal a la parte demandada en el presente proceso, por lo que se le requerirá a fin de que cumpla con la carga procesal de notificar a la demanda de conformidad con los artículos 291 y 293 del C.G.P., so pena de darle aplicación al artículo 317 ibídem, esto es, declarar desistimiento tácito al presente proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo de Familia del Circuito de Majagual – Sucre,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Requírase a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes ejecute los actos de notificación que procesalmente le corresponde, so pena de decretar el desistimiento tácito, de acuerdo a lo planteado en la motivación precedente.

**SEGUNDO:** Llévase estricto control a la orden dada en este asunto, previa anotación en los libros radicadores, en el sistema TYBA y en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**KELLYS AMERIC BANDA RUÍZ**  
**Jueza**

**Firmado Por:**

**Kellys Americ Banda Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Majagual - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**47e2a365c81961c1a469ca918f6e0fab0f617960402149d74f45146c24b763dd**

Documento generado en 31/03/2022 12:08:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**