

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, el presente Proceso de Investigación / Reclamación de Paternidad, radicado No. 2021-00029-00, informándole que no fue presentado escrito de subsanación de la demanda, por lo que se debe rechazar. Sírvase proveer.

Majagual – Sucre, 02 de junio de 2021.



**DILSA ANA RIVERA BARRIOSNUEVO**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo De Familia**  
**Del Circuito De Majagual, Sucre**  
**Cód. Despacho 704293184001**

---

Majagual – Sucre, dos (02) de junio de Dos Mil Veintiuno (2021).

**PROCESO: VERBAL**  
**REFERENCIA: IMPUGNACIÓN / RECLAMACIÓN DE PATERNIDAD**  
**DEFENSOR DE FAMILIA: RICARDO JOSÉ CÁRDENAS BOLÍVAR**  
**DEMANDANTE: LUIS FERNANDO BUELVAS MEDINA**  
**DEMANDADO: JAVIER IGNACIO LOPEZ LOBO y ORFELINA GALVIS GUZMAN**  
**RAD: 70-429-31-84-001-2021-00029-00**

Mediante auto calendado de fecha 12 de mayo de 2021, esta Judicatura inadmitió la presente demanda de Investigación / Reclamación de Paternidad, presentada por el defensor de familia **RICARDO JOSÉ CÁRDENAS BOLÍVAR**, actuando en representación de los derechos del menor de edad **MOISES LOPEZ GALVIS**, en contra de los señores **JAVIER IGNACIO LOPEZ LOBO y ORFELINA GALVIS GUZMAN**, concediéndole el término de cinco (5) días a la parte solicitante para que subsanara todas las falencias señaladas en dicha providencia, por mandato del artículo 90 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

Precisado lo anterior, se tiene que el auto de fecha 12 de mayo de 2021 se notificó por estado el día 13 de mayo hogaño, quedando ejecutoriado el día 20 de mayo del presente año (Corriendo los términos para ejecutoria los días 14, 18 y 20 de mayo), debido a que el día 17 de mayo hogaño fue festivo y durante los días 19, 25 y 26 se llevó a cabo jornada de Paro Nacional convocada por ASONAL JUDICIAL; por lo tanto, al togado le empezaron a correr los días 21, 24, 27, 28 y 31 de mayo de 2021 para subsanar, sin que hasta la fecha el defensor presentara escrito de subsanación.

Por otro lado, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, en Expediente 07714 de 2021, aclaró que:

*“Para formalizar la notificación por estado de las disposiciones judiciales no se requiere de ninguna manera el envío de correos electrónicos, indicó la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia.*

*Por el contrario, precisó que se exige solamente hacer su publicación web y en ella hipervincular la decisión emitida por el funcionario jurisdiccional. De conformidad con el Decreto 806 del 2020, proferido con ocasión de la situación sanitaria generada por la pandemia del coronavirus (covid-19), que adoptó medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, la Corporación explicó cómo opera la notificación por estado.*

*Al respecto afirmó que esta norma ordena la divulgación vía internet del estado y, adicionalmente, indica que debe incluirse la resolución susceptible de notificación. Lo anterior a diferencia de lo establecido en el artículo 295 del Código General del Proceso, pues bajo esta codificación no es necesario que el proveído que se pretenda dar a conocer esté anexado.”*

Con base en la anterior normatividad, es válido afirmar que no es necesario el envío de correo electrónico para anunciar las actuaciones notificadas por estado como quiera que actualmente existen suficientes medios virtuales para dar a conocer las decisiones proveídas por las distintas unidades judiciales, y es obligación del representante, titular y cualquier otro sujeto estar atento en las plataformas avizoradas para su funcionamiento por parte de este despacho judicial.

Así las cosas, esta judicatura *a fortiori* procederá al rechazo de la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo de Familia del Circuito de Majagual – Sucre,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda de **IMPUGNACIÓN / RECLAMACIÓN DE PATERNIDAD**, presentada por el defensor de familia **RICARDO JOSÉ CÁRDENAS BOLÍVAR**, actuando en representación de los derechos del menor de edad **MOISES LOPEZ GALVIS**, en contra de los señores **JAVIER IGNACIO LOPEZ LOBO y ORFELINA GALVIS GUZMAN**, por las razones de derecho expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** En caso de no presentar los recursos de ley, archívese el proceso.

**TERCERO:** Por secretaría, hágase las anotaciones de rigor en el libro radicador que se lleva en este Juzgado, así como en el Sistema Justicia Digital XXI y la Pagina Web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**KELLYS AMERIC BANDA RUÍZ**  
**Jueza**

S.D.F.A.

**Firmado Por:**

**KELLYS AMERIC BANDA RUIZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 001 DE CIRCUITO PROMISCOU DE FAMILIA DE LA CIUDAD DE MAJAGUAL-SUCRE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f36edd1f9016df5cc75d44ebc20e11158df0aa2f657f106b611077903a4014d7**

Documento generado en 02/06/2021 03:16:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**