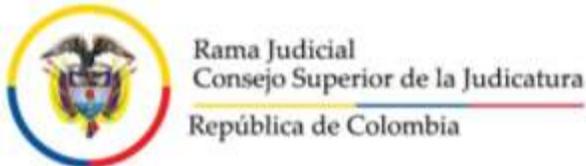


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez, el presente proceso de Filiación Extramatrimonial con persona fallecida, radicado con el No. 2021-00064-00, pendiente para su admisión. Sírvase proveer.

Majagual - Sucre, 26 de agosto del 2021.

  
**DILSA ANA RIVERA BARRIOSNUEVO**  
**Secretaria.**



**Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo De Familia  
Del Circuito De Majagual - Sucre  
Cód. Despacho 70-429-31-84-001**

---

Majagual – Sucre, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO: FILIACON EXTRAMATRIMONIAL CON PERSONA FALLECIDA**  
**DEMANDANTE: ZULEMA CECILIA MARULANDA GALVAN**  
**DEMANDADO: FRANCISCO CABARCAS MEJIA (Fallecido), HEREDEROS Y PERSONAS INDETERMINADAS**  
**RAD: 704293184001-2021-00064-00**

Vista la nota secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar la presente demanda de **Filiación Extramatrimonial con persona fallecida** promovida por la señora **ZULEMA CECILIA MARULANDA GALVAN** a través de apoderada judicial, en interés de la menor **VMM**, en contra del señor **FRANCISO CABARCAS MEJIA** (Fallecido), Herederos y Personas Indeterminadas.

Señala el artículo 90 del C.G.P., que, el juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada.

En razón a esta disposición legal, y advirtiendo que, de los hechos narrados por la togada en el libelo demandatario se colige que, la solicitud viene encaminada con el propósito de se declare que la menor **VMM**, fue concebida como hija extramatrimonial entre los señores **Francisco Cabarcas Mejía (Fallecido) y Zulema Cecilia Marulanda Galván**, y habiendo declarado en los hechos de la demanda que la misma había sido concebida dentro del matrimonio civil aún vigente con el señor **DAVID MONTE DE OCA ROYERO** reconocida por este último y, sin desatender las pretensiones de la demanda, el despacho le imprimirá a este asunto el trámite del proceso Verbal de que trata el Artículo 386 del C.G.P, de

**INVESTIGACION O IMPUGNACION DE LA PATERNIDAD O LA MATERNIDAD,** conforme lo reglado en el artículo 213 y ss del Código Civil, habida cuenta de que ya existe un primer reconocimiento por parte del señor Monte De Oca Royero en las calendas de marzo 14 de 2013, con Registro Civil de Nacimiento identificado con el NUIP No.1.104.381.878, y con observancia de lo reglado en el artículo 22 numeral 2º del C.G.P.

Vale recordar que, el estado civil de una persona, de conformidad con el artículo 1º del Decreto 1260 de 1970 es “... *su situación jurídica en la familia y en la sociedad, determinada (sic) su capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones, es indivisible, indisponible e imprescriptible, y su asignación corresponde a la ley (...)*”; por cuanto se deriva de hechos, actos y providencias que lo determinan, como también de su calificación legal conforme lo señala el artículo 2 ejusdem.

La jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil, distingue las acciones tendientes a la modificación del estado civil de acuerdo con su fin pueden ser, “...*(iv) Modificatorias cuyo fin es mutar el estado legalmente reconocido, que pueden clasificarse en tres; (i) Porque ha variado gracias a un hecho sobreviniente y que por su naturaleza no requiere de una actuación judicial; (ii) porque buscan rectificar y modificar yerros de tipo mecanográfico y ortográfico, trámites que son de índole administrativo. Y finalmente, (iii) Porque propiamente buscan alterar el estado civil, pero que son competencia de los jueces y están expresamente estatuidos en los artículo 89 (modificado por el artículo 2º del Decreto 999 de 1988), 91, 95, 96 y 97 del Decreto 1260 de 1970*”.

Por otro lado, el inciso 4 del artículo 6º del Decreto 806 de 2020, en razón a la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional desarrolló otras causales de inadmisión de la demanda, en ese orden dispuso que:

**“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el**

cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. **De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.**

Oteando los anexos de la demanda se observa que, la togada no allegó constancia de la notificación de la demanda y sus anexos al correo electrónico del señor **David Monte de Oca Royero**, pese a que viene señalado en el acápite de notificaciones como [datamoros@hotmail.com](mailto:datamoros@hotmail.com).

Por lo que, no habiéndose acreditado la remisión por medio electrónico o físico para notificaciones judiciales copia de la demanda y sus anexos al señor **DAVID MONTE DE OCA ROYERO**, de conformidad con lo establecido en el artículo 6 *ejusdem*, esta unidad judicial inadmitirá la demanda de **Investigación o Impugnación e Investigación de la Paternidad** para que la parte demandante subsane sus vicios en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo del Circuito de Familia de Majagual, sucre,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **INVESTIGACION O IMPUGNACION E INVESTIGACION DE LA PATERNIDAD O LA MATERNIDAD** de que trata el artículo 386 del C.G.P., promovida por la señora **ZULEMA CECILIA MARULANDA GALVAN** mediante apoderada judicial, en interés de la niña **VMM** en contra del señor **FRANCISCO CABARCAS MEJIA** (Fallecido), Herederos y Personas Indeterminadas, de acuerdo con las consideraciones que anteceden.

**SEGUNDO:** Conforme lo establece el artículo 90 del CGP, concédase a la parte actora el término de **CINCO (5) DIAS** para que sanee la demanda en la forma indicada en la parte motiva, so pena de su rechazo, debiendo allegar nuevo escrito al correo electrónico del Despacho, [jprfamajagual@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfamajagual@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO:** Al presentar el escrito de subsanación ante este Despacho, simultáneamente deberá enviar copia del mismo al correo electrónico de

la parte demandada, de conformidad con el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Llévase estricto control a la orden dada en este asunto, previa anotación en los libros radicadores, así como en las plataformas digitales dispuestas para los trámites judiciales en razón a la situación de emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional, esto son, el sistema TYBA y la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**KELLYS AMERIC BANDA RUIZ**

**Jueza.**

DARB

**Firmado Por:**

**Kellys Americ Banda Ruiz**

**Juez**

**Promiscuo 001 De Familia**

**Juzgado De Circuito**

**Sucre - Majagual**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8f4c61d42251c005ae5ae5bba85b00e0dc11f05c12f45d99eff7c2988fd62832**

Documento generado en 26/08/2021 03:19:33 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**