JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA

Chaparral (Tol.), dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Exp. Verbal Sumario (Custodia, Cuidado personal, régimen de visitas y alimentos) de Bertilda Tique Saavedra (a favor del menor de edad Matías Campos) contra Andrea Camila Campos. Rad. No. 73168 31 84 001 2023-00029-00.

Teniéndose en cuenta lo expuesto por el mandatario judicial de la demandante en el escrito de subsanación de la demanda (en los puntos tercero y cuarto de inadmisión), sobre que la demanda tiene como objeto la custodia, cuidado, alimentos y visitas. Y, que su representada se encuentra legitimada para promover el proceso de declaración de hijo de crianza que se reclama, todo apunta a indicar, que la acción va encaminada a ésta última pretensión. Y así debe serlo, por cuanto que la demandante no está legitimada o no le asiste interés para reclamar la custodia y cuidado del menor de edad Matías Campos, pues como lo expone en la demanda, ella de hecho la ostenta. De aquí que la directa interesada en tal acción, lo es quien no tiene la custodia y cuidado de dicho menor. Por éste mismo motivo, igualmente, no es la interesada para solicitar regulación de visitas en pro del mismo niño.

Por lo anterior, el juzgado rechaza la demanda, en primer lugar, porque las dos acciones no son acumulables. Pues mientras la primera, debe de tramitarse por el procedimiento verbal sumario, la segunda debe hacerse por el verbal. Y, por expresa prohibición del artículo 392 del C.G.P. (inciso 4), en los primeros asuntos, es inadmisibile la acumulación de procesos, de tal suerte, que no se cumple uno de los requisitos consagrados en el artículo 148 Ibidem, para la viabilidad de la acumulación de demandas. En segundo lugar, el profesional del derecho carece de poder para impetrar la segunda acción, pues en el poder presente brilla por su ausencia esa facultad.

En consecuencia de lo anterior, se ordena el archivo de las diligencias y se devolver los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose. Pero la entrega física se hace innecesaria por cuanto que la demanda fue remitida por correo electrónico, por lo que el remitente tiene en su poder esos documentos.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

JORGE ENRIQUE MANJARRES LOMBANA
Juez

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA Chaparral, Tol.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada mediante anotación por ESTADO No. _____, hoy _____ (C.G.P., art. 295).
WILLIAM LAMPREA LUGO Secretario