1

72x

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA

Chaparral (Tol.), ocho (8) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Exp. Cesación de Efectos Civiles del Matrimonio de Faber Moreno Rodríguez contra Paola Andrea Flórez Murcia. RAD. 73168 31 84 001 2020 00034 00.

Entra este juzgador a dar trámite al recurso de reposición interpuesto e incidente nulidad indebida notificación por la profesional del derecho Alexa Yovanna Morales González contra el auto calendarado el 5 de octubre de 2020, por medio del cual, entre otros pronunciamientos, dispuso: TENER por no contestada la demanda y RECHAZAR de plano la solicitud directa elevada por la parte demandada en virtud a los motivos allí consignados. Previa las siguientes:

CONSDERACIONES

1.- Mediante providencia fechada el 5 de octubre de 2.020, erróneamente se escribió en su encabezamiento: "Cinco (05) de septiembre de 2020", se dispuso en el primer punto de su parte resolutive: "TENER por no contestada la demanda, en virtud a los motivos arriba consignados" y, como punto segundo, se ordenó: "RECHAZAR de plano la solicitud directa elevada por la señora PAOLA ANDREA FLOREZ MURCIA en virtud de los motivos dichos con precedencia" (visto a folio 93 fte y vto y 94 fte del expediente).

2.- Oportunamente en el término de ejecutoria, la profesional del derecho Dra. Alexa Yovanna Morales González, invocando actuar como apoderada judicial de la señora PAOLA ANDREA FLOREZ MURCIA, interpone recurso de reposición contra la providencia antes reseñada haciendo notar la inexactitud antes reconocida (aparece del folio 96 a 100 fte y vto). Sin trascendencia procesal porque fue notificada por estado electrónico, al día siguiente: 06 de octubre de 2020. Prueba es que se interpuso el recurso materia de resolución. Y, con la misma fecha del 6 de octubre de 2020, por auto separado se convocaba para audiencia inicial de que trata el artículo 372 y 373 del CGP, vista a folio 95 del mismo expediente. De esta manera se descarta una indebida notificación por tal error.

La memorialista manifiesta adjuntar como anexo el poder conferido.

3.- A la par con el recurso interpuesto, la misma profesional del derecho invocando actuar como apoderada judicial de la parte demandada conocida, impetra "incidente de nulidad indebida notificación", conforme a los razonamientos allí expuestos.

4.- Al percatarse que la contraparte no tenía conocimiento del recurso de reposición interpuesto, tal y como lo exige el artículo 9º del DL. 806 de 2020, se dispuso por secretaria hacerlo, a través de auto fechado 15 de octubre de 2.020 (Fol. 109).

5.- En este momento procesal no es posible dar trámite jurídico al recurso interpuesto e incidente propuesto por la potísima razón que, en efecto, al correo institucional del juzgado, viernes 09/10/2020 a las 12:39 horas, se recibió el recurso de reposición e incidente referido por la profesional del derecho Dra. Alexa Yovanna Morales González, invocando actuar como apoderada judicial de la señora PAOLA ANDREA FLOREZ MURCIA. Pero en momento alguno, aporto el poder conferido y anunciado como anexo del recurso e incidente (así se destaca en constancia secretarial al respaldo del folio 100 del expediente). Ni actúa como agente oficioso de aquella.

En consecuencia, se abstendrá de dar trámite al recurso e incidente propuestos.

En mérito de lo brevemente expuesto, el señor Juez Promiscuo de Familia del circuito judicial de Chaparral, Tolima,

RESUELVE:

PRIMERO.- ABSTENERSE de dar trámite al recurso de reposición e incidente nulidad por indebida notificación propuesto por la profesional del derecho Alexa Yovanna Morales González contra el auto calendarado el 5 de octubre de 2020, en virtud al motivo arriba consignado.

SEGUNDO: DECLARAR – en consecuencia- en firme lo dispuesto en auto calendarado el 5 de octubre de 2.020.

SEGUNDO: REQUERIR a las partes en el presente caso, para que den cumplimiento al deber procesal consagrado en el artículo 78-22 del CGP. So pena de la sanción pecuniaria allí prevista. No sobra indicar que la parte demandada en su libre derecho señala como *e mail* personal: ajlasesorias@gmail.com Tal y como ya se dispuso en el auto hoy rebatido. Y, de la parte demandante son los conocidos en estas diligencias. Esta providencia consta de dos (2) folios.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

JORGE ENRIQUE MANJARRES LOMBANA
Juez

756

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA

Chaparral (Tol.), ocho (8) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Exp. Cesación de Efectos Civiles del Matrimonio de Faber Moreno Rodríguez contra Paola Andrea Flórez Murcia. RAD. 73168 31 84 001 2020 00034 00.

Entra este juzgador a dar trámite al recurso de reposición interpuesto e incidente nulidad indebida notificación por la profesional del derecho Alexa Yovanna Morales González contra el auto calendaro el 5 de octubre de 2020, por medio del cual, entre otros pronunciamientos, dispuso: TENER por no contestada la demanda y RECHAZAR de plano la solicitud directa elevada por la parte demandada en virtud a los motivos allí consignados. Previa las siguientes:

CONSDERACIONES

1.- Mediante providencia fechada el 5 de octubre de 2.020, erróneamente se escribió en su encabezamiento: "Cinco (05) de septiembre de 2020", se dispuso en el primer punto de su parte resolutive: "TENER por no contestada la demanda, en virtud a los motivos arriba consignados" y, como punto segundo, se ordenó: "RECHAZAR de plano la solicitud directa elevada por la señora PAOLA ANDREA FLOREZ MURCIA en virtud de los motivos dichos con precedencia" (visto a folio 93 fte y vto y 94 fte del expediente).

2.- Oportunamente en el término de ejecutoria, la profesional del derecho Dra. Alexa Yovanna Morales González, invocando actuar como apoderada judicial de la señora PAOLA ANDREA FLOREZ MURCIA, interpone recurso de reposición contra la providencia antes reseñada haciendo notar la inexactitud antes reconocida (aparece del folio 96 a 100 fte y vto). Sin trascendencia procesal porque fue notificada por estado electrónico, al día siguiente: 06 de octubre de 2020. Prueba es que se interpuso el recurso materia de resolución. Y, con la misma fecha del 6 de octubre de 2020, por auto separado se convocaba para audiencia inicial de que trata el artículo 372 y 373 del CGP, vista a folio 95 del mismo expediente. De esta manera se descarta una indebida notificación por tal error.

La memorialista manifiesta adjuntar como anexo el poder conferido.

3.- A la par con el recurso interpuesto, la misma profesional del derecho invocando actuar como apoderada judicial de la parte demandada conocida, impetra "incidente de nulidad indebida notificación", conforme a los razonamientos allí expuestos.

4.- Al percatarse que la contraparte no tenía conocimiento del recurso de reposición interpuesto, tal y como lo exige el artículo 9º del DL. 806 de 2020, se dispuso por secretaria hacerlo, a través de auto fechado 15 de octubre de 2.020 (Fol. 109).

5.- En este momento procesal no es posible dar trámite jurídico al recurso interpuesto e incidente propuesto por la potísima razón que, en efecto, al correo institucional del juzgado, viernes 09/10/2020 a las 12:39 horas, se recibió el recurso de reposición e incidente referido por la profesional del derecho Dra. Alexa Yovanna Morales González, invocando actuar como apoderada judicial de la señora PAOLA ANDREA FLOREZ MURCIA. Pero en momento alguno, aporto el poder conferido y anunciado como anexo del recurso e incidente (así se destaca en constancia secretarial al respaldo del folio 100 del expediente). Ni actúa como agente oficioso de aquella.

En consecuencia, se abstendrá de dar trámite al recurso e incidente propuestos.

En mérito de lo brevemente expuesto, el señor Juez Promiscuo de Familia del circuito judicial de Chaparral, Tolima,

RESUELVE:

PRIMERO.- ABSTENERSE de dar trámite al recurso de reposición e incidente nulidad por indebida notificación propuesto por la profesional del derecho Alexa Yovanna Morales González contra el auto calendado el 5 de octubre de 2020, en virtud al motivo arriba consignado.

SEGUNDO: DECLARAR – en consecuencia- en firme lo dispuesto en auto calendado el 5 de octubre de 2.020.

SEGUNDO: REQUERIR a las partes en el presente caso, para que den cumplimiento al deber procesal consagrado en el artículo 78-22 del CGP. So pena de la sanción pecuniaria allí prevista. No sobra indicar que la parte demandada en su libre derecho señala como *e mail* personal: ajlasesorias@gmail.com Tal y como ya se dispuso en el auto hoy rebatido. Y, de la parte demandante son los conocidos en estas diligencias. Esta providencia consta de dos (2) folios.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

JORGE ENRIQUE MANJARRES LOMBANA
Juez

JUICIO DE DIVorcIO DE FAMILIA
 General - FOLIO

NOTIFICACION POR ESTADO

Chaparral 01-12-2021, el auto anterior se notifica
 por anotación de control No. 006
 de esta misma causa.

Días Interm. 9, 10 y 11 de Abril, Mayo y
Junio

Secretario _____

SECRETARÍA DE JUSTICIA