JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA

Chaparral (Tol.), tres (3) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Exp. Jur. Vol. (Divorcio Mutuo acuerdo), 73 168 31 84 001 2019 00216 00

I.- OBJETO DE LA DECISIÓN

Se procede mediante éste auto, a aplicarse el desistimiento tácito, previsto en el Art. 317 de la ley 1564 de 12 de julio de 2.012 (Código General del Proceso), lo cual se hace previas las siguientes:

II.- CONSIDERACIONES:

1.- Por auto de veintisiete (27) de diciembre del año 2021, se ordenó que alguna de las partes cumpliera la carga procesal ahí mencionada en el término que menciona la norma so pena de decretarse el desistimiento tácito. Tal decisión, se notificó por estado electrónico No. 217 del día 28 del mismo mes y año.

2.- Dispone el numeral 1 de la norma citada, que: *"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda..., se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado..."*. (Lo escrito en cursiva es ajeno al texto legal).

3.- El inciso segundo del numeral enunciado anteriormente, reza: *"Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia..."* (Lo escrito en cursiva es ajeno al texto legal).

4.- Teniéndose en cuenta que transcurrió el comentado término sin que una de las partes hubiera cumplido la carga procesal ordenada, el juzgado tendrá por desistida la actuación pendiente (liquidación de la sociedad conyugal), y como consecuencia de ello, se declarará la terminación del proceso, tal y como lo establece la disposición arriba indicada. No sobra puntualizar que éste caso ha permanecido sin actuación alguna de las partes desde hace más de dos (2) años, lo que da lugar para pensar que no se tiene interés para seguir con el trámite antes indicado.

III.- DECISION:

Por lo anteriormente expuesto, el señor Juez Promiscuo de Familia del Circuito Judicial de Chaparral Tolima,

RESUELVE:

PRIMERO. Téngase por desistida tácitamente la actuación pendiente del trámite liquidatorio que debió realizarse dentro del proceso de Divorcio de Mutuo acuerdo, que a través de apoderado y de mutuo acuerdo instauraron los señores Luz Daifeny Palomino Alape y Fredy Peña Méndoza, en virtud al motivo aquí esgrimido.

SEGUNDO. En consecuencia de lo anterior, se declara terminado el proceso y se ordena el archivo del asunto, previas las desanotaciones correspondientes.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

JORGE ENRIQUE MANJARRES LOMBANA
Juez

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA
Chaparral, Tol.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada mediante anotación por ESTADO No. 036 hoy 04-03-22 (C.G.P., art. 295).

WILLIAM LAMPREA LUGO
Secretario