



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA  
GUADALAJARA DE BUGA**

Carrera 12 No 6- 08 Tel. (2) 2369017. [j02fcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02fcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**SENTENCIA N° 121**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

Guadalajara de Buga (V), ocho (08) de noviembre del  
año dos mil veintiuno (2021).

**I.- FINALIDAD DE ESTE PRONUNCIAMIENTO:**

Decidir de fondo en el presente proceso de Verbal Investigación de la Paternidad Extramatrimonial promovido, por la señora DEFENSORA DE FAMILIA DEL I.C.B.F. centro zonal Buga, en representación de la adolescente ANGIE LORENA TRIVIÑO TRUJILLO, hija de la señora ERICA TRIVIÑO TRUJILLO en contra del señor ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA, de conformidad con el literal b, numeral 4° del artículo 386 del C. General del Proceso.

**II.- FUNDAMENTOS DE HECHO:**

1. Informa la señora ERICA TRIVIÑO TRUJILLO, que conoció al señor ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA, a principios del año 2000 por que él jugaba futbol en la cancha de la vereda de Guabas, y ella lo iba a ver jugar y empezaron una amistad, la visitaba en su casa y salían a dar una vuelta.

2. Dice la señora ERICA TRIVIÑO TRUJILLO, que finalizando el 2000, se hicieron novios, el señor hablo con los padres de ella y les pidió permiso para frecuentarla y aproximadamente los 10 meses empezaron a sostener relaciones sexuales de las cuales enteraron a los padres de la señora, el señor Murillo empezó a suministrar todo lo que necesitaba como él trabajaba en Cali en el Valle del Lili, compartían los fines de semana.

3. Afirma la señora ERICA TRIVIÑO TRUJILLO que, la relación se fue deteriorando debido a la distancia y a que el señor ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA, establecido otra relación, pero aun

así seguían hablando, y el seguía prometiendo terminar con la otra señora para casarse con ella.

4. Dice la señora que el 08 de marzo de 2005, ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA, la llamo y le dijo que hablaran, mando al hermano a recogerla y ese día tuvieron relaciones sexuales.

5. Manifiesta la señora ERICA TRIVIÑO TRUJILLO, que en le mes de marzo de 2005, no le llego la menstruación , espero dos semanas más y fue a la EPS, le comento al médico, le mando una prueba de embarazo la cual resulto positiva, su hermana lo llamo y le conto y al principio se mostro sorprendido, pero con los días empezó a visitarla le llevaba frutas y la acariciaba, pero eso solo duro tres meses, y luego se alejó, empezó a decir que ese hijo no era de él.

6. El día 10 de diciembre de 2005, la señora ERICA TRIVIÑO TRUJILLO, dio a luz a una niña a quien llamo ANGIE LORENA TRIVIÑO TRUJILLO y registro con sus apellidos, porque el señor ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA, se negó a reconocerla, quedando inscrita ante la Notaría Segunda de Buga, bajo el indicativo serial No 39262325.

7. Afirma la señora ERICA TRIVIÑO TRUJILLO, que ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA, siempre se ha negado a reconocer la niña, le dice que paguen la prueba de A.D.N. los dos, le ha dado dinero dos veces y le dio un celular a principios de diciembre.

8. Asevera ERICA TRIVIÑO TRUJILLO, que no sostuvo relaciones sexuales con otro hombre diferente al demandado señor ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA, durante el tiempo de sus relaciones carnales y menos aún durante la época probable en que debió tener lugar la concepción de su hija la adolescente ANGIE LORENA TRIVIÑO TRUJILLO, por ello afirma que el señor ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA, es el padre de la niña.

### **III.- PRETENSIONES:**

Con base en la causal 4 y 5 del artículo 6 de la Ley 75 de 1968, según los hechos narrados y pruebas que se alleguen, solicito señora Juez que con citación y audiencia del demandado acceder en sentencia a las siguientes o parecidas declaraciones:

- Que la adolescente ANGIE LORENA TRIVIÑO TRUJILLO, es hija del demandado señor ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA.

- Como consecuencia de la anterior declaración, se disponga que la adolescente ANGIE LORENA TRIVIÑO TRUJILLO, lleve el apellido del padre y goce de todos los derechos civiles que la Ley le otorga en su condición de hijo del demandado, obligando a éste correlativamente a suministrar alimentos en su favor.

- Una vez en firme la sentencia que así lo declare, se oficie a la Notaría Segunda de Buga, donde se encuentra inscrita la adolescente ANGIE LORENA TRIVIÑO TRUJILLO, bajo indicativo Serial No.39262325, para que se efectuó la corrección del registro civil de nacimiento.

#### **IV.- ACTUACIÓN PROCESAL:**

Por reunir todos los requisitos establecidos en el Código General del Proceso, el Juzgado admitió la demanda mediante auto No. 269 de fecha 08 de julio de 2020, disponiendo notificar y correr traslado, al demandado, por el término legal de veinte días, de igual forma se ordenó notificar al señor Procurador Noveno de Familia.

Conforme lo señala la ley 721 de 2001, en el auto admisorio se ordenó la práctica del examen de A.D.N., a la adolescente ANGIE LORENA TRIVIÑO TRUJILLO, a la señora ERICA TRIVIÑO TRUJILLO y al señor ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA, por solicitud que hiciera la señora Defensora de Familia, se le concedió a la señora ERICA TRIVIÑO TRUJILLO, amparo de pobreza en los gastos que demande la prueba de ADN.

El señor Procurador Noveno de Familia, se notificó el día 22 de julio de 2020.

El señor ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA, se le notificó la demanda a través del correo electrónico, el día 23 de febrero de 2021; quien dentro del término guardó silencio.

Mediante auto No 240 de fecha 14 de abril de 2021, se fija fecha y hora para la práctica de la prueba de A.D.N.

Por medio de auto No 408 del 16 de junio de 2021, se fija nuevamente fecha y hora para la práctica de la prueba de A.D.N.

Por medio de auto No 280 de fecha 08 de octubre del corriente año, se dio traslado del resultado de la prueba de ADN, por el término de 3 días, para los fines indicados en el inciso 2, numeral 2 del artículo 386 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 228 de la misma obra, al cual las partes no presentaron ninguna aclaración, modificación u objeción.

Por medio de auto No. 836 de fecha 28 de octubre de 2021, se decretaron las pruebas solicitadas por la parte demandante y las que el despacho consideró necesarias.

Esta instancia consideró pertinente dar aplicación al literal b, numeral 4° del artículo 386 del C. General del Proceso; toda vez que la prueba genética que obra en el expediente conlleva a acoger las pretensiones de la demanda.

Siendo la oportunidad procesal respectiva, procede el Juzgado a proferir el fallo que a derecho corresponda, previas las siguientes,

#### **V.- CONSIDERACIONES:**

##### *1. Presupuestos procesales:*

Realizado el análisis del expediente observa el Juzgado la procedencia de la decisión de mérito del asunto por cuanto se hallan reunidos los denominados presupuestos procesales, es decir, la capacidad para ser parte, capacidad para comparecer, competencia en el Despacho y demanda idónea; de otro lado, no se percibe falencia con virtualidad de generar nulidad total o parcial del acontecimiento procesal hasta la presente oportunidad cumplido.

En el sub-lite está claro que este Despacho tiene la competencia para conocer en primera instancia de los procesos de investigación de la paternidad extramatrimonial, tanto por la naturaleza del

asunto como por el domicilio de la adolescente en cuyo favor se ha demandado, al tenor de lo contemplado en la Ley 75 de 1968 y en el artículo 22 numeral 2° del C.G.P. De otro lado, la parte demandada está constituida por una persona natural, capaz jurídica y procesalmente y a su turno la demanda se entabló por funcionaria legalmente autorizada para ello, por lo cual el trabamamiento de la contienda no merece reparo alguno.

## 2. De la filiación extramatrimonial:

La filiación, considerada como atributo del derecho a la personalidad jurídica, cuenta con desarrollo normativo tanto nacional como internacional. Así, la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y la Convención Americana sobre Derechos Humanos, explican que todas las personas naturales tienen derecho al reconocimiento de su personalidad jurídica, es decir, estos acuerdos vinculan a los Estados partes y les señalan el deber de disponer lo necesario para que cada persona, mediante una declaración sobre su filiación, vea protegido eficazmente su derecho a la personalidad jurídica.

Así mismo, la filiación como atributo del derecho a la personalidad jurídica es objeto de desarrollo en el derecho internacional, en efecto, la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y la Convención Americana sobre Derechos Humanos, consideran que las personas naturales tienen derecho al reconocimiento de su personalidad jurídica.

A su vez, los artículos 7, 8 y 18 de la Convención sobre Derechos del Niño, aprobada en Colombia por la Ley 12 de 1991, consagran la obligatoriedad de la inscripción del niño y el derecho que le asiste para tener un nombre y una nacionalidad; establecen el compromiso de los Estados a respetar los derechos de los niños; el deber de asistencia y protección apropiados, y a garantizar el cumplimiento de las obligaciones que corresponde a ambos padres en la crianza y desarrollo del niño. Disponen estos artículos:

### Artículo 7.

1. El niño será inscrito inmediatamente después de su nacimiento y tendrá derecho desde que nace a un nombre, a adquirir una nacionalidad y, en la medida de lo posible, a conocer a sus padres y a ser cuidado por ellos;

2. Los Estados Partes velarán por la aplicación de estos derechos de conformidad con su legislación nacional y las obligaciones que hayan contraído en virtud de los instrumentos internacionales pertinentes a esta esfera, sobre todo cuando el niño resultara de otro modo apátrida.

Artículo 8.

1. Los Estados Partes se comprometen a respetar los derechos del niño o preservar su identidad, incluidos la nacionalidad, el nombre y las relaciones familiares de conformidad con la ley sin injerencias ilícitas.

2. Cuando un niño sea privado ilegalmente de alguno de los elementos de su identidad o de todos ellos, los Estados Partes deberán prestar la asistencia y protección apropiadas con miras a restablecer rápidamente su identidad.

Artículo 18.

1. Los Estados Partes pondrán el máximo empeño en garantizar el reconocimiento del principio de que ambos padres tienen obligaciones comunes en lo que respecta a la crianza y el desarrollo del niño. Incumbirá a los padres o, en su caso, a los representantes legales la responsabilidad primordial de la crianza y el desarrollo del niño. Su preocupación fundamental será el interés superior del niño. (...)

En el mismo sentido, la Honorable Corte Constitucional ha precisado que:

“La doctrina moderna considera que el derecho a la personalidad jurídica no se reduce únicamente a la capacidad de la persona humana a ingresar al tráfico jurídico y ser titular de derechos y obligaciones sino que comprende, además, la posibilidad de que todo ser humano posea, por el simple hecho de existir e independientemente de su condición, determinados atributos que constituyen la esencia de su personalidad jurídica e individualidad como sujeto de derecho. Son los llamados atributos de la personalidad. Por consiguiente, cuando la Constitución consagra el derecho de toda persona natural a ser reconocida como persona jurídica está implícitamente estableciendo que todo ser humano tiene derecho a todos los atributos propios de la personalidad jurídica. Para la Corte Constitucional es claro que la filiación es uno de los atributos de la personalidad jurídica, puesto que ella está indisolublemente ligada al estado civil de la persona. El derecho a la filiación, como elemento integrante del estado civil de las personas, es un atributo de la personalidad, y por ende es un derecho constitucional inherente al derecho de todo ser humano al reconocimiento de su personalidad jurídica”<sup>1</sup>

### 3. De la causal invocada:

De la causa petendi, se puede advertir sin dificultad, que la Defensora de Familia, en representación de la demandante ha acudido a la jurisdicción de familia para reclamar los derechos que le asisten a su adolescente hija y cuyo reconocimiento constituye la base o fundamento legal de sus pretensiones.

La anterior situación encuadra específicamente en la presunción de paternidad consagrada en el numeral 4º del art. 6º de la Ley 75

---

<sup>1</sup> Ver Sentencias T-514/98 MP. José Gregorio Hernández Galindo y T-307/98, MP. Eduardo Cifuentes Muñoz.

de 1968 y que a la letra dice: *“en el caso de que entre la madre y el presunto padre hayan existido relaciones sexuales en la época que según el art. 92 del C. Civil pudo tener lugar la concepción”*. Para la configuración de esta causal no es requisito indispensable la continuidad de las relaciones sexuales, ni que las relaciones entre hombre y mujer se extiendan por todo el tiempo en que se presume pudo suceder la concepción.

Al respecto se ha pronunciado la Corte Suprema de Justicia en Sentencia de 11 de marzo de 1999:

“En el art. 6° de la Ley 75 de 1968, modificatorio del Art. 4° de la Ley 45 de 1936, se enlista las distintas causales en virtud de las cuales se puede presumir la paternidad. Fuera del matrimonio y, concretamente dice el numeral 4° que “en el caso de que entre la madre y el presunto padre hayan existido relaciones sexuales en la época que según el art. 92 del C. Civil pudo tener lugar la concepción” tales relaciones podrán inferirse del trato personal y social entre la madre y el presunto padre, apreciado dentro de las circunstancias en que tuvo lugar y según sus antecedentes, y teniendo en cuenta su naturaleza, intimidad y continuidad. Esta Corporación tiene dicho respeto de la prueba exigida para establecer el trato del cual se infieran las relaciones sexuales, lo siguiente:

“... b) No es requisito indispensable que esas relaciones hayan tenido continuidad, ni menos que hayan sido regulares y frecuentes o realizadas de modo tal que de las mismas resulte una cierta fidelidad entre los amantes...”

La declaración de paternidad puede demandarse hoy con apoyo en la existencia de relaciones sexuales, ya sean estables mas no ostensibles, ora notorias, más no estables y finalmente aunque no sean lo uno ni lo otro...”

c) Tampoco es condición obligatoria para la configuración de los hechos indicadores sobre los cuales puede cimentarse la presunción examinada, el que esa relación amorosa entre el varón y la mujer se haya extendido por todo el tiempo en que por ministerio de la ley se presume que pudo suceder la concepción del hijo cuya filiación se pretende sea declarada. Cosa diferente es la necesaria ubicación temporal de los indicios que han de servir para inferir la existencia de ese trato sexual a los cuales se refiere en su segundo inciso, el numeral 4° del art. 6° de la Ley 75 de 1968, habida cuenta de que cuando falta la prueba directa de las relaciones carnales, estas no pueden ser deducidas sino del trato personal y social entre los amantes, obviamente dotado de cierta objetividad perceptible por los terceros durante el tiempo en que ha de entenderse ocurrió la gestación...” (G.J. CXLII pag 72).

#### 4.- Análisis probatorio.

A continuación, es necesario analizar el material probatorio a fin de establecer si los hechos en que se fundamenta la demanda, se acreditaron plenamente, teniendo en cuenta además las anteriores consideraciones jurídicas.

Con la prueba documental se demostró la existencia de la adolescente ANGIE LORENA TRIVIÑO TRUJILLO, pues su registro civil de nacimiento da cuenta que su natalicio tuvo ocurrencia el día 10 de diciembre del año 2005.

En el Dictamen – Estudio Genético de Filiación, realizado por el Grupo de Genética Forense, del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, realizado a los señores ERICA TRIVIÑO TRUJILLO, ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA y a la adolescente ANGIE LORENA TRIVIÑO TRUJILLO, determina que: **“En la tabla de hallazgos se presentan las combinaciones de alelos que constituyen el perfil de ADN para cada individuo estudiado. Se observa que ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA posee todos los alelos obligados paternos (AOP) que debería tener el padre biológico del (la) menor ANGIE LORENA. Se calculó entonces la probabilidad que tiene de ser el padre biológico comparado con otro individuo tomado al azar en la población de la Región Andina de Colombia.**

**CONCLUSIÓN. ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA no se excluye como padre biológico del (la) menor ANGIE LORENA. Probabilidad de paternidad: 99.999999999999%. Es 21.883.639.082.245,164 veces más probable que ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA sea el padre biológico del (la) menor ANGIE LORENA a que no lo sea”** (Subrayado y negrilla nuestro).

Conforme a lo previsto en el literal b del numeral 4° del precitado artículo 386 del Código General del Proceso, *si practicada la prueba genética su resultado es favorable al demandante y la parte demandada no solicita la práctica de un nuevo dictamen oportunamente, se dictará sentencia de plano cuando la prueba científica sobre el perfil de ADN arroja un resultado positivo con respecto a la paternidad que se busca establecer*, tal como ocurrió en el presente caso, ninguna otra alternativa queda al juzgador luego que dicho resultado quede en firme, consistente en el proferimiento de la sentencia que declare la prosperidad de la paternidad de hijo extramatrimonial del señor ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA sobre la adolescente ; con lo cual se restablecen los derechos de éste a conocer su verdadera filiación los cuales son pregonados y contemplados en el artículo 44 de nuestra carta de derechos políticos y en la ley 1098 de 2006.

En tal virtud y examinada la prueba recaudada en todos sus aspectos, respecto a su validez e idoneidad y sopesada en relación con los hechos materia del litigio, es decir, evaluada, analizada y criticada a la luz del derecho, con la ayuda científica, que nos da un grado de certeza de no **exclusión** de la paternidad del señor ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA.

De conformidad con lo previsto en el numeral 6to del artículo 386 del Código General del Proceso, el Juzgado radicará la custodia de la adolescente ANGIE LORENA, en cabeza de su progenitora ERICA TRIVIÑO TRUJILLO. Para la fijación de alimentos a favor de la adolescente y a cargo de su señor padre ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA, como quiera que dentro del plenario no se demostró la capacidad económica del progenitor y la necesidad de su hija ANGIE LORENA, se fijará como cuota alimentaria el 30% del Salario Mínimo Legal Vigente; es decir la suma de DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$272.557), atendiendo la presunción establecida en el inciso 1ro del artículo 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia, los cuales deberán ser suministrados a la señora ERICA TRIVIÑO TRUJILLO, los cinco primeros días de cada mes en dinero en efectivo; más cuotas extras por el mismo valor, en los meses de junio y diciembre. Dicha cuota se incrementará automáticamente en el mes de enero de acuerdo al aumento que haga el Gobierno Nacional al Salario Mínimo Mensual Legal Vigente para el respectivo año; adicionalmente contribuirá con el 50% de los gastos de salud, el 50% de educación (matrícula, mensualidad, uniformes, útiles escolares). En cuanto a la Patria Potestad será ejercida por ambos padres.

Sin entrar en más consideraciones, el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Guadalajara de Buga (V), administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

1º) ACCEDER a las pretensiones de la demanda dentro del presente proceso Verbal Investigación de Paternidad que ha promovido la señora DEFENSORA DE FAMILIA DEL I.C.B.F. centro zonal Buga, en representación de la adolescente ANGIE LORENA, hija de la señora ERICA TRIVIÑO TRUJILLO, en contra del señor ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA.

2º) DECLARAR que la adolescente ANGIE LORENA, nacida el 10 de diciembre de 2005, es hija del señor ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA, identificado con la cédula de ciudadanía No.94.479.063.

3º) OFICIAR a la Notaría Segunda del Círculo de Buga-Valle, para que en el registro civil de nacimiento de la adolescente ANGIE LORENA, obrante en el indicativo serial No. 39262325 y Nuip 1112390957, haga las anotaciones pertinentes al estado civil de nacimiento de ésta, el cual deberá ser anulado y reemplazado por uno nuevo donde la adolescente figure como **ANGIE LORENA MURILLO TRIVIÑO.**

4º) DECRETAR que la Patria Potestad de la adolescente ANGIE LORENA será ejercida por ambos padres.

5º) DECRETAR que la custodia y el cuidado personal de la adolescente ANGIE LORENA, serán ejercidas exclusivamente por la progenitora ERICA TRIVIÑO TRUJILLO.

6º) ORDENAR cancelar al señor ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA a favor de la adolescente ANGIE LORENA, el 30% del Salario Mínimo Legal Vigente; es decir la suma de DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$272.557), atendiendo la presunción establecida en el inciso 1º del artículo 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia, los cuales deberán ser suministrados a la señora ERICA TRIVIÑO TRUJILLO, los cinco primeros días de cada mes en dinero en efectivo; más cuotas extras por el mismo valor, en los meses de junio y diciembre. Dicha cuota se incrementará automáticamente en el mes de enero de acuerdo al aumento que haga el Gobierno Nacional al Salario Mínimo Mensual Legal Vigente para el respectivo año; adicionalmente contribuirá con el 50% de los gastos de salud, el 50% de educación (matrícula, mensualidad, uniformes, útiles escolares).

7º) ABSTENERSE de condenar en costas en esta instancia, por cuanto no hubo oposición a esta demanda.

8º) CONDENAR al señor ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA, identificado con la cédula de ciudadanía número 94.479.063, a reembolsar los gastos en que incurrió el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, a través del laboratorio de Genética del Instituto de Medicina legal y Ciencias Forenses de acuerdo al convenio por ellos realizado, al practicar la

prueba de marcadores genéticos de ADN, de que trata la ley 721 de 2001, equivalente a la suma de SETECIENTOS SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$762.000), los cuales deberá consignar en favor de dicho instituto en su cuenta 123-993784 del Banco Davivienda, dentro del término de diez (10) días, so pena de que se le inicien las acciones de cobro respectivas.

9º) La presente decisión presta mérito ejecutivo.

10º) ORDENAR la expedición de la primera copia con destino al I.C.B.F, para el trámite subsiguiente a la presente condena, en el caso de que el obligado al pago señor ANGEL EDUARDO MURILLO MOSQUERA, no cumpla con la orden de cancelación de dicha suma en el término a él concedido.

11º) Ejecutoriada esta providencia archívese el proceso, previa las anotaciones en los libros respectivos.

NOTIFÍQUESE

El Juez,



**HUGO NARANJO TOBÓN**

ysb

<p><b>NOTIFICACION</b></p> <p>LA DEL AUTO ANTERIOR SE HIZO EN</p> <p>ESTADO ELECTRONICO No. 96</p> <p>HOY, 09 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 08:00 A.M.</p> <p>EL SECRETARIO (E) JULIO ANDRES GALEANO PAREJA</p>
---

Firmado Por:

Hugo Naranjo Tobon

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Promiscuo 002 De Familia

Buga - Valle Del Cauca

Rad. 2020-00056

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dff2d5446ca575220194228d0cf702330b8d8c3b9cafa34a3b657531ef1883c**

Documento generado en 08/11/2021 02:16:29 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>