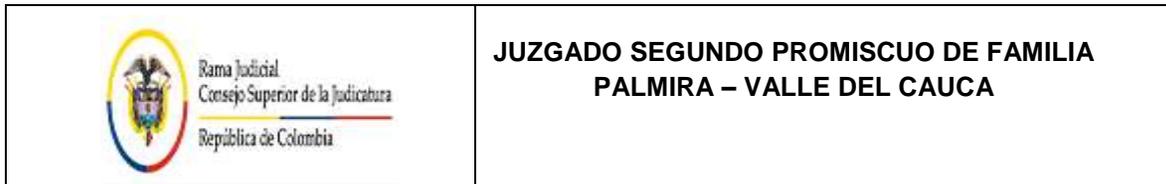


INFORME SECRETARIAL: A Despacho, la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer. Palmira, 11 de enero del año 2023

**NELSY LLANTEN SALAZAR**

Secretaria



**AUTO INTERLOCUTORIO No. 70**

Palmira, once (11) de enero del año dos mil veintitrés (2023)

Revisada la anterior demanda formulada por la señora Peregrina Chausa Rodríguez en contra de los herederos del causante Gilberto Florindo Ojeda a través de apoderado judicial, se observa que adolece de los siguientes defectos.

1.- Advertido que no es causal de inadmisión, en los términos establecidos en el artículo 90 del C.G.P., sin embargo, se requiere a la parte actora, como mejor práctica, para que dé claridad y precisión con relación al testimonio que deberán rendir los testigos mencionados en el libelo demandatorio conforme a lo establecido en el art. 212 del C.G.P. (señalar en forma concreta sobre qué hechos van a deponer los testimonios solicitados).

2.- No se aportó a la demanda los anexos de que trata el Numeral 2 del artículo 84 del C. G del Proceso, esto respecto de los demandados determinados Dalisandra Ojeda Chausa, Gloria Nancy Ojeda Chausa, Nubia Ojeda Chausa, Flor Alba Ojeda Chausa y Wilman Ojeda Chausa y como quiera que es carga de la parte actora aportar la respectiva prueba que demuestre la calidad de herederos de los antes citados, esto de conformidad con el Numeral 10 del artículo 78 en concordancia con lo dispuesto en el artículo 173 del C. G del Proceso.

3.- No se allego el registro civil de nacimiento de la demandante y del causante con las notas marginales correspondientes, a fin de acreditar su estado civil de solteros o el de no tener impedimento legal para haber contraído matrimonio. Literal b. Art. 2º Ley 54 de 1990.

4.- No se da cumplimiento a los requisitos establecidos en el numeral 10 del artículo 82 del C.G.P. esto respecto de los herederos determinados.

5.- Se debe establecer en forma clara y precisa la cuantía de las pretensiones de conformidad a lo establecido en el artículo 82-9 del C.G.P, en concordancia con el art. 590-2 ibídem. o en su defecto aclarar la solicitud relativa a las medidas cautelares.

Es por ello que el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente DEMANDA

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que la subsane sí a bien lo tiene so pena de ser rechazada.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a Carlos Alberto Mazuera Arango, abogado en ejercicio sin sanciones disciplinarias vigentes, identificado con cedula No. 94.510.337 y tarjeta profesional No. 126.488 del C S de la J, de conformidad con el memorial poder.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**MARITZA OSORIO PEDROZA**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA**

En estado No . 06 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Palmira, 12 de enero 2023

La secretaria,

NELSY LLANTEN SALAZAR

Firmado Por:

**Maritza Osorio Pedroza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 002 De Familia**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23b22b6f15d5f264c7bbfa061ae86b59f90d4add3db578253cad37dfef39eef2**

Documento generado en 11/01/2023 03:49:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**