

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Palmira (V), febrero 23 de 2023. A Despacho la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**NELSY LLANTEN SALAZAR**  
Secretaria



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA**  
**PALMIRA- VALLE DEL CAUCA**

Febrero Veintitrés (23) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Proceso: UNIÓN MARITAL DE HECHO**  
**Demandante: GILMA CASTAÑO CORTES**  
**Demandado: JULIO CUENU**  
**Radicación: 76520-31-84-002-2023-00045-00**

**INTERLOCUTORIO No. 318**

Revisada la demanda de **UNIÓN MARITAL DE HECHO**, presentada a través de apoderada judicial por la señora **GILMA CASTAÑO CORTES** en contra de **JULIO CUENU**, se observa que presenta varias falencias:

- La demanda adolece del requisito de procedibilidad, que prevé el art. 40 de la Ley 640/01, el cual reza:

**REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD EN ASUNTOS DE FAMILIA.** Sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 35 de esta ley, la conciliación extrajudicial en derecho en materia de familia deberá intentarse previamente a la iniciación del proceso judicial en los siguientes asuntos:

1. Controversias sobre la custodia y el régimen de visitas sobre menores e incapaces.
2. Asuntos relacionados con las obligaciones alimentarias.
- 3. Declaración de la unión marital de hecho, su disolución y la liquidación de la sociedad patrimonial.**
4. Rescisión de la partición en las sucesiones y en las liquidaciones de sociedad conyugal o de sociedad patrimonial entre compañeros permanentes.
5. Conflictos sobre capitulaciones matrimoniales.
6. Controversias entre cónyuges sobre la dirección conjunta del hogar y entre padres sobre el ejercicio de la autoridad paterna o la patria potestad.
7. Separación de bienes y de cuerpos.

Revisados los anexos no se observa documento donde conste que se haya agotado el trámite de conciliación extrajudicial.

- Al revisar la demanda y sus anexos encuentra el juzgado que No se allegó prueba de la remisión de la demanda (la cual debe tener fecha de remisión del día que se presentó la demanda) a la parte demandada a la dirección denunciada en el acápite de notificaciones, tal como le exige el inciso 5º del artículo 6o de la Ley 2213 de 2022.

*“En cualquier jurisdicción, ¡incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, **al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.* (subrayas y negrillas por el despacho).

- De conformidad con el inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se debe aportar la evidencia de la forma como obtuvo la dirección física de la demandada.
- En la petición de la prueba testimonial solicitada por la parte actora, no se relacionan los hechos sobre los cuales versarán los testimonios de cada una de las personas que se pretenden citar, por lo que deberá solicitarse en debida forma atendiendo lo dispuesto en el artículo 212 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA DE PALMIRA (V)**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de **UNIÓN MARITAL DE HECHO**, presentada a través de apoderada judicial por la señora **GILMA CASTAÑO CORTES** en contra de **JULIO CUENU**.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (05) días, para que la parte actora subsane su demanda, so pena de rechazo. Al momento de presentarse la subsanación, debe acreditarse el envío a la contraparte de la demanda, los anexos y la subsanación. De conformidad con el artículo 6° de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. **LUZ ELENA LONDOÑO ARELLANO**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía No. 31.174.898 y TP No.77949 del C. S de la J. para actuar como apoderada de la parte demandante en los términos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**MARITZA OSORIO PEDROZA**

RMRG

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE  
FAMILIA DE PALMIRA-VALLE DEL  
CAUCA**

En estado No. 036 de hoy 24 de febrero de 2023 notifico a las partes la providencia que antecede (Art. 295 C.G.P.)

**NELSY LLANTEN SALAZAR**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maritza Osorio Pedroza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **644a8b73d80a2d3ca8d8e3f25b277e80ea9415250f00efe226445884c827bdbb**

Documento generado en 23/02/2023 03:49:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**