


INFORME DE SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, la presente actuación para resolver recurso de reposición y en subsidio apelación, el cual se encontraba pendiente por resolver, Sírvasse proveer.

Palmira, tres (3) de julio de 2020

NELSY LLANTEN SALAZAR
Secretaria

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p>JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA PALMIRA – VALLE DEL CAUCA</p>
--	---

AUTO INTERLOCUTORIO No. 501

Palmira, tres (3) de julio de dos mil veinte (2020)

I.- ASUNTO:

Mediante Auto No. 376 del 2 de marzo de 2020, se rechazó la demanda declarativa de unión marital de hecho propuesta por la señora Gloria María Moreno Velasco en contra de los herederos del fallecido Henry Plutarco Ruiz Perea, esto al considerar que no se había subsanado en debida forma la demanda como quiera que la parte actora no suministró los datos suficientes para surtir la notificación de los herederos determinados ni los registros civiles de nacimiento para acreditar la calidad que invocaba, de igual forma no allegó registro civil de nacimiento del causante para acreditar que aquel no tenía impedimento para contraer matrimonio. Tal decisión fue objeto de recurso de reposición, y en subsidio de apelación.

El recurrente manifiesta su inconformidad señalando que en su concepto las afirmaciones son suficientes cuando están precedidas de actitudes de buena fe. Con fundamento en este principio, aduce, se afirmó que se desconocían más datos de los herederos determinados más que los que aquellos proporcionaron dentro de la investigación penal que adelanta la fiscalía general de la nación bajo SPOA 7660016000193201902717, de ahí que la parte actora está en la imposibilidad de allegar los registros civiles de nacimiento de los herederos determinados y del causante, como quiera que los señores cerraron todo canal de comunicación con su poderdante.

CONSIDERACIONES:

Para resolver debemos advertir que el artículo 84 del C. G del proceso establece que a la demanda se debe de anexar la prueba de la existencia y representación de las partes y de la calidad en la que intervendrán en el proceso, en los terminos del artículo 85.

El inciso segundo del citado artículo indica que en los demás casos se deberá aportar la prueba de existencia y representación legal del demandante y del demandado, de su constitución y administración, cuando se trate de patrimonios autónomos, o de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente...

El numeral 10 del artículo 78 del C. G del Proceso, por su parte indica que las partes y sus apoderados deben de abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir.

En el mismo sentido en el inciso segundo del artículo 173 de la misma obra procesal se indica que en la providencia resuelva sobre las solicitudes de pruebas formuladas por las partes, el juez debe pronunciarse expresamente sobre la admisión de los documentos y demás pruebas que éstas hayan aportado, y que el juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que la solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.

De la lectura literal de las citadas normas se tiene que con el escrito de la demanda, se deben aportar la prueba de la calidad en la que intervendrán los herederos determinados demandados, prueba documental que según lo anunciado por la parte actora está en imposibilidad de aportar, esto por cuanto al no estar acreditado ningún vínculo marital con el causante Henry Plutarco Ruiz, cualquier solicitud que invoque ante la entidad competente para obtener copia de registros civiles de nacimiento de los demandados y del fallecido Ruiz Perea será denegada.

De ahí que resulte procedente dar aplicación al numeral 1º. del artículo 85 del C G del Proceso. En consecuencia se Repondrá para revocar el auto atacado y se oficiará a la Registraduría Nacional del Estado civil para que remita con destino a este despacho judicial los registros civiles de nacimiento de HENRY PLUTARCO RUIZ PEREA. (q.e.p.d.) quien en vida se identificaba con Cédula de ciudadanía No. 16.642.746, y de los señores CLAUDIA RUIZ, ANGELA RUIZ, Y LEANDRO RUIZ, - *quienes se enuncian como hijos del señor HENRY PLUTARCO RUIZ PEREA*- a costa de la demandante dentro de los cinco (5) días al recibo del correspondiente oficio. Una vez se obtenga respuesta de dicha entidad se resolverá nuevamente sobre la admisión de la demanda. Bajo esas consideraciones el despacho repone para revocar la decisión contenida en el Auto N. 376 del 2 de marzo de 2020.

Por lo anterior el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO. REPONER PARA REVOCAR el Auto No. 376 del 2 de marzo de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva de éste proveído.

SEGUNDO: OFICIAR a la Registraduria Nacional del Estado civil para que remita con destino a este despacho judicial los registros civiles de nacimiento de HENRY PLUTARCO RUIZ PEREA. (q.e.p.d.) quien en vida se identificaba con Cédula de ciudadanía No. 16.642.746, y de los señores CLAUDIA RUIZ, ANGELA RUIZ, Y LEANDRO RUIZ, - *quienes se enuncian como hijos del señor HENRY PLUTARCO RUIZ PEREA*- a costa de la demandante dentro de los cinco (5) días al recibo de la respectiva comunicación. Una vez se obtenga la respuesta de dicha entidad se resolverá nuevamente sobre la admisión de la demanda.

NOTIFÍQUESE

La Juez,


MARÍZA OSORIO PEDROZA

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA

En estado No. 56 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Palmira, 6 de julio de 2020

La secretaria,

NELSY LLANTEN SALAZAR

