



**Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA
PALMIRA - VALLE DEL CAUCA

76-520-3110-002-2020-24819-01 Segunda Instancia – Violencia Intrafamiliar
Vanesa Alarcon Zapata/ NNA. JUAN DAVID, MARIANA Y FERNANDO CIFUENTES ALARCON

AUTO INTERLOCUTORIO No. 502

Palmira, Tres (3) de julio de dos mil veinte (2020).

Absuelve el despacho, mediante el presente proveído la anterior actuación administrativa, adelantada en defensa de los intereses de los menores Juan David, Mariana y Fernando Cifuentes Alarcón, por medio de la cual la Comisaria de Familia Turno 2 decide sancionar a la señora Vanesa Alarcón Zapata por incumplimiento de la medida de protección impuesta por agresiones en contra de los NNA Juan David, Mariana y Fernando Cifuentes Alarcón.

ANTECEDENTES

La Comisaria de familia el 18 de febrero de 2018, apertura las historias Nos. 022,023 y 24 -18 VF, por presuntos hechos de violencia intrafamiliar por maltrato infantil en contra de los NNA Juan David, Mariana y Fernando Cifuentes Alarcón según hechos denunciados por el progenitor de los citados menores, mediante Resolución No. 1175.513.3510 del 18 de junio de 2018, se profiere medida de protección definitiva en favor de los menores y en contra de la señora Vanesa Alarcón y Yordiber Cocoa Valencia.

El día 20 de marzo de 2020, el señor Luis Fernando Cifuentes presento solicitud de incidente por incumplimiento de medida de protección en contra de la señora Vanesa Alarcón, en razón a ello la funcionaria administrativa mediante resolución No. 120.13.3.358 del 5 de abril de 2020, corre traslado, abre término para la solicitud de pruebas, y señala fecha y hora para la práctica de las mismas.

El 8 de abril de 2020, la presunta agresora rinde descargos, y solicita pruebas testimoniales. El 16 de junio de 2020 se llevó a cabo audiencia de que trata el art. 17 de la Ley 294 de 1996, previamente se recibieron los testimonios de los señores María Eugenia Lenis, Leidy Lisbeth Estupiñan Lenis, Ana Julieth Sayin, Henry Castro, Héctor Alarcón Echeverri, Rosmira Zapata, y Everardo Correa Arias, quienes coinciden en afirmar que el día 15 de marzo de 2020, cuando la señora Vanesa Alarcón en compañía de sus padres los señores Rosmira Zapata y Héctor Alarcón se disponía a realizar la visita a los menores Juan David, Mariana y Fernando Cifuentes Alarcón, no fueron atendidos por el padre de los precitados menores, señor Luis Fernando Cifuentes argumentando que por prevención no permitía el contacto de los niños con su abuela materna la señora Rosmira Zapata, pues aquella había retornado



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA
PALMIRA - VALLE DEL CAUCA

76-520-3110-002-2020-24819-01 Ssegunda Instancia – Violencia Intrafamiliar
Vanessa Alarcon Zapata/ NNA. JUAN DAVID, MARIANA Y FERNANDO CIFUENTES ALARCON

al país apenas unos días atrás por lo tanto le correspondía someterse a un aislamiento voluntario para prevenir el contagio de Covid-19, esto por cuanto en los países de la región ya se presentaban casos, al oponerse a la visita, se generó una discusión que incluyo agresiones verbales entre las partes, posteriormente la señora Alarcón acude a la autoridad policial para que conmine al señor Cifuentes a permitir la visita a la cual tiene derecho pues previamente quedo estipulada por la Comisaria de Familia. Del relato del testimonio se extracta que la discusión se presentó entre los adultos padres de los menores, abuelos, tíos, incluso un tercero que en su calidad de apoderado del señor Cifuentes también intervino dentro de la gresca al punto que fue detenido por la autoridad judicial, el patrullero de la Policía el señor Correa Arias, hace saber que para ese entonces no están implementadas las medidas sanitarias que ahora nos rigen por parte del Gobierno nacional, que en la discusión participaban los adultos que se encontraban en la residencia, particularmente el señor que se presentó como abogado, que no observó malos tratos entre los señores Luis Fernando Cifuentes y la señora Vanessa Alarcón, que observo los niños en el lugar de los hechos pero desconoce en qué estado se encontraban.

Agotada la etapa probatoria, la funcionaria administrativa mediante Resolución No. 120.13.3.134, decide sancionar con multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes, a la señora Vanessa Alarcón ante el incumplimiento de la medida de protección impuesta en favor de los niños Juan David, Mariana y Fernando Cifuentes Alarcón.

Así, las cosas, la Comisaria de Familia en acatamiento a lo dispuesto en el Decreto 652 de 2001, **Artículo 12. “Sanciones por incumplimiento de las medidas de protección.** De conformidad con el artículo 11 de la Ley 575 de 2000, el trámite de las sanciones por incumplimiento de las medidas de protección se realizará, en lo no escrito con sujeción a las normas procesales contenidas en el Decreto 2591 de 1991, en sus artículos 52 y siguientes del capítulo V de sanciones”, remite las diligencias para consulta ante la jurisdicción de Familia para que el funcionario confirme o revoque la providencia.-

CONSIDERACIONES

Los decursos administrativos adelantados por violencia intrafamiliar están reglados por la Ley 294 de 1996, modificada por la 575 de 2000, el Decreto 652 de 2001 y la Ley 1257 de 2008, prescribiendo la primera, en el último inciso del artículo 18, lo siguiente:



**Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA
PALMIRA - VALLE DEL CAUCA

76-520-3110-002-2020-24819-01 Ssegunda Instancia – Violencia Intrafamiliar
Vanessa Alarcon Zapata/ NNA. JUAN DAVID, MARIANA Y FERNANDO CIFUENTES ALARCON

“Serán aplicables al procedimiento previsto en la presente ley las normas procesales contenidas en el Decreto número 2591 de 1991, en cuanto su naturaleza lo permita (...).”

Por su parte, la regla 12 del citado Decreto, consagra:

“(...) Sanciones por incumplimiento de las medidas de protección. De conformidad con el artículo 11 de la Ley 575 de 2000, el trámite de las sanciones por incumplimiento de las medidas de protección se realizará, en lo no escrito con sujeción a las normas procesales contenidas en el Decreto 2591 de 1991, en sus artículos 52 y siguientes del capítulo V de sanciones (...).”

Así, en cuanto a los incidentes de desacato, deberá tenerse en consideración lo reglado, entre otros, en los cánones 39 y 52 del Decreto 2591 de 1991.

En razón a lo anterior la suscrita operadora judicial proceder a resolver la consulta dentro del término previsto en las citadas normas.

En cuanto a los incidentes de desacato, La Corte Suprema de Justicia ha expuesto que estos no tienen la finalidad exclusiva de sancionar a quien desconoce un fallo de tutela¹ y, para el presente caso, al infractor de medidas de protección, pues, en esencia se busca que las decisiones judiciales y administrativas sean eficaces, lo cual puede lograrse si se desatan tales trámites con la prioridad y celeridad impuesta por el legislador.

Toda vez que la finalidad de la ley 294 de 1996, modificada por las Leyes 575 de 2000 y 1257 de 2008 es proteger a las víctimas de violencia intrafamiliar, por esa razón consagra disposiciones *“(...) de sensibilización, prevención y sanción de formas de violencia y discriminación contra las mujeres (...).”*, empero cuando no se puede conjurar tal hecho corresponde la etapa sancionatoria como en el caso de marras que una vez prevenido al agresor este hace caso omiso a la orden impartida no queda otro camino que dar estricta aplicación a los mandatos previstos en el art. 7 de la Ley 294 del año 2006 en aras del respeto de la dignidad de la persona afectada y de la misma justicia que no solo merece el acatamiento sino el respecto que ella demanda.-

¹ CSJ. STC de 21 de septiembre de 2011 exp. 2011-01940-00; 5 de julio de 2012, exp. 2012-01313-00; y 3 de octubre de 2013, 2013-00068-02.



**Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA
PALMIRA - VALLE DEL CAUCA

76-520-3110-002-2020-24819-01 Segunda Instancia – Violencia Intrafamiliar
Vanessa Alarcon Zapata/ NNA. JUAN DAVID, MARIANA Y FERNANDO CIFUENTES ALARCON

En razón a lo anterior una vez verificado el trámite adelantado por la funcionaria administrativa, y el análisis en conjunto de las pruebas recaudadas, se concluye por parte de esta falladora que la sanción impuesta a la señora Vanesa, identificada con cedula de ciudadanía N. 1.113.645.659 de Palmira en audiencia celebrada el 16 de junio de 2020, por la Comisaria de Familia Turno 2 de esta ciudad, consistente en imponer multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes, no se encuentra ajustada a derecho, pues no se probó que la precitada haya incumplido la medida de protección impuesta a favor de sus menores hijos, esto por cuanto ninguno de los testimonios señala que aquella haya ejercido algún tipo de violencia en contra de Juan David, Mariana y Fernando Cifuentes, lo único que se evidencia es que los señores Cifuentes Alarcón a la fecha no han logrado construir una comunicación asertiva que contribuya a conservar una relación parental sana, que aún persiste la ingerencia de terceras personas dentro esa relación parental que no es positiva dentro de la cotidianidad de los menores, tal como lo advirtió esta instancia en el Auto 1313 del 30 de junio 2018, cuando resolvió el recurso de apelación que se formuló en contra de la resolución que impuso medida de protección definitiva a favor de los mismos citados.

Situación que afecta ostensiblemente la estabilidad emocional de Juan David, Mariana y Fernando Cifuentes Alarcón, pues las eternas discusiones que se presentan entre sus padres y familiares no les permiten gozar de la presencia de los mismos, dentro de una relación armónica y estable, en las pruebas se reseñan que los niños han establecido vínculos afectivos con los abuelos maternos, de ahí que la presencia de aquellos resulta favorable para su desarrollo y formación integral, aunado a ello las circunstancias en que deben atender las visitas de su madre son inapropiadas, toda vez que el andén de una casa no es lugar idóneo para que los menores reciban una visita, pues además de generar incomodidad es inseguro, de ahí que se inste nuevamente al señor Luis Fernando Cifuentes y a la señora Vanesa Alarcón que pongan fin a sus diferencias, que con la ayuda de un tratamiento terapéutico el cual debe incluir el círculo familiar que rodea a los NNA Juan David, Mariana y Fernando, puedan construir una relación parental saludable para sus hijos, que si en esas relaciones cotidianas van a participar terceros que esa intervención sea positiva y respetuosa.

Con fundamento en lo anterior, la decisión contenida en la Resolución No. 120.13.3.314 del 16 de junio de 2020, se habrá de revocar, y se exhortar a la funcionaria administrativa que dé apertura a historia por maltrato infantil en contra del señor Luis Fernando Cifuentes, como quiera que al no permitir que su



**Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA
PALMIRA - VALLE DEL CAUCA

76-520-3110-002-2020-24819-01 Ssegunda Instancia – Violencia Intrafamiliar
Vanessa Alarcon Zapata/ NNA. JUAN DAVID, MARIANA Y FERNANDO CIFUENTES ALARCON

menores hijos reciban la visita de su madre o que aquella se realice en condiciones inadecuadas es constitutiva violencia psicológica en contra de los pluricitados menores.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE PALMIRA VALLE,**

RESUELVE:

PRIMERO.- REVOCAR la decisión consultada de fecha 16 de junio de 2020 proferida por la Comisaria de Familia Turno 2 de esta ciudad.

SEGUNDO: CONMINAR a los señores Luis Fernando Cifuentes y Vanesa Alarcón para que acudan a tratamiento terapéutico el cual debe incluir el círculo familiar que rodea a los NNA Juan David, Mariana y Fernando Cifuentes Alarcón, que les permita construir una relación parental saludable para sus hijos.

TERCERO: EXHORTAR a la Comisaria de familia turno 2, para que dé apertura a historia por violencia intrafamiliar por maltrato infantil en contra del señor Luis Fernando Cifuentes.-

CUARTO.- ORDENAR la notificación de la presente a través de las tecnologías de la información y de la comunicación tal como lo dispone el art. 14 del ACUERDO PCSJA20-11556 del 22 de mayo de 2020.

QUINTO: COMUNICAR la presente decisión a la oficina de origen, y registrar su salida.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

MARITZA OSORIO PEDROZA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA
PALMIRA - VALLE DEL CAUCA

76-520-3110-002-2020-24819-01 Segunda Instancia – Violencia Intrafamiliar
Vanessa Alarcon Zapata/ NNA. JUAN DAVID, MARIANA Y FERNANDO CIFUENTES ALARCON

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE
FAMILIA**

En estado No. 56 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Palmira, 6 de julio de 2020

La secretaria

NELSY LLANTEN SALAZAR