

INFORME SECRETARIAL: Palmira 27 de Mayo de 2021. En la fecha paso a Despacho el expediente, informando que el presente asunto se encuentra inactivo desde el 6 de Febrero de 2020, sin que se adelanten las diligencias pertinentes por la parte actora a fin de continuar con el trámite correspondiente dentro del presente asunto. Sírvase proveer.

NELSY LLANTEN SALAZAR
Secretaria

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

AUTO INTERLOCUTORIO No. 605 Radicación No. 2020- 51

Palmira (V), veintisiete (27) de Mayo de Dos Mil Veinte y Uno (2021)

En atención al informe secretarial que antecede, se verifica que efectivamente, la presente demanda de PRIVACION DE PATRIA POTESTAD, promovido por el Defensor de Familia del ICBF DR. JOAQUIN ANDRES REYES TRUJILLO, en defensa de los intereses del adolescente JUAN FRANCISCO RESTREPO PORTOCARRERO, en contra del señor JOSE FRANCISCO RESTREPO TORRES, la parte actora no ha realizado las diligencias tendientes al emplazamiento del demandado y los parientes paternos y ha permanecido inactivo por más de un año, sin que a la fecha medie petición alguna o de impulso al proceso.

CONSIDERACIONES

La perención, como una de las formas de terminación anormal del proceso regulada en el artículo 346 del Código de Procedimiento Civil con las modificaciones introducidas por el artículo 45 del Decreto 2651 de 1991, ratificado y ampliado a su vez por el artículo 19 de la Ley 446 de 1998, finalmente derogado por la Ley 794 de 2003, artículo 70 y nuevamente reinsertado en la codificación procesal por la Ley 1194 de 9 de mayo de 2008, artículo 1°, que modificó el Libro Segundo, Sección Quinta, Título XVII, Capítulo III, artículo 346 del Código de Procedimiento Civil, actualmente reglado por el Código General del Proceso art. 317-2, ahora bajo la modalidad de “desistimiento tácito”, para su configuración requiere de los siguientes requisitos:

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.

En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;

c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;

d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;

e) La providencia que decreta el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo;

f) El decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación y notificación de la demanda que dio origen al proceso o a la actuación cuya terminación se decreta;

g) Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido. El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ellos hubiere lugar. Al decretarse el desistimiento tácito, deben desglosarse los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda o mandamiento ejecutivo, con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso;

h) El presente artículo no se aplicará en contra de los incapaces, cuando carezcan de apoderado judicial.

EL CASO EN ESTUDIO

Examinado el asunto, se verifica:

a.- Que se trata de proceso que admite el desistimiento tácito toda vez que se observa que las partes interesadas no tiene ánimo alguno en continuar con el trámite de este proceso, dado que el mismo lleva más de quince (15) meses inactivos.

b.- Mediante sentencia STC8850-2016, del 30 de junio de 2016, dentro del proceso con radicación 05001-22-10-000-2016-00186-01, la Honorable Corte Suprema de Justicia, concretamente indicó, que no en todos los asuntos que le competan a la Jurisdicción de Familia, le es dable la aplicación de la figura de “desistimiento tácito”, por cuanto se desconocerían los derechos sustanciales de los menores de edad demandantes. Frente a este argumento, se considera por parte de este Despacho Judicial que se debe analizar a profundidad cada caso en concreto, puesto que por una parte está el demandante incapaz que actúa a través de la Defensora de Familia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – I.C.B.F., quien ostenta la calidad de abogada, situación que se ajusta a lo estipulado en el literal “h” del numeral 2 del artículo 317 del C.G.P. Aunado que por ser un menor incapaz al que se le deben garantizar sus derechos y por esa razón la exigencia de los mismos no puede limitarse ni restringirse por cualquier motivo. De no ser factible aplicar la figura del desistimiento tácito al presente asunto, el mismo quedaría en el estante de inactivos hasta que se presenten cualquiera de las siguientes hipótesis: 1- Que la madre del niño retire la demanda. 2- Que la madre del niño desista de la demanda. 3- Que se continúe con la demanda y se notifique al demandado, continuándose con el trámite normal del mismo hasta que se profiera decisión que ponga fin al litigio. o 4- Que el niño cumpla la mayoría de edad, que para el presente asunto sería el día 10 de agosto de 2030. Por lo anterior y dado el tiempo que ha pasado, es claro que la demandante no tiene ningún tipo de interes en continuar con las presentes diligencias, dado que el mismo se encuentra inactivo desde el 06 de febrero de 2020, adicional a todo lo anterior, el presente asunto afectaría la estadística del despacho por cuanto quedaría por tiempo indeterminado registrando como carga efectiva del Juzgado.

c.- Por lo anterior y para el caso de estudio, se satisfacen a plenitud todos los requisitos formales para declararlo.

Lo que conlleva al despacho a dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, cuya vigencia inició el 01 de octubre de 2012, decretando la terminación del presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO; para lo cual se procederá a ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas si las hubiere; Igualmente, se le hace saber a las partes interesadas que sin perjuicio podrán volver a impetrar la acción en el momento que lo desee, como se indicó anteriormente.

Igualmente, se ordenará el desglose de los documentos aportados con la demanda con las constancias del caso, para tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso.

Consecuente con lo anteriormente expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO de la demanda de PRIVACION DE PATRIA POTESTAD, promovido por el Defensor de Familia del ICBF DR. JOAQUIN ANDRES REYES TRUJILLO, en defensa de los intereses del adolescente JUAN FRANCISCO RESTREPO PORTOCARRERO, en contra del señor JOSE FRANCISCO RESTREPO TORRES.

SEGUNDO: DECLARAR, en consecuencia, TERMINADO EL PROCESO.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los anexos presentados, a costa de la parte actora y déjese la constancia por Secretaría.

CUARTO: INFORMAR a las partes en el presente proceso que pueden presentar el presente asunto en el momento que lo deseen.

QUINTO: Sin condena en costas.

SEXTO: ORDENAR el archivo del expediente, previa anotación en la radicación

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARITZA OSORIO PEDROZA
Juez

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE
FAMILIA DE PALMIRA

En estado No. 86 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del C.G.P.).

Palmira 28 de Mayo de 2021

La Secretaria
NELSY LLANTEN SALAZAR

Firmado Por:

MARITZA OSORIO PEDROZA

JUEZ
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO PROMISCO DE FAMILIA DE LA CIUDAD DE PALMIRA-
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
866acd2a4ac24650d0c7cf2ebf7a7c56f7ed81ea5a9426294f36c7f9373c88b1
Documento generado en 27/05/2021 01:27:51 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>