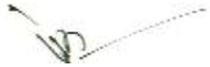


**CONSTANCIA SECRETARIAL.** 9 de feb. de 22. A Despacho del señor Juez la presente demanda que nos correspondiera por reparto. Sírvase proveer. El Srío.



**WILLIAM BENAVIDEZ LOZANO**

Rad. **765203110003-2022-00051-00.**

**JUZGADO TERCERO PROMISCOUO DE FAMILIA**

PALMIRA, NUEVE (9) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS

(2022).

Nos correspondió por reparto conocer de una solicitud denominada **FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA**, presentada por la señora **ALBA LORENA GORDILLO SERRATO**, a través de un estudiante de consultorio jurídico, en contra del señor **ROBINSON ANTONIO FRANCO HINCAPIE**, la que se encuentra para resolver sobre su admisión.

Al revisar la demanda, se observa en ella las siguientes anomalías:

1- Como se indicó antes, el encabezado de la demanda menciona que se trata de **FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA**, no obstante, en las pretensiones de la demanda se solicita ordenar al demandado pagar la suma de \$4.050.000 pesos. Si lo que se pretende es el pago de unas sumas de dinero, el trámite a seguir no es el indicado por quien presenta la demanda, siendo el correcto el consagrado en el Título Único, **Proceso Ejecutivo**, Capítulo I, artículos 422 y siguientes del Código General del Proceso.

De la lectura de la demanda se observa lo siguiente: Se dice que el demandado no paga la cuota alimentaria desde enero de 2019 hasta marzo de 2021. Para el cobro de ello debe adelantarse un **proceso ejecutivo**, el cual **debe estar respaldado por el documento que presta mérito ejecutivo**. Es decir, debe existir un acuerdo o una resolución de una autoridad administrativa, *verbi gratia*, comisario de familia o defensor de familia, en la que se haya estipulado la cuota alimentaria. Del incumplimiento en el pago de dicha cuota se puede demandar ejecutivamente.

Ahora bien, el adelantar una demanda de fijación de cuota alimentaria presupone que no existe una cuota fijada, que no hay un incumplimiento a un acuerdo o a una orden, sino que, precisamente, lo que se pretende es que se fije la cuota para la menor.

Sin embargo, la solicitud como ejecutivo de alimentos sino como fijación de cuota alimentaria, por lo que estamos ante una **indebida acumulación de pretensiones**, pues, como ya se dijo, de una parte, se intenta el **pago de cuotas alimentarias sin pagar** (aunque no se aporta el título ejecutivo), lo que se tramitaría mediante un **proceso ejecutivo**, pero, por otro lado, también se procura que se **fije** una cuota alimentaria, lo que se debe adelantar a través de un proceso de **fijación de cuota alimentaria**.

Al no dar cumplimiento a lo reglado en los numerales 4° y 5° del artículo 82 y numeral 1° del inciso 3° del artículo 90 del C. G. del P., se procederá a la inadmisión de esta solicitud.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°.- DECLARAR INADMISIBLE** la presente demanda presentada por la señora **ALBA LORENA GORDILLO SERRATO**, a través de un estudiante de consultorio jurídico, en contra del señor **ROBINSON ANTONIO FRANCO HINCAPIE**, por lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**2°.- CONCEDER** el término de cinco (5) días para ser ésta subsanada so-pena de rechazo.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE:**

**El Juez:**

**LUIS ENRIQUE ARCE VICTORIA**

RVC.

**Firmado Por:**

**Luis Enrique Arce Victoria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 003 De Familia  
Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c21bdac7a3493409b905bad917936bc2c2dd4bde0c5289a1d6695a15ac0275b9**

Documento generado en 10/02/2022 01:26:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**