

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** 4 de abril de 2022. A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para resolver la admisión. Sírvase proveer.  
El Srío.



**WILLIAM BENAVIDEZ LOZANO**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Radicación: **765203184003-2022-00142-00**. Impugnación de paternidad

**JUZGADO TERCERO PROMISCO DE FAMILIA**

Palmira, cuatro (4) de abril dos mil veintidós (2022).

Al proceder el Despacho a la revisión preliminar de la demanda propuesta como **IMPUGNACIÓN DE LA PATERNIDAD** que del niño **LIAM ANDRÉS JARAMILLO GONZÁLEZ** hiciera el señor **CRISTHIAN ANDRÉS JARAMILLO TORRES**. Esto atendiendo a que en los hechos 1 y 2 de la demanda se expresa que este caballero *“conociendo el caso voluntariamente le manifestó a su novia que él reconocería su hijo apenas naciera”*, y que el reconocimiento del menor no fue un engaño de la madre de éste ni una obligación, que fue algo totalmente voluntario.

La presente demanda, atendiendo a que se ha presentado por **mutuo acuerdo** entre todos los involucrados, se **entenderá impetrada** por el menor **LIAM ANDRÉS JARAMILLO GONZÁLEZ**, representado por su progenitora **MÓNICA MARCELA GONZÁLEZ RENGIFO**, a quien no se le extingue o caduca el término para adelantar esta acción, pues de lo contrario, el derecho de presentarla por parte del señor **CRISTHIAN ANDRÉS JARAMILLO TORRES** si habría caducado, pues la acción de impugnación de paternidad, de acuerdo con el artículo 216 del Código Civil, modificado por el artículo 4° de la Ley 1060 de 2006, se debe presentar dentro de los 140 días siguientes a aquel en el que tuvo conocimiento de no ser el padre: *“Podrán impugnar la paternidad del hijo nacido durante el matrimonio o en vigencia de la unión marital de hecho, el cónyuge o compañero permanente y la madre, dentro de los ciento (140) días siguientes a aquel en que tuvieron conocimiento de que no es el padre o madre biológico”*. (Negrilla y subrayado del Despacho) y en el presente caso, el señor **JARAMILLO TORRES** conocía plenamente que el menor **LIAM ANDRÉS** no era su hijo desde el momento de su reconocimiento, esto es, el 4 de abril de 2014, como así en muchedumbre lo tiene decantado la Corte Suprema de Justicia en providencia que por caso al respecto trae a colación apartes connotativos el Doctor Parra Benítez en su libro la Filiación en Derecho de Familia.

En tal virtud, en aplicación de lo previsto en los artículos 22 numeral 2°, 82, 83, 84, 85 y 386 del C. G. del P. se admitirá impartiendo a la misma el trámite del proceso verbal.

De otro lado, el Juzgado no procederá a designar Curador Ad-Litem al niño demandado **LIAM ANDRÉS JARAMILLO GONZÁLEZ** en razón a que se encuentra representado judicial y legalmente por su progenitora conforme a lo dispuesto en el artículo 306 ídem: *“(…) La representación judicial del hijo corresponde a cualquiera de los padres (…)”, e igualmente la jurisprudencia en la actualidad y tiempo atrás acabó con esa necesidad que devenía en discriminatoria en contra de las mujeres.*

De otro lado, en razón a que como anexo de la demanda fue allegado dictamen pericial -prueba de paternidad-, el que fue practicado en el **LABORATORIO GENES**, se procedió a revisar la base de datos de laboratorios acreditados y certificados para la práctica de pruebas de ADN y se encontró que aparece

enlistado en los laboratorios acreditados y certificados para la práctica de pruebas de ADN, por lo que este Juzgado se abstendrá de decretar la prueba genética de ADN, por cuanto la misma ya fue aportada con la demanda (art. 227 del C. G. del P.)

Por lo expuesto, se

### **RESUELVE**

**1. ADMITIR** la presente demanda de **IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD** adelantada por el menor **LIAM ANDRÉS JARAMILLO GONZÁLEZ**, representado por su progenitora **MÓNICA MARCELA GONZÁLEZ RENGIFO**, contra el señor **CRISTHIAN ANDRÉS JARAMILLO TORRES**.

**2. TÉNGASE** como prueba pericial el Informe del estudio de paternidad – prueba de ADN, aportado por la parte demandante, realizado en el “**LABORATORIO GENES**” el 11 de marzo de 2022, practicado al señor **CRISTHIAN ANDRÉS JARAMILLO TORRES**, a la señora **MÓNICA MARCELA GONZÁLEZ RENGIFO** y al menor **LIAM ANDRÉS JARAMILLO GONZÁLEZ**, del cual se corre traslado a la parte demandada por el término de 3 días, atendiendo lo dispuesto en el inciso 2º del numeral 2º del artículo 386 del C. G. del P.: *“De la prueba científica se correrá traslado por tres (3) días, término dentro del cual se podrá solicitar la aclaración, complementación o la práctica de un nuevo dictamen, a costa del interesado, mediante solicitud debidamente motivada. Si se pide un nuevo dictamen deberán precisarse los errores que se estiman presentes en el primer dictamen.”*

**3. NOTIFICAR** de este proveído al Defensor de Familia y al Agente del Ministerio Público designados para este Despacho.

**4. RECONOCER PERSONERÍA** jurídica, amplia y suficiente a los doctores **JOSE ALBERTO ZULETA CARMONA**, con cédula de ciudadanía No. 16243765 y tarjeta de abogado No. 98407, como abogado principal, y **CARLOS HERNÁN RODRÍGUEZ DÍAZ**, con cédula de ciudadanía No. 14470457 y tarjeta de abogado No. 311275, como abogado suplente, para que actúen conforme el poder a ellos conferido.

**5.** Una vez surtido el traslado, regrese a Despacho para proferir sentencia anticipada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**LUIS ENRIQUE ARCE VICTORIA**

**Firmado Por:**

**Luis Enrique Arce Victoria**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 003 De Familia**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02aa0d48f65c3ef05ce75069b3cfdcc9cd28916724c06fbbb8ce1036f510237e**

Documento generado en 04/04/2022 08:32:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**