

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** 24 de abril de 2022. A Despacho del señor Juez paso las presentes diligencias para resolver. Sírvasse proveer.  
El Srio.



**WILLIAM BENAVIDEZ LOZANO.**

**RAD. 765203184003-2022-00182-00.** Disminución Cuota Alimentaria  
**JUZGADO TERCERO PROMISCOUO DE FAMILIA**  
**Palmira, veinticuatro (24) de abril de dos mil veintidós (2022).**

La presente demanda de **DISMINUCIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA** es adelantada por el señor **JESUS ANGELO GALVIS DONATO**, a través de apoderado judicial, contra la señora **NINI JOHANA GUEVARA BEJARANO**, no obstante, el Despacho advierte lo siguiente:

1-. El inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, establece:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.” (Negrilla del Despacho)*

Pese a que el demandante, a través de su apoderado judicial, anexa a la demanda pantallazo de correo que envió a la demandada señora NINI JOHANA GUEVARA BEJARANO a la dirección electrónica [ninijohana1@yahoo.es](mailto:ninijohana1@yahoo.es) en la misma no se observan adjuntos como el poder, demanda y sus anexos, aunado a ello, tampoco se advierte el **recibo** de la misma por parte de esta señora.

La Corte Constitucional en **Sentencia C-420 de 2020**, consideró que, para precaver una afectación a los derechos de publicidad, defensa y contradicción, ya que se modifican normas relativas a las **notificaciones personales** y el emplazamiento, de manera concordante con lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, declaró la exequibilidad condicionada del inciso 3° del artículo 8 y del parágrafo del artículo 9, en el entendido de que el término de dos (2) días allí dispuesto **empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje de datos de que tratan tales disposiciones.**

Así pues, para el cumplimiento de lo dispuesto en la norma arriba copiada, **no es suficiente** anexar un pantallazo del envío de un correo informando a la demandada sobre el proceso. Es necesario acreditar que lo que se envía es la demanda y sus anexos, además, como vimos, esta disposición se condicionó al **acuse de recibo** por parte del destinatario, que no solo a propósito corresponde a los medios tecnológicos, o si se quiere, el recibo por parte de la destinataria y se dé cuenta por la agencia de correos escogida no solo esto, si no el cotejo y

comprobación que se le envió inicialmente la demanda y sus anexos, el número de todos estos, en aras de tener esa parte satisfecha y en control de legalidad, saneamiento o profilaxis judicial (Miguel Enrique Rojas) a fin de evitar factores contaminantes de la actuación en sede judicial, en lo que por favor, se debe tener especial cuidado, como a fe lo vienen haciendo con la ayuda de esos correos, los interesados y lo requerimos respetuosamente del actual..

Teniendo en cuenta lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, conforme lo expuesto en el numeral 1° del inciso 3° del artículo 90 del C.G.P., y artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1°.- DECLARAR INADMISIBLE** la presente demanda de **DISMINUCIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA** es adelantada por el señor **JESUS ANGELO GALVIS DONATO**, a través de apoderado judicial, contra la señora **NINI JOHANA GUEVARA BEJARANO**, por lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**2°.- CONCEDER** el término de cinco (5) días para que ésta sea subsanada so-pena de rechazo.

**3°.- RECONOCER** personería jurídica al abogado de la defensoría pública **JORGE IVAN OCHOA MUÑOZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.227.195 de Cartago, y tarjeta profesional No. 260.728, para actuar conforme al poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**LUIS ENRIQUE ARCE VICTORIA.**

mtg

**Firmado Por:**

**Luis Enrique Arce Victoria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 003 De Familia  
Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86e400c6b28bd7d8d0a3b59dce4f9c2976e2684aa6eb025a89c6263ca5371bbd**  
Documento generado en 25/04/2022 03:38:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**