

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** 17 de mayo de 2022. A Despacho del señor Juez el presente proceso que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.  
El Srio.



**WILLIAM BENAVIDES LOZANO**

**Rad. 765203110003-2022-00227-00.** Impugnación de Paternidad  
**JUZGADO TERCERO PROMISCO DE FAMILIA**  
**PALMIRA, DIECISIETE (17) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS**  
**(2022).**

El señor **ROBERT MIGUEL BECERRA ARBOLEDA**, a través de la Defensoría de Familia del ICBF, formula acción de **IMPUGNACIÓN DE LA PATERNIDAD** contra el menor **MIGUEL ANGEL BECERRA LÓPEZ**, por conducto de su señora madre **DIANA CARINA LÓPEZ GÓMEZ**, y contra el señor **RUBÉN DARIO CRUZ VELASCO**, como presunto padre del menor; advirtiendo lo siguiente:

1-. Previo a tomar una decisión respecto de esta solicitud, se requiere a la parte demandante para que, bajo la gravedad del juramento, indique **la fecha exacta** en la cual fue **notificado** de los resultados de la prueba de ADN por parte del Laboratorio **FUNDACIÓN ARTHUR STANLEY GILLOW**. Es decir, compruebe **en qué fecha** recibió tales resultados, ya que los documentos aportados en la demanda no contienen una fecha de recibido. Esto deberá hacerse a través de constancia emitida por dicha entidad.

2-. El inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, establece:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, **simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados**. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. **De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.**” (Negrilla y resaltado del Despacho)*

El demandante no da cuenta del envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada, QUE POR SUPUESTO INCLUYE O IMPORTA AL SEÑOR QUE SE DICE PUEDE SER EL PADRE BIOLÓGICO DEL NIÑO EN CUESTIÓN, esto con el fin de dar cumplimiento a la norma antes transcrita, ya sea a su correo electrónico o a su dirección física.

La Corte Constitucional en **Sentencia C-420 de 2020**, consideró que, para precaver una afectación a los derechos de publicidad, defensa y contradicción, ya que se modifican normas relativas a las **notificaciones personales** y el emplazamiento, de manera concordante con lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, declaró la exequibilidad condicionada del inciso 3º del artículo 8 y del párrafo del artículo 9, en el entendido de que el término de dos (2) días allí dispuesto **empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje de datos de que tratan tales disposiciones.**

Así pues, para el cumplimiento de lo dispuesto en la norma arriba copiada, **no es suficiente anexar una copia del correo electrónico** enviado al demandado. Como vimos, esta disposición **se condicionó al acuse de recibo** por parte del iniciador, o demostrar que el destinatario accedió al mensaje enviado, que contiene la demanda y los anexos. Es decir, el demandante debe probar que el demandado accedió al documento de la demanda y sus anexos, ya sea con la certificación de la Empresa de Correo que haga constar la entrega de la correspondencia o el acuse de recibo que haga a través del correo electrónico.

Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones, se procederá a la inadmisión de la demanda, conforme lo expuesto en el numeral 1º del inciso 3º del artículo 90 del C.G.P., y artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º.- DECLARAR INADMISIBLE** la presente demanda de **IMPUGNACIÓN DE LA PATERNIDAD** adelantada por el señor **ROBERT MIGUEL BECERRA ARBOLEDA**, a través de la Defensoría de Familia del ICBF, contra el menor el menor **MIGUEL ANGEL BECERRA LÓPEZ**, por conducto de su señora madre **DIANA CARINA LÓPEZ GÓMEZ**, y contra el señor **RUBÉN DARIO CRUZ VELASCO**, por lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**2º.- CONCEDER** el término de cinco (5) días para que ésta sea subsanada so-pena de rechazo.

**3º.- RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **NELLY MONTAÑO ANGULO**, Defensora de Familia del ICBF.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez**

**LUIS ENRIQUE ARCE VICTORIA.**

RVC.

**Firmado Por:**

**Luis Enrique Arce Victoria**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 003 De Familia**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eae318b3c2dec4f28bfd0ae369680df62f5572c060cfb2d7ad595a7c4d7628e4**

Documento generado en 17/05/2022 11:48:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**