

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** 8 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez paso las presentes diligencias para resolver. Sírvase proveer.

Se deja expresa constancia que el presente proceso entra a Despacho en la fecha atendiendo las funciones del Oficial Mayor (un solo oficial empleado para este cargo), entre las cuales se encuentran las de estudio para admisión o inadmisión de los procesos de divorcio, ejecutivos, privaciones de patria potestad, investigaciones de paternidad, fijación, aumento, disminución o exoneración de cuota alimentaria, liquidaciones de sociedad conyugal, amparos de pobreza, regulación de visitas, estudio y sustanciación de acciones de tutela de primera y segunda instancia, incidentes de desacato en segunda instancia, consultas de violencia intrafamiliar, PARD, entre otros más, así como asistir los días lunes, martes y jueves a todas las audiencias programadas, lo cual implica que se retrasen los tiempos para el impulso de los mismos procesos, los antes señalados.

El oficial mayor



Ricardo Vargas Cuellar.

**RAD. 765203110003-2022-00427-00.** Impugnación de paternidad  
**JUZGADO TERCERO PROMISCOUO DE FAMILIA**  
**Palmira, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).**

La presente demanda de **IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD** es adelantada por la señora **ANGIE LIZETH TORRES ORTEGA**, como representante legal de su menor hijo **MARTIN INGUILAN TORRES**, a través de apoderada judicial, contra el señor **CRISTIAN CAMILO INGUILAN HERNANDEZ**, no obstante, el Despacho advierte lo siguiente:

1-. El inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, establece:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, **al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. **De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.**”* (Negrilla y resaltado del Despacho)

Si bien es cierto la demandante, a través de su apoderada judicial, remitió la demanda y sus anexos al demandado al correo electrónico: [inguilancristian@gmail.com](mailto:inguilancristian@gmail.com), éste **no acusa recibo del mismo**.

La Corte Constitucional en **Sentencia C-420 de 2020**, consideró que, para precaver una afectación a los derechos de publicidad, defensa y contradicción, ya que se modifican normas relativas a las **notificaciones personales** y el emplazamiento, de manera concordante con lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, declaró la exequibilidad condicionada del inciso 3° del artículo 8 y del parágrafo del artículo 9, en

el entendido de que el término de dos (2) días allí dispuesto **empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje de datos de que tratan tales disposiciones.**

Así pues, para el cumplimiento de lo dispuesto en la norma arriba copiada, **no es suficiente** anexar una copia de la correspondencia enviada al demandado. Como vimos, esta disposición se condicionó al **acuse de recibo** por parte del destinatario. Se debe allegar **el acuse de recibo** por parte del **CRISTIAN CAMILO INGUILAN HERNANDEZ.**

Por otra parte si lo que también se pretende es la paternidad del niño en lo que tiene que ver con el señor Portilla (q.e.p.d.), debe demandar a ese propósito a los herederos determinados e indeterminados del mismo, contar poder para ello, del que adolece en todo su contexto y enviarles por supuesto como con el anterior, la demanda y sus anexos.

Teniendo en cuenta lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, conforme lo expuesto en el numeral 1° del inciso 3° del artículo 90 del C.G.P., y artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°.- DECLARAR INADMISIBLE** la presente demanda de **IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD** es adelantada por la señora **ANGIE LIZETH TORRES ORTEGA**, como representante legal de su menor hijo **MARTIN INGUILAN TORRES**, a través de apoderada judicial, contra el señor **CRISTIAN CAMILO INGUILAN HERNANDEZ**, por lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**2°.- CONCEDER** el término de cinco (5) días para que ésta sea subsanada so-pena de rechazo.

**3°.- RECONOCER** personería jurídica a la doctora **JOHANNA LISBETH ASTUDILLO SOLANO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.510.562 y la tarjeta de abogada No. 343.234 del C. S. J., para actuar conforme al poder conferido y exclusivamente en lo que se refiere al mismo.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**LUIS ENRIQUE ARCE VICTORIA.**

RVC.

Firmado Por:  
Luis Enrique Arce Victoria

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 003 De Familia**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e207748ed0fa988faf02d21edc666da06ea43c82ad7dd185b2c1fe12b6f00ab**

Documento generado en 09/09/2022 11:22:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**