

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** 27 de oct. de 22. A Despacho del señor Juez el presente proceso, con escrito subsanando demanda, informándole que el mismo fue presentado dentro del término. Sírvase proveer.

Se deja expresa constancia que el presente proceso entra a Despacho en la fecha atendiendo las funciones del Oficial Mayor (un solo empleado para este cargo), entre las cuales se encuentran las de estudio para admisión o inadmisión de los procesos de divorcio, ejecutivos, privaciones de patria potestad, investigaciones de paternidad, fijación, aumento, disminución o exoneración de cuota alimentaria, liquidaciones de sociedad conyugal, amparos de pobreza, regulación de visitas, estudio y sustanciación de acciones de tutela de primera y segunda instancia, incidentes de desacato en segunda instancia, consultas de violencia intrafamiliar, PARD, entre otros más, así como asistir los días lunes, martes y jueves a todas las audiencias programadas, lo cual implica que se retrasen los tiempos para el impulso de los mismos procesos, los antes señalados.

El oficial mayor



Ricardo Vargas Cuellar.

**Auto Int.**

**Rad. 765203184003-2022-00484-00.** Liquidación sociedad patrimonial

**JUZGADO TERCERO PROMISCO DE FAMILIA**

**PALMIRA, VEINTISIETE (27) DE OCTUBRE DE DOS MIL**

**VEINTIDÓS (2022).**

En Auto del 12 de octubre de 2022, el cual inadmitió la presente demanda, a la parte demandante se le solicitó lo siguiente:

**1.-** El inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, establece:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, **al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. **De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.**” (Negrilla del Despacho)*

La demandante, a través de su apoderado judicial, **no anexa prueba** del envío de la demanda y sus anexos al señor **FERNANDO CARVAJAL**, tal como lo ordena la norma antes transcrita.

Cabe anotar que **no es suficiente con demostrar el envío.** Debe **acreditar que la demanda se recibió por parte del demandado**, atendiendo lo considerado por la Corte Constitucional en **Sentencia C-420 de 2020.**

Si bien es cierto, el apoderado de la parte demandante remite el correo electrónico enviado al señor **FERNANDO CARVAJAL** a [georgec7@gmail.com](mailto:georgec7@gmail.com), bien se le indicó que **esto NO ERA SUFICIENTE**. Debió **acreditar** que el demandado **RECIBIÓ** los documentos. *¿Cómo se acredita?* **CON EL ACUSE DE RECIBO** por parte del demandado, es decir, que éste le

respondiera, o manifestara, haber recibido la demanda o, en su defecto, haber comprobado que tuvo acceso al mensaje.

La Corte Constitucional en **Sentencia C-420 de 2020**, consideró que, para precaver una afectación a los derechos de publicidad, defensa y contradicción, ya que se modifican normas relativas a las notificaciones personales y el emplazamiento, de manera concordante con lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, declaró la exequibilidad condicionada del inciso 3º del artículo 8 y del párrafo del artículo 9, en el entendido de que el término de dos (2) días allí dispuesto **empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje de datos de que tratan tales disposiciones.**

Así pues, para el cumplimiento de lo dispuesto en la norma arriba copiada, **no es suficiente** anexar una copia del correo electrónico enviado al demandado. Como vimos, esta disposición se condicionó al **acuse de recibo** por parte del iniciador, o demostrar que el destinatario, en este caso el señor **FERNANDO CARVAJAL**, **accedió al mensaje enviado, que contiene la demanda y los anexos.**

El iniciador es la persona quien envía el mensaje, **el acuse de recibo quiere decir que el iniciador (en este caso la demandante) ha solicitado o acordado con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos.**

Ahora bien, **si no se ha acordado alguna forma específica para señalar que se ha recibido el mensajes (acuse de recibo)**, ya sea en forma telefónica, por respuesta al mensaje, por auto respuesta diseñada por el destinatario, existe una manera automática que ofrece el programa **OUTLOOK**, en el cual se le indica a éste que nos devuelva un correo confirmándonos la entrega del mensaje a su destinatario, mensaje éste que siempre llegará salvo que se haya ocasionado un problema con la entrega generada por error en la dirección, porque el recipiente de correo de destino esté lleno o no tenga capacidad de recibo, etc.

Atendiendo a que no se subsanó la demanda conforme lo ordenó esta Judicatura, se rechazará la misma, con fundamento en el inciso 4º del art. 90 del C. G. del P.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º.- RECHAZAR** de plano la presente demanda de **LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD PATRIMONIAL** adelantada por la señora **MIRIAM ELENA MUÑOZ MENESES**, a través de apoderado judicial, contra el señor **FERNANDO CARVAJAL**, por lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**2º.- DEVUÉLVASE** la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose.

**3º. - CANCELÉSE** su radicación y archívese lo que quede de esta actuación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

**El Juez,**

**LUIS ENRIQUE ARCE VICTORIA**

RVC.

**Firmado Por:**  
**Luis Enrique Arce Victoria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 003 De Familia**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **668ee45e41efdd6250a979eccdd07340f2b42a0e698ad9c85165d49aee582175**

Documento generado en 28/10/2022 08:50:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**