

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** 27 de ene. de 23. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que venció el traslado de la demanda, dentro del cual se pronunció la parte demandada, quien a su vez contestó la demanda y formuló demanda de reconvencción contra el primero. Sírvase proveer.

Se deja expresa constancia que el presente proceso entra a Despacho en la fecha atendiendo las funciones del Oficial Mayor (un solo empleado para este cargo), entre las cuales se encuentran las de estudio para admisión o inadmisión de los procesos de divorcio, ejecutivos, privaciones de patria potestad, investigaciones de paternidad, fijación, aumento, disminución o exoneración de cuota alimentaria, liquidaciones de sociedad conyugal, amparos de pobreza, regulación de visitas, estudio y sustanciación de acciones de tutela de primera y segunda instancia, incidentes de desacato en segunda instancia, consultas de violencia intrafamiliar, PARD, entre otros más, así como asistir los días lunes, martes y miércoles a todas las audiencias programadas, lo cual implica que se retrasen los tiempos para el impulso de los procesos antes señalados.

El oficial mayor



Ricardo Vargas Cuellar.

Auto Int.

Rad. **765203184003-2022-00166-00**. Cesación efectos civiles matrim. católico

**JUZGADO TERCERO PROMISCOUO DE FAMILIA**

Palmira, veintisiete (27) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra a Despacho el presente proceso de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO POR DIVORCIO** promovido por el señor **YIN HARRIS LOPEZ ROJAS**, a través de apoderada judicial, contra la señora **MARÍA ISABEL ROSALES BEJARANO**, quien a su vez contestó la demanda y formuló demanda de reconvencción contra el primero, encontrándose pendiente de convocar audiencia y decretar las pruebas que se estimen pertinentes.

Así las cosas, y teniendo en cuenta lo dispuesto en el parágrafo del artículo 372 del C.G.P., al advertirse por parte de esta Judicatura que la práctica de pruebas es posible y conveniente se realice en la audiencia inicial, procederemos a decretar las pruebas pertinentes, al igual que a señalar fecha para la citada audiencia, con el fin de agotar también la audiencia de instrucción y juzgamiento del artículo 373 ídem.

Por las razones expuestas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º.-** Tener por contestada la demanda inicial.

**2º.-** **DECRETAR LAS PRUEBAS SIGUIENTES:**

**A). PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

- **Documental:** Ténganse como prueba el registro civil de matrimonio allegado con la demanda principal, cuya apreciación y merito se estimará en el momento oportuno.

- **Testimonial:** Decretar el testimonio de los señores **PEDRO LUIS GONZALEZ HERRÁN y ERICA LOPEZ ROJAS**, quienes serán escuchados el día que se programe para las diligencias de que tratan los citados artículos 372 y 373. Cíteseles por la parte demandante como lo prevé el artículo 217, en armonía con el inciso 2 del art. 78 del C.G.P.

**Se requiere a la parte demandante para que, en un término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta Providencia, allegue copia de los documentos de identidad de sus testigos, a fin de facilitar su identificación en la audiencia.**

**B).- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA CON LA CONTESTACIÓN:**

- **Documental:** No aportó pruebas documentales.

- **Testimonial:** Decretar el testimonio de las señoras **MARITZA BRAVO ARGOTE, GLORIA INES CORREA OCAMPO y OLGA MARIA CAICEDO**, quienes serán escuchados el día que se programe para las diligencias de que tratan los citados artículos 372 y 373. **Cíteseles por la parte demandada**, como lo prevé el artículo 217, en armonía con el inciso 2 del art. 78 del C.G.P.

**Se requiere a la parte demandada para que, en un término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta Providencia, allegue copia de los documentos de identidad de sus testigos, a fin de facilitar su identificación en la audiencia.**

**C).- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN.**

- **Documental:** Ténganse como prueba las fotografías e historia clínica de la señora **MARÍA ISABEL ROSALES BEJARANO**, allegados con la demanda de reconvencción, cuya apreciación y merito se estimará en el momento oportuno.

- **Testimonial:** Los testimonios de las señoras **MARITZA BRAVO ARGOTE, GLORIA INES CORREA OCAMPO y OLGA MARIA CAICEDO**, ya fueron decretados con precedencia, y en razón de ello sin que resulte acertado decretarlos nuevamente, ello, si se tiene en cuenta el concepto de la comunidad de la prueba, que establece que la prueba no es de quien la solicita sino del proceso.

Ahora bien, se decretan los testimonios de las señoras **MARIA OMAIRA CANO BUITRAGO, LANY ANDREA ARCE RAMIREZ y MARY ISABEL BARON CRUZ**, quienes serán escuchadas el día que se programe para las diligencias de que tratan los citados artículos 372 y 373. **Cíteseles por la parte demandante en reconvencción**, como lo prevé el artículo 217, en armonía con el inciso 2 del art. 78 del C.G.P.

**Se requiere a la parte demandante en reconvencción para que, en un término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta**

**Providencia, allegue copia de los documentos de identidad de sus testigos, a fin de facilitar su identificación en la audiencia.**

- **Interrogatorio de parte:** El interrogatorio de parte es obligatorio por parte del Juez, en consecuencia, en el momento oportuno, para ese efecto, se concederá el uso de la palabra al abogado de la parte demandante en reconvención.

**D). - PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA EN RECONVENCIÓN:**

- **Documental:** Los documentos y fotografías allegadas con la contestación a la demanda de reconvención, obrantes a folios **2 al 6**, cuya apreciación y merito se estimará en el momento oportuno.

- **Testimonial:** Los testimonios de los señores **PEDRO LUIS GONZALEZ HERRÁN y ERICA LOPEZ ROJAS** ya fueron decretados con precedencia los dos primeros, y en razón de ello sin que resulte acertado decretarlos nuevamente, ello, si se tiene en cuenta el concepto de la comunidad de la prueba, que establece que la prueba no es de quien la solicita sino del proceso. Ahora bien, se decretan los testimonios de los señores **DAYNER SOLARTE AMADOR y ROBINSON CARVAJAL MARTINEZ**, quienes serán escuchados el día que se programe para las diligencias de que tratan los citados artículos 372 y 373. **Cíteseles por la parte demandada en reconvención**, como lo prevé el artículo 217, en armonía con el inciso 2 del art. 78 del C.G.P.

**Se requiere a la parte demandada en reconvención para que, en un término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta Providencia, allegue copia de los documentos de identidad de sus testigos, a fin de facilitar su identificación en la audiencia.**

- **Interrogatorio de parte:** El interrogatorio de parte es obligatorio por parte del Juez, en consecuencia, en el momento oportuno, para ese efecto, se concederá el uso de la palabra al abogado de la parte demandada en reconvención.

**3º.- SEÑALAR** el día 7 del mes de MARZO del año **2023**, a las 8.30 A. M., para llevar a cabo la diligencia en este asunto. Cítese y adviértase a las partes que deben concurrir a la audiencia virtual, so pena de las consecuencias por su no asistencia, además que en dicha diligencia se les recibirá el interrogatorio. (Numeral 4º. del art. 372 del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:  
El Juez:**

**LUIS ENRIQUE ARCE VICTORIA**

RVC.

**Firmado Por:**  
**Luis Enrique Arce Victoria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 003 De Familia**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df72812c75ae5e2d28441475436674de7386708177479157ee5e07f35fd27450**

Documento generado en 30/01/2023 04:19:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**