

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** 13 de febrero de 2023. A Despacho del señor Juez paso las presentes diligencias para resolver. Sírvase proveer.  
El oficial mayor



Ricardo Vargas Cuellar.

**RAD. 765203184003-2023-00059-00.** Privación de patria potestad  
**JUZGADO TERCERO PROMISCOUO DE FAMILIA**  
**Palmira, trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

La presente demanda de **PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD** es adelantada por la señora **NATHALIA GIRALDO GARCÍA**, como representante legal de la menor **VALERY SOFIA CALDERON GIRALDO**, a través de apoderada judicial, contra el señor **JOAN STEVEN CALDERON GILON**, no obstante, el Despacho advierte lo siguiente:

**1-** El inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, establece:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.”* (Negrilla del Despacho)

Si bien es cierto la parte demandante, a través de su apoderada judicial, al momento de presentar la demanda remite la misma al correo electrónico: [joan0115@outlook.com](mailto:joan0115@outlook.com), el cual manifiesta que pertenece al demandado, señor **JOAN STEVEN CALDERON GILON**, **no se allega constancia del recibido de la misma**, atendiendo lo dispuesto por la Corte Constitucional en **Sentencia C-420 de 2020**, al considerar que, para precaver una afectación a los derechos de publicidad, defensa y contradicción, ya que se modifican normas relativas a las **notificaciones personales** y el emplazamiento, de manera concordante con lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, declaró la exequibilidad condicionada del inciso 3° del artículo 8 y del párrafo del artículo 9, en el entendido de que el término de dos (2) días allí dispuesto **empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje de datos de que tratan tales disposiciones.**

Así pues, para el cumplimiento de lo dispuesto en la norma arriba copiada, **no es suficiente** anexar una copia del correo electrónico enviado al demandado. Como vimos, esta disposición se condicionó al **acuse de recibo** por parte del iniciador, o demostrar que el destinatario, en este caso el señor **JOAN STEVEN CALDERON GILON**, accedió al mensaje enviado, que contiene la demanda y los anexos.

**El iniciador** es la persona quien envía el mensaje, el acuse de recibo quiere decir que el iniciador (en este caso la demandante) **ha solicitado o acordado con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos.**

Ahora bien, **si no se ha acordado** alguna forma específica para señalar que se ha recibido el mensajes (acuse de recibo), existe una manera automática que ofrece el programa **OUTLOOK**, en el cual se le indica a éste que nos devuelva un correo confirmándonos la entrega del mensaje a su destinatario, mensaje éste que siempre llegará salvo que se haya ocasionado un problema con la entrega generada por error en la dirección, porque el recipiente de correo de destino esté lleno o no tenga capacidad de recibo, etc.

**2-** Por otra parte, siguiendo los derroteros trazados por la Sentencia de la Corte Suprema de Justicia en sede de tutela STC 1733 de 2022, del 14 de diciembre, se debe cumplir entre otros con estos requisitos, **declarar bajo la gravedad del juramento**, léase bien esto, que debe hacerse y escribirse para los efectos legales de rigor, **que el canal escogido pertenece al demandado**, que es el que utiliza el mismo, **indicar cómo obtuvo esta información y ofrecer acreditación o prueba que ese corresponde al demandado**, para de esta suerte entender, al margen de lo que allí se estudió sobre el acuse de recibo, que se surtió entonces la notificación por vía tecnológica, en debida forma, y todo ello debe ser deparado por la parte demandante.

**3-** En el libelo genitor **no se indica el nombre y ubicación** de los **parientes por línea paterna y materna** de la niña **VALERY SOFIA CALDERON GIRALDO**, personas que como lo dispone el art. 395, inciso 2 del C. G. P. deben ser citados, teniendo en cuenta el orden y la prelación, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 61 del C. C., donde respetuosamente remitimos. En caso de desconocerse el domicilio así deberá indicarlo, para ser citados a través de edicto o aviso.

Teniendo en cuenta lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, conforme lo expuesto en el numeral 1° del inciso 3° del artículo 90 del C.G.P., y artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º.- DECLARAR INADMISIBLE** la presente demanda de **PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD** es adelantada por la señora **NATHALIA GIRALDO GARCÍA**, como representante legal de la menor **VALERY SOFIA CALDERON GIRALDO**, a través de apoderada judicial, contra el señor **JOAN STEVEN CALDERON GILON**, por lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**2º.- CONCEDER** el término de cinco (5) días para que ésta sea subsanada so-pena de rechazo.

**3º.- RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **MARTHA CECILIA PINZON LINARES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.934.631 y la tarjeta de abogada No. 66.543 del C. S. de la J., para actuar conforme al poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**LUIS ENRIQUE ARCE VICTORIA.**

**Firmado Por:**  
**Luis Enrique Arce Victoria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 003 De Familia**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83bff2ca0fc52040a195007e4502a0db8c53b9a39d4ae219732fe804ce4c5320**

Documento generado en 13/02/2023 03:26:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**