

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** 11 de sept. de 23. A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que venció el término de traslado de la demanda, dentro del cual se contestó la misma y se propusieron excepciones. Sírvase proveer.  
El oficial mayor



Ricardo Vargas Cuellar.

**Auto Interlocutorio No. 300**

**Rad. 765203184003-2023-00292-00.** Levantamiento afectación

**JUZGADO TERCERO PROMISCO DE FAMILIA**

Palmira, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra a Despacho el presente proceso de **LEVANTAMIENTO DE AFECTACIÓN A VIVIENDA FAMILIAR** adelantado por el señor **ARRISSON ANDRES ORTIZ VARON**, a través de apoderado judicial, contra la señora **ANGIE TATIANA LEMOS ECHEVERRY**, en el que la demandada, a través de apoderada judicial, contestó la demanda y propuso excepciones, las cuales fueron comunicadas al correo electrónico de la apoderada de la parte demandante.

Así las cosas, y teniendo en cuenta lo dispuesto en el parágrafo del artículo 372 del C.G.P., al advertirse por parte de esta Judicatura que la práctica de pruebas es posible y conveniente se realice en la audiencia inicial, procederemos a decretar las pruebas pertinentes, al igual que a señalar fecha para la citada audiencia, con el fin de agotar también la audiencia de instrucción y juzgamiento del artículo 373 ídem.

Por último, no se tendrá en cuenta un escrito denominado "*recurso de reposición*", presentado por el representante legal de la firma Defensa Legal atendiendo que éste no es parte dentro de este proceso, no es apoderado judicial de ninguno de los litigantes, además, no puede serlo, como consecuencia de una sanción impuesta por el Consejo Superior de la Judicatura que lo suspendió del ejercicio de la abogacía. Por lo anterior, por el hecho de presentar un recurso de reposición cuando no está legitimado para hacerlo, se ordenará la compulsión de copias ante el Consejo Seccional de la Judicatura para que se investigue la conducta del abogado **ALEXANDER AGUIRRE MUÑOZ** por incurrir en **ejercicio ilegal de la profesión** consagrado en el artículo 39 de la Ley 1123 de 2007.

En consecuencia, el Juzgado,

## **RESUELVE:**

**1-** Tener por contestada la demanda.

**2-** No tener en cuenta el escrito presentado por el representante legal de la firma Defensa Legal.

**3-** **COMPULSAR COPIAS** ante el Consejo Seccional de la Judicatura para que se investigue la conducta del abogado **ALEXANDER AGUIRRE MUÑOZ** por incurrir en **ejercicio ilegal de la profesión** consagrado en el artículo 39 de la Ley 1123 de 2007.

### **4-. DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:**

#### **A). PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

- **Documental:** Ténganse como pruebas los documentos allegados con la demanda principal visibles a folios **5 al 53**, cuya apreciación y merito se estimará en el momento oportuno.

- **Testimonial:** Decretar el testimonio de las señoras **LEIDI YOHANNA RAMIREZ OSPINA, ROSALBA SANCHEZ y CAROLINA URBANO**, solicitadas en escrito que describió traslado de excepciones, quienes serán escuchadas el día que se programe para las diligencias de que tratan los citados artículos 372 y 373. **Cíteseles por la parte demandante**, como lo prevé el artículo 217, en armonía con el inciso 2 del art. 78 del C.G.P.

#### **B). PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:**

- **Documental:** Ténganse como pruebas los documentos allegados con la **contestación** de la demanda, visibles a folios **15 al 21**, cuya apreciación y merito se estimará en el momento oportuno.

La copia de la escritura pública 0321 y del certificado de tradición 378-219062 ya se decretaron como pruebas de la parte demandante.

**Se requiere a la parte demandante para que, en un término de cinco días, allegue copia de los documentos de identidad de sus testigos.**

- **Testimonial:** Decretar el testimonio de las señoras **KAREN LILIANA MUÑOZ NARVÁEZ y PAOLA ANDREA NAVIA**, quienes serán escuchadas el día que se programe para las diligencias de que tratan los citados artículos 372 y 373. **Cíteseles por la parte demandada**, como lo prevé el artículo 217, en armonía con el inciso 2 del art. 78 del C.G.P.

**Se requiere a la parte demandada para que, en un término de cinco días, allegue copia de los documentos de identidad de sus testigos.**

**5-. RECONOCER** personería jurídica a la abogada **INGRID MERCEDES TIRADO IMBACHI**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.107.057.976 y la tarjeta de abogada No. 389.292 del C. S. de la J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandada, en los términos del poder conferido.

**SEÑALAR** el día **24** del mes de **OCTUBRE** del presente año, a las **8:30 A.M.**, para llevar a cabo la diligencia en este asunto. Cítese y adviértase a las partes que deben concurrir a la audiencia virtual, so pena de las consecuencias por su no asistencia, además que en dicha diligencia se les recibirá el interrogatorio. **ENTERARLOS** sobre las sanciones por su no asistencia consagradas en el numeral 4º del art. 372 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**  
**El Juez:**

**LUIS ENRIQUE ARCE VICTORIA**

RVC.

Firmado Por:

**Luis Enrique Arce Victoria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 003 De Familia**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac11fdb1d60c9edfc7003ba79455a460159521030bf7853f1f9bd988745baba4**

Documento generado en 21/09/2023 05:22:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**