

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Hoy 21 de julio de 2020, paso a Despacho del señor Juez la presente demanda, que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.  
El Srío.



WILLIAM BENAVIDEZ LOZANO

**Auto Int.**

**Rad. 765203110003202000146** Privación patria potestad

**JUZGADO TERCERO PROMISCO DE FAMILIA**

**PALMIRA, VEINTIUNO (21) DE JULIO DE DOS MIL VEINTE**

**(2020).**

Se encuentra a Despacho la demanda de **PRIVACIÓN DE LA PATRIA POTESTAD**, adelantada a través de apoderado judicial por la señora **INGRI SUSANA TABARES RUÍZ** contra el señor **ANDRÉS FERNANDO BEDOYA HENAO**, y respecto de la niña **ZARAY BEDOYA TABARES**; demanda que se encuentra para resolver sobre su admisión.

Como consecuencia de la pandemia vivida actualmente, el Gobierno Nacional expidió el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, "*Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica*"

Con base en la anterior norma, se observa en la presente demanda las siguientes anomalías:

**1-** De acuerdo con el artículo 6° de dicha norma, que a la letra dice: "*La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión.*" (Subrayado y negrilla fuera de texto). En la demanda no se indica el correo electrónico ni un número telefónico donde deba ser notificada **la demandante** y tampoco se indican los **correos electrónicos de los testigos**.

**3-** Si bien es cierto en el acápite de pruebas testimoniales se solicita el llamado de algunos parientes de la menor **ZARAY BEDOYA TABARES**, no se indican **en orden** los nombres y apellidos tanto de los familiares por línea paterna como los familiares por línea materna, personas que como lo dispone el

**inciso 2 del art. 395 del C. G. P.** deben ser citados, debiendo **tener en cuenta el orden y la prelación**, de acuerdo a lo dispuesto en el **artículo 61 del C. C.**, donde remitimos. En caso de desconocerse el domicilio tendrán que ser citados a través de edicto o aviso.

En virtud de las anteriores consideraciones se procederá a su inadmisión, conforme lo expuesto en el artículo 90 del C.G.P., y los artículos antes transcritos del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia de lo anterior, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1º.- DECLARAR** inadmisibile la presente demanda de **PRIVACIÓN DE LA PATRIA POTESTAD**, adelantada a través de apoderada judicial por la señora **INGRI SUSANA TABARES RUÍZ** contra el señor **ANDRÉS FERNANDO BEDOYA HENAO**, y respecto de la niña **ZARAY BEDOYA TABARES**, por lo indicado en la parte motiva de éste proveído.

**2º.- CONCEDER** el término de cinco (5) días para que ésta sea subsanada so-pena de rechazo.

**3º.- RECONOCER** personería jurídica al Dr. **SANTIAGO HOYOS CASTRO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.113.659.359 y T.P. 297.962 del C. S. de la J., para actuar conforme al poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE:**  
**El Juez:**



**LUIS ENRIQUE ARCE VICTORIA**

RVC.