

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del Señor Juez, el presente proceso en el que se advierte error involuntario al transcribir el nombre de una de las partes en este asunto. Sírvase proveer.

Palmira, agosto 10 de 2020

El Secretario,

  
WILLIAM BENAVIDEZ LOZANO

**Auto Sust**  
**JUZGADO TERCERO PROMISCO DE FAMILIA**  
**Rad: 2020-00103**  
**Divorcio M.A.**  
**Palmira, agosto diez (10) de dos mil veinte (2020).**

El presente expediente, con memorial presentado por la Dra. BLANCA IZAGUIRRE MURILLO, mediante el cual, advierte error en la transcripción del nombre de una de las partes involucradas en este asunto, siendo el correcto MARIA YOLEYDA y no MARIA YOLANDA.

Al respecto de este fenómeno de la corrección por errores aritméticos que hoy para fortuna con el auxilio de la jurisprudencia y doctrina, ha logrado ampliar como corresponde su dimensión, veamos qué anota al respecto el doctrinante siguiente:

Luis Alfonso Acevedo Prada (Caducidad, Perención, Preclusión de Términos, pág. 19)

*“ Obsérvese que aquí de manera analógica las situaciones jurídicas de imprescriptibilidad de derechos y de incaducidad de acciones, encontramos un caso de inejecutoriedad indefinida de una providencia judicial, en la cual se haya incurrido en un error puramente aritmético o error por omisión o por error por omisión o cambio o alteración de palabras, que como es obvio jamás cobrará firmeza o ejecutoria hasta tanto no se agote el procedimiento de la corrección, sea de oficio o a petición de parte, con la sola condición de que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1°.- CORRIJASE** por quedar comprendido lo que sucediera en lo que se conoce como error aritmético, en particular respecto al nombre de una de las partes dentro del presente, siendo el correcto MARIA YOLEYDA GIRALDO VELASCO.

**2°.-** Procédase a realizar lo anterior.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

EL JUEZ,



**LUIS ENRIQUE ARCE VICTORIA**